

前锋水乡首开区提升改造建设方案设计项目

评标报告

由广州南沙科技投资有限公司筹建的前锋水乡首开区提升改造建设方案设计项目(项目编号: JG2025-3272), 已委托广州万亿采购科技有限公司(招标代理机构)广州公共资源交易中心南沙交易部组织进行公开招标, 已经完成评标工作。现将评标情况报告如下:

一、公告发布、投标登记、投标文件递交及开标情况

本项目于 2025年07月16日 00:00至2025年08月18日 09:00在广州公共资源交易中心、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告, 于2025年07月30日发布招标答疑及澄清纪要。本项目实施电子化招投标, 发布招标公告并同时在网上接受投标登记, 在此期间共6家单位进行了投标登记, 为别为: 广东粤建设计研究院有限公司、华蓝设计(集团)有限公司、建同设计有限公司、佛山南方建筑设计院有限公司、广州珠江外资建筑设计院有限公司、广州汉森建筑设计有限公司。至递交投标文件截止时间, 共有4家投标单位按时递交了投标文件, 分别为: 建同设计有限公司、佛山南方建筑设计院有限公司、广州珠江外资建筑设计院有限公司、广州汉森建筑设计有限公司。

于 2025 年08月18日 08: 45 至 2025年08月18日09:00 在广州公共资源交易中心第 3 开标室(南沙交易部)接收投标文件备用光盘, 在规定的时间内, 没有投标单位递交了备用电子光盘。

本项目于2025年08月18日 09: 00 在广州公共资源交易中心第 3 开标室(南沙交易部)进行开标工作, 4 家投标单位的投标文件解密成功无异常, 招标人对按要求递交的投标文件进行公开开标。开标全过程均在广州公共资源交易中心南沙交易部电子见证下进行。详见《投标文件机器码系统分析结论表》《异议记录表》《开标记录表》。

二、评标情况

- 1、评标时间: 205 年 08 月19日 09:00 至 2025 年 08 月 19 日 15:00 .
- 2、评标地点: 广州公共资源交易中心第 2 评标室(南沙交易部)。
- 3、评标委员会的组成:

本项目的评标委员会由招标人依法组建, 其中派业主评委1名, 其余评标委员会成员均从广东省综合评标评审专家库(广州地区)中随机抽取, 分别为

审组长，

主持该项目评审工作。

4、评标办法

本招标项目采用综合评估法，具体评标办法及标准详见本项目招标文件。

5、评标情况

(1) 形式评审

评标委员会按招标文件规定的评审办法首先对各投标人的投标文件进行形式评审，投标文件形式评审不进行详细打分，标准只有通过与不通过之分。经审查，4家投标单位均通过投标文件形式评审。具体情况详见《形式评审记录表》《形式评审汇总表》。

(2) 资格审查

评标委员会按招标文件的规定对通过形式评审的投标文件进行投标文件资格审查评审，资格审查评审不进行详细打分，标准只有通过与不通过之分。经审查，4家投标单位均通过资格审查评审。具体情况详见《资格评审记录表》《资格评审汇总表》《资格审查报告》。

(3) 响应性评审标准(商务文件)

评标委员会按招标文件的规定对通过投标文件资格审查评审的投标文件进行响应性评审标准(商务文件)，响应性评审标准(商务文件)不进行详细打分，标准只有通过与不通过之分。经审查，4家投标单位均通过响应性评审标准(商务文件)。具体情况详见《响应性评审标准(商务文件)记录表》《响应性评审标准(商务文件)汇总表》。

(4) 商务文件(资信业绩)评审

评标委员会按招标文件的规定对通过初步评审的投标文件进行商务文件(资信业绩)评审，评出商务文件(资信业绩)评审得分。具体情况详见《商务文件(资信业绩)评审记录表》《商务文件(资信业绩)评审汇总表》。

(5) 响应性评审标准(技术文件)(暗标)

评标委员会按招标文件的规定进行响应性评审标准(技术文件)，响应性评审标准(技术文件)不进行详细打分，标准只有通过与不通过之分。经审查，4家投标单位均通过响应性评审标准(技术文件)。具体情况详见《响应性评审标准(技术文件)记录表》《响应性评审标准(技术文件)汇总表》。

(6) 技术文件(设计方案)评审(暗标)

评标委员会按招标文件的规定进行技术文件(设计方案)评分, 评出技术文件(设计方案)得分, 同时揭晓投标人身份。具体情况详见《技术文件(设计方案)评审记录表》《技术文件(设计方案)评审汇总表》《暗标编码表》。

(7) 投标报价部分评审

评标委员会按招标文件的规定对通过形式评审、资格评审、响应性评审且投标总报价处于计算评标基准价的有效投标价范围内的有效投标人进行报价评分, 具体情况详见《报价打分记录表》。

(8) 得分汇总

评标委员会按照“投标人得分(满分100分)=商务文件(资信业绩)评审×权重(30%)+技术文件(设计方案)评审×权重(60%)+投标报价×权重(10%)”的公式, 计算各投标人综合得分, 并按照总分从高到低排列先后次序, 推荐前三名中标候选人。详见:《得分汇总记录表》《推荐中标候选人记录表》。

三、废标情况说明: 无。

四、澄清、说明、补正事项纪要: 无。

五、推荐中标候选人

评标委员会一致推荐第一中标候选人至第三中标候选人如下:

第一中标候选人: 广州汉森建筑设计有限公司,

投标报价: 1207000 元, 总得分: 94.55;

第二中标候选人: 广州珠江外资建筑设计院有限公司;

投标报价: 1260000 元, 总得分: 78.12;

第三中标候选人: 建同设计有限公司;

投标报价: 1190000 元, 总得分: 74.91。

特此报告。

评标委员会全体成员(签名):

日期: 2025年08月19日