



评标报告

招标编号/包号：JG2025-3403

项目名称：中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项目
仓储智能化设备控制系统采购及安装调试项目

招标内容：仓储智能化设备控制系统采购及安装调试

招标人：中储粮（云浮）直属库有限公司

招标代理机构：中化商务有限公司

2025 年 8 月 14 日

第一部分评标报告

一、项目简介

为实施中储粮（云浮）直属库有限公司“中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项目仓储智能化设备控制系统采购及安装调试项目”的招标任务，中化商务有限公司受中储粮（云浮）直属库有限公司委托，对以下招标内容进行公开招标。

本次招标编号/包号为 **JG2025-3403**，招标内容为仓储智能化设备控制系统采购及安装调试。

二、招标过程简介

本次招标于 **2025 年 7 月 23 日** 在广州公共资源交易中心平台、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台和中储粮服务网发布“中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项目仓储智能化设备控制系统采购及安装调试项目”的招标公告，并于同日开始对外发布招标文件。**2025 年 8 月 1 日** 按招标人要求招标代理机构发出了中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项目仓储智能化设备控制系统采购及安装调试项目澄清函。**2025 年 8 月 5 日** 按招标人要求招标代理机构发出了中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项目仓储智能化设备控制系统采购及安装调试项目答疑纪要。

截止到投标登记截止时间 **2025 年 7 月 30 日**，共有 **22** 家单位进行投标登记，分别为：广州华穗信息科技股份有限公司、中通服中睿科技有限公司、中国电信股份有限公司广东分公司、武汉市德发电子信息有限责任公司、建洲建设工程集团有限公司、广东创能科技股份有限公司、中通服建设有限公司、中移建设有限公司、北京紫翰科技有限公司、北京斯迪克信息技术有限公司、浪潮软件集团有限公司、中电云科信息技术有限公司、北京明星信达信息技术有限公司、北京中科软科技有限公司、盈盛科技（西安）有限公司、华海智汇技术有限公司、北京中电华安科技股份有限公司、中国通信建设第三工程局有限公司、北京良安科技股份有限公司、中国通信建设第四工程局有限公司、北京益泰牡丹电子工程有限责任公司和华信咨询设计研究院有限公司。

截止到投标文件递交截止时间 **2025 年 8 月 14 日上午 9:30**，共收到投标文件 **13** 份，在规定时间内解密的 **12** 份，**1** 份投标文件未解密成功，解密成功的投标单位分别为：广东创能科技股份有限公司、中通服建设有限公司、中移建设有限公司、北京紫翰科技有限公司、北京斯迪克信息技术有限公司、浪潮软件集团有限公司、华海智汇技术有限公司、中国通信建设第三工程局有限公司、北京良安科技股份有限公司、中国通信建设第四工程局有限公司、北京益泰牡丹电子工程有限责任公司和华信咨询设计研究院有限公司。

2025 年 8 月 14 日上午 9: 30, 招标代理机构在广州公共资源交易中心第 07 开标室举行了公开开标仪式。开标仪式上, 对所有收到的投标文件进行了公开唱标。

三、评标过程

开标仪式结束后, 评标委员会成员立即开始评标工作。本次招标采取的评标办法为综合评估法。评标按照招标文件中规定的评标方法进行, 即对投标文件进行初步评审(形式评审、资格评审和响应性评审), 对初步评审未通过的投标文件不再进行详细评审。最终推荐综合得分排序前三的投标人为中标人候选人。

1. 形式评审:

共有 12 家投标人——广东创能科技股份有限公司、中通服建设有限公司、中移建设有限公司、北京紫翰科技有限公司、北京斯迪克信息技术有限公司、浪潮软件集团有限公司、华海智汇技术有限公司、中国通信建设第三工程局有限公司、北京良安科技股份有限公司、中国通信建设第四工程局有限公司、北京益泰牡丹电子工程有限责任公司和华信咨询设计研究院有限公司参与投标。

评标委员会经过对家投标人的投标文件进行审查, 评标委员会认为:

广东创能科技股份有限公司、中通服建设有限公司、中移建设有限公司、北京紫翰科技有限公司、北京斯迪克信息技术有限公司、浪潮软件集团有限公司、华海智汇技术有限公司、中国通信建设第三工程局有限公司、北京良安科技股份有限公司、中国通信建设第四工程局有限公司、北京益泰牡丹电子工程有限责任公司和华信咨询设计研究院有限公司的投标文件均满足招标文件的形式评审要求, 形式评审检查合格。

2. 资格评审:

评标委员会经过对 12 家投标人的投标文件进行审查, 评标委员会认为:

广东创能科技股份有限公司、中通服建设有限公司、中移建设有限公司、北京紫翰科技有限公司、北京斯迪克信息技术有限公司、浪潮软件集团有限公司、华海智汇技术有限公司、中国通信建设第三工程局有限公司、北京良安科技股份有限公司、中国通信建设第四工程局有限公司、北京益泰牡丹电子工程有限责任公司和华信咨询设计研究院有限公司的投标文件均满足招标文件的资格评审要求, 资格评审检查合格。

3. 响应性评审:

评标委员会经过对 12 家投标人的投标文件进行审查, 评标委员会认为:

广东创能科技股份有限公司、中通服建设有限公司、中移建设有限公司、北京紫翰科技有限公司、北京斯迪克信息技术有限公司、浪潮软件集团有限公司、华海智汇技术有限公司、中国通信建设第三工程局有限公司、北京良安科技股份有限公司、中国通信建设第

四工程局有限公司、北京益泰牡丹电子工程有限责任公司和华信咨询设计研究院有限公司的投标文件均满足招标文件的响应性评审要求，响应性评审检查合格。

4. 详细评审：

经评议：

广东创能科技股份有限公司、中通服建设有限公司、中移建设有限公司、北京紫翰科技有限公司、北京斯迪克信息技术有限公司、浪潮软件集团有限公司、华海智汇技术有限公司、中国通信建设第三工程局有限公司、北京良安科技股份有限公司、中国通信建设第四工程局有限公司、北京益泰牡丹电子工程有限责任公司和华信咨询设计研究院有限公司的投标文件均满足招标文件的初步评审的要求，初步评审通过，进入详细评审。

北京良安科技股份有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **95.11** 分，排名第一。

中国通信建设第四工程局有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **93.06** 分，排名第二。

中移建设有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **92.87** 分，排名第三。

北京益泰牡丹电子工程有限责任公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **92.01** 分，排名第四。

华海智汇技术有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **90.70** 分，排名第五。

浪潮软件集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **89.91** 分，排名第六。

中通服建设有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **89.30** 分，排名第七。

中国通信建设第三工程局有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **88.48** 分，排名第八。

广东创能科技股份有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **86.30** 分，排名第九。

华信咨询设计研究院有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **84.58** 分，排名第十。

北京斯迪克信息技术有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **84.16** 分，排名第十一。

北京紫翰科技有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **82.05** 分，排名第十二。

四、评标结果

经评议，评标委员会一致推荐本项目的中标候选人如下：

中标候选人	投标报价	综合得分	排名
北京良安科技股份有限公司	¥21,000,003.80	95.11	1
中国通信建设第四工程局有限公司	¥20,737,350.45	93.06	2
中移建设有限公司	¥20,914,827.09	92.87	3

评标委员会签字：