

肇庆至高明高速公路（一期）工程 SY03 标段及
端州连接线中心试验室试验检测服务

评 标 报 告

肇庆至高明高速公路（一期）工程 SY03 标段及端州连接线
中心试验室试验检测服务评标委员会

2025 年 08 月 08 日

目 录

一、项目概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附表

六、评标附件

肇庆至高明高速公路（一期）工程 SY03 标段及端州连接线

中心试验室试验检测服务评标报告

一、项目概述

1、招标条件

本招标项目肇庆至高明高速公路（一期）工程 SY03 标段及端州连接线中心试验室试验检测服务（以下称“本项目”）由广东省发展和改革委员会以粤发改准〔2020〕25号批准建设，项目业主为广东葛洲坝肇明高速公路有限公司（以下简称“招标人”或“发包人”），建设资金来自企业自筹及银行贷款项目出资比例为 25%：75%，招标人为广东葛洲坝肇明高速公路有限公司。项目已具备招标条件。

2、项目概况与招标范围

2.1 项目概况

本项目 SY03 标段全长 32.296km，设特大桥 3672.1m/3 座（含互通立交主线桥），大桥 6842.4m/21 座，中桥 231.4m/4 座，桥梁总长 10745.8m，桥梁比例为 33.27%。设新桥、伍村（枢纽）、莲塘南、机场、回龙北、大田塍（枢纽）互通立交 6 处；设匝道收费站 4 处，服务区 1 处。

端州连接线起点位于肇庆大道（G321），在市政道路上向西南设高架桥依次跨越智慧路、端州八路、棠美街、大鼎路、滨江大道、X429（规划 S537），并在端州八路、X429（规划 S537）设互通满足往返肇庆市区、大湾镇的交通出行需求，向西南经大湾镇大田村终点与正在实施的 SJ02 标端州连接线南段施工图桩号 LK0+700 相接，路线起点桩号 K0+000，路线终点桩号 K5+442.1，推荐线路全长约为 5.442km。设特大桥 3848.60m/1 座、大中桥 495.6m/1 座、设置 2 处互通立交。

2.2 标段划分、招标范围及服务期

2.3、标段划分

本次招标共分 1 个标类 1 个标段。主要工程内容如下表所示。

标段号	合同起讫桩号	里程长度	招标范围	试验检测服务期	资质等级
/	/	37.738km	（1）里程范围内路基、路面、桥涵、交通安全设施、房建及沿线附属设施等的施工准备阶段、施工	试验检测服务期限为：73 个月，包括施工准备阶段中心试验室试验检测服务 1 个月，施工阶段中心试	同时具有（或下属非独立法人机构具有）：（1）交通运输主管部门核发的在

			阶段、缺陷责任期阶段的试验检测； (2) 完成委托人指定的其它试验检测工作，并服从委托人的统一管理。	验室试验检测服务 48 个月，交工验收及缺陷责任期中心试验室试验检测服务 24 个月，如施工工期进行调整，试验检测服务服务期也相应进行调整。	有效期内的公路水运试验检测机构等级证书公路工程综合甲级；(2) 市场监督管理部门颁发的在有效期内的检验检测机构资质认定证书（有 CMA 资质认定标志）。
--	--	--	---	--	--

3、本次招标的评标办法

本次招标的评标办法采用：双信封的综合评估法。

二、招标过程

1、招标组织形式和招标方式

招标组织形式为委托招标。受广东葛洲坝肇明高速公路有限公司（以下简称“招标人”）的委托，北京中交建设工程咨询有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构，对本项目进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2、招标公告发布及投标登记情况

本项目招标文件经行业主管部门核备后，招标人按核备意见修改完善招标文件。在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站发布招标公告。并于 2025 年 07 月 11 日至 2025 年 07 月 17 日在广州公共资源交易中心网站交易平台公开接受投标登记。

在招标公告规定的时间内，共有 16 家投标人投标登记。

3、澄清情况

无

4、递交投标文件情况

2025-08-08 09:30:00 前，招标人共接收了 12 家投标人的投标文件，详见评标附表《表 1 投标文件递交情况表》。

5、开标情况

5.1、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2025-08-08 09:30:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标。投标人解密第一个信封（商务及技术

文件)开始时间为2025-08-08 09:34:03,解密结束时间为2025-08-08 09:53:04。在规定时间内,0家投标人未对投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行解密,视为无效投标,余下的12家投标人对投标文件第一个信封完成了解密。详见评标附表《表2 第一个信封(商务及技术文件)-开标情况记录表》。参加开标会议的有招标人代表、招标代理代表和各投标单位的代表,广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

5.2、下浮率确定及第二个信封(报价文件)开标情况

2025-08-08 18:00:45,招标人对最高投标限价下浮率进行了摇取。在下浮率范围0%~3%中(含界值),招标人通过摇珠确定最高投标限价下浮率为0.933%。详见评标附表《表11 最高投标限价下浮率值摇取记录表》。

在确定了各个合同段的下浮率之后,对通过投标文件第一个信封(商务及技术文件)评审的投标人的投标文件第二个信封(报价文件)进行了开标。第二个信封(报价文件)解密开始时间为2025-08-08 17:51:51,解密结束时间为2025-08-08 18:01:58。在规定时间内,0家投标人未对投标文件第二个信封(报价文件)进行解密,视为无效投标,余下的11家投标人对投标文件第二个信封(报价文件)完成了解密。详见评标附表《表12 第二个信封(报价文件)-开标情况记录表》。参加开标会议的有招标人代表、招标代理代表和出席的投标单位代表,广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

三、评标工作

(一)评标组织

1、评标依据

依照国家、广东省的有关法律、法规和本项目招标文件评标办法。

2、评标委员会组建

本项目招标评标采用集中封闭式评标。评标委员会共9人,由招标人代表3名和从规定的专家库中随机抽取专家6人组成,成员分别为~~***~~、~~***~~、~~***~~、~~***~~、~~***~~、~~***~~、~~***~~、~~***~~。评标委员会通过民主选举推选黄知元为评标委员会主任委员。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

3、评标原则

评标活动遵循公平、公正、择优和诚实信用的原则。

(二) 评标程序

1、第一个信封（商务及技术文件）的评审：

(1) 初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

(2) 详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素等分别评审打分。

2、第二个信封（报价文件）的评审：

(1) 初步评审：只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

(2) 详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分。

3、投标文件相关信息的核查。

4、投标文件的澄清和说明(如有)。

5、按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

1、第一个信封（商务及技术文件）初步评审

评标委员会对 12 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。

(1) 形式评审与响应性评审

经审查，0 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过形式评审与响应性评审；余下的 12 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过形式评审与响应性评审。详见评标附表《表 3 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 4 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》

(2) 资格评审

经审查，1 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过资格评审；余下的 11 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过资格评审。详见评标附表《表 5 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审汇总表》《表 6 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审不通过原因汇总表》。

2、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的主要人员、技术建议书、其他因素（业绩、履约信誉）等进行评审与确认。详见评标附表《表 7 第一个信封（商务及技术文件）商务文件评分表》《表 8 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评分差值最大的确定表》《表 9 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书算术平均值计算表》《表 10 第一个信封（商务及技术文件）得分汇总表》。

3、澄清：无。

4、投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	浙江浙交检测技术有限公司	试验检测负责人备选人提供的业绩证明材料中岗位均为技术负责人，不符合招标文件附录 4 要求。	投标人的试验检测负责人（含备选，如有）资格、在岗情况符合招标文件规定，并按规定在投标文件中签字确认。

5、第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对 11 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查，0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过初步评审，余下的 11 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。详见评标附表《表 13 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 14 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》。

6、第二个信封（报价文件）详细评审

评标委员会根据开标结果对最高评标限价进行了计算和确定，经审查，0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过详细评审，余下的 11 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过详细评审。

评标委员会对评标基准价及评标价得分进行了计算，最后按综合得分从高到低进行排名（详见评标附表《表 15 评标基准价计算表》《表 16 评标价得分情况一览表》《表 17 投标文件综合得分排名及推荐中标候选人情况一览表》）。

7、澄清和说明：无

8、投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

9、串通投标情形的评审情况说明：

评标委员会在评标过程中未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标的情形。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

中标候选人	投标单位名称	评标价（元）
第一中标候选人	长沙理工检测咨询有限责任公司	评标价：¥ 18423271
第二中标候选人	贵州省质安交通工程监控检测中心有限责 任公司	评标价：¥ 18381585
第三中标候选人	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	评标价：¥ 18458027

2025 年 08 月 08 日