

2024 年电白区公路灾后恢复重建工程施工

评  
标  
报  
告

评标委员会

2025 年 8 月 5 日

评标委员会签名：

专家 1、专家 2、专家 3、专家 4、专家 5、专家 6、专家 7

# 2024 年电白区公路灾后恢复重建工程施工评标报告

## 一、项目概况

项目名称：2024 年电白区公路灾后恢复重建工程施工

招标编号：JG2025-3201

招标人：茂名市电白区县道和县通镇公路建设项目管理处

招标代理：广东众得招标有限公司

监督部门：茂名市电白区交通运输局

见证单位：广州公共资源交易中心

计划工期：90 日历天

招标范围：1、道路水毁修复 4500 平方米；2、桥梁重建 3 处；3、路基挡墙修复 200 米；4、公路边坡修复 3 处等。（具体内容以施工图纸及招标工程量清单为准）

建设规模：受台风“摩羯”影响，电白区出现了强风和暴雨天气。造成部分公路设施出现损坏，需进行重建及修复。现需对如下内容进行修复：1、道路水毁修复 4500 平方米；2、桥梁重建 3 处；3、路基挡墙修复 200 米；4、公路边坡修复 3 处等。

招标控制价：816.7061 万元（其中：建安费 790.4746 万元、暂列金额(不含计日工总额)26.2315 万元）。

## 二、投标登记

本项目于 2025 年 7 月 11 日在广州公共资源交易中心网站、广东省招标投标监管网发布招标公告，于 2025 年 7 月 11 日至 2025 年 7 月 16 日在广州公共资源交易中心平台公开接受网上投标登记。在规定投标登记截止时间止，有 18 家投标人购买招标文件并登记成功。

## 三、评标委员会组成

评标委员会由依法从广东省综合评标评审专家库中（公路工程专业类别）随机抽取的 7 名专家组成。经评标委员会推选，一致同意 专家 2 专家为主任委员。其余评标委员会成员如下：专家 1、专家 3、专家 4、专家 5、专家 6、专家 7。

## 四、第一信封开标情况

本项目于 2025 年 8 月 5 日 09 时 30 分 在广州公共资源交易中心 第 3 开标室 进行开标。至招标文件规定的投标截止时间止，共有 9 家投标人按时递交了投标文件，在规定时间内进行了第一信封开标会。（详见《开标汇总表》）

开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心的监督见证下进行。

## 五、评审情况

本项目于 2025 年 8 月 5 日 在广州公共资源交易中心 第 15 评标室 进行评标工作。评标委员会签名：

专家 1、专家 2、专家 3、专家 4、专家 5、专家 6、专家 7

标采用双信封的技术评分最低标价法。评标办法详见本项目招标文件。

### **1、第一信封初步评审**

评标委员会对投标文件进行形式评审与响应性评审，深圳市长和交通工程有限公司的第一信封投标文件封面未盖章、法定代表人授权委托书无效，未通过第一信封的形式评审与响应性评审，其余8家投标人通过了第一信封的形式评审与响应性评审。(详见《第一信封形式评审与响应性评审汇总表》)

评标委员会对通过第一信封的形式评审与响应性评审的投标文件进行资格评审，8家投标人均通过了第一信封的资格评审。(详见《资格评审汇总表》)

### **2、第一信封详细评审**

评标委员会对通过第一信封初步评审的投标文件进行详细评审，分别对投标人的评分因素（施工组织设计、主要人员、其他因素）得分进行评审。（详见《详细评审得分汇总表》）

只有第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。通过第一个信封详细评审的投标人数量：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前5名（不少于3名但不足5名时，按全部实际数量）通过详细评审。（详见《通过第一个信封详细评审投标人名单》）

### **3、第二信封开标**

第一信封评审结束后，对通过第一信封评审投标文件的第二信封在广州公共资源交易中心第3开标室进行了第二信封开标会。（详见《第二信封开标记录表》）

开标的全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

### **4、第二信封初步评审**

评标委员会对通过第一信封投标人的第二信封进行形式评审与响应性评审，5家投标人均通过了第二信封的形式评审与响应性评审。(详见《第二信封形式评审与响应性评审汇总表》)

### **5、第二信封详细评审**

评标委员会计算评标价。（详见《价格比较一览表》）

## **六、串通投标情形的评审情况说明：无**

## **七、否决投标情况说明：**

深圳市长和交通工程有限公司的第一信封投标文件封面未盖章、法定代表人授权委托书无效，未通过第一信封的形式评审与响应性评审，否决其投标。

## **八、澄清、说明、补正事项纪要：无**

评标委员会签名：

专家1、专家2、专家3、专家4、专家5、专家6、专家7

## 九、推荐中标候选人

按评标办法规定按照第二信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人如下：

序号	中标候选人	投标报价（元）	评标价（元）	评标价由低到高排名	备注
1	深圳建中路桥工程有限公司	7,301,720.00	7,039,405.00	1	第一中标候选人
2	重庆市实力公路开发有限公司	7,311,031.00	7,048,716.00	2	第二中标候选人
3	贵州星辉联创工程有限公司	7,335,082.00	7,072,767.00	3	第三中标候选人

十、需要说明的其他事项：无

评标委员会  
2025年8月5日

附件：《开标汇总表》《第一信封形式评审与响应性评审汇总表》《资格评审汇总表》《详细评审得分汇总表》《通过第一个信封详细评审投标人名单》《第二信封开标记录表》《第二信封形式评审与响应性评审汇总表》《价格比较一览表》《推荐中标候选人名单》

评标委员会签名：

专家1、专家2、专家3、专家4、专家5、专家6、专家7