

琶洲南区 AH090203、AH090204 地块项目施工总承包

(项目编号: JG2025-2917)

定标报告

由广州海珠城商投资有限公司组织的琶洲南区 AH090203、AH090204 地块项目施工总承包招标项目, 已委托广东省城规建设监理有限公司在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)组织进行公开招标, 已经完成定标程序。现将评审报告如下:

一、招标项目概况

1. 项目名称: 琶洲南区 AH090203、AH090204 地块项目施工总承包

2. 招标内容: 本项目占地面积 28951 平方米(其中净用地面积 10012 平方米, 代建道路用地面积 11837 平方米, 代建绿地用地面积 7102 平方米), 总建筑面积 41840.66 平方米, 拟新建商业用房、文化用房、代建绿地、代建市政路等。其中 AH090203 地块拟建筑高度 50 米; AH090204 地块建筑高度 60 米, 最大单体建筑面积为 23487 平方米, 最高层数为 11 层。两层地下室建筑面积 19450 平方米(以实际规划批复文件为准)。

3. 最高投标限价: 296181368.09 元。

二、定标前期准备工作: 无。

三、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建, 共 5 人, 具体名称如下:

四、评标情况

本项目评标工作于 2025 年 7 月 24 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 20 评标室进行，经评标委员会评审，推荐(主)中国建筑第四工程局有限公司；(成)广州工程总承包集团有限公司、北京建工集团有限责任公司、广州珠江建设发展有限公司、中国建筑第二工程局有限公司、广州市第三建筑工程有限公司、上海建工四建集团有限公司为合格的中标候选人。

五、定标情况

本项目定标会于 2025 年 7 月 29 日 10:00 时在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 11 评标室进行，本项目采用方案因素+价格因素组合进行定标。定标委员会根据招标文件规定的定标办法，对合格中标候选人投标文件的方案因素和价格因素进行打分，按总得分由高至低对合格的中标候选人进行排序。合格的中标候选人总得分=方案因素(满分 80 分)+价格因素(满分 20 分)，总得分四舍五入保留两位小数。定标委员会确定总得分最高的合格的中标候选人为中标人。各合格的中标候选人的详见《定标阶段(方案因素)评审表》、《定标阶段(方案因素)评审汇总表》、《定标阶段(价格因素)评审表》、《定标因素总得分汇总表》、《推荐中标人记录表》。结果如下：

序号	合格的中标候选人	总得分	得分排名	是否被确认为中标人
1	(主)中国建筑第四工程局有限公司；(成)广州工程总承包集团有限公司	90.00	1	是
2	上海建工四建集团有限公司	81.43	2	否
3	北京建工集团有限责任公司	80.82	3	否
4	广州珠江建设发展有限公司	80.06	4	否
5	中国建筑第二工程局有限公司	78.55	5	否
6	广州市第三建筑工程有限公司	77.58	6	否

六、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标规则，推荐(主)中国建筑第四工程局有限公司；(成)广州工程总承包集团有限公司为中标人，中标价为人民币291738614.43元。

七、澄清事项纪要：无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

九、定标监督情况：无。

定标委员会全体成员（签字）：

日期：2025 年 7 月 29 日

合格中标候选人名单

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包

项目编号：JG2025-2917

序号	入围候选人名称	投标总报价（元）
1	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成) 广州工程总承包集团有限公司	291738614.43
2	上海建工四建集团有限公司	294226571.06
3	北京建工集团有限责任公司	294433470.51
4	广州珠江建设发展有限公司	293752680.87
5	中国建筑第二工程局有限公司	292479100.99
6	广州市第三建筑工程有限公司	292005210.81

定标委员会签名:

2025年7月29日

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

项目	定标评价的内容		合格的中标候选人					
			(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
方案因素 (80分)	施工组织方案与技术措施 (20分)	针对本项目提供的施工组织方案进行评审： 【优】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（15-20]分。 【良】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法较先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（10-15]分。 【中】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用一般，技术措施可以保障工程质量、工期和施工安全生产，得（5-10]分。 【差】无施工组织方案或施工组织方案不可行，得（0-5]分未提供或评审内容不全的不得分。	17	18	17	14	15	17
	科技创新及保证措施 (20分)	针对本项目提供的科技创新及保证措施进行评审： 【优】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见充分，得（15-20]分。 【良】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见较为准确，得（10-15]分。 【中】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见一般，得（5-10]分。 【差】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案不可行的，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	18	16	15	16	15	14

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

定标评价的内容		合格的中标候选人					
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
质量控制措施 (20分)	针对本项目编制质量管理目标、质量管理体系、质量保证措施的，根据各投标单位提供的措施横向对比： 【优】目标、体系结合措施效果显著、合理性相对较强、可操作性相对较强，得（15-20]分。 【良】目标、体系结合措施相对有效、合理、可操作性相对良好，得（10-15]分。 【中】目标、体系结合措施相对效果一般，现场可操作性相对一般，得（5-10]分。 【差】目标、体系结合措施相对效果较差，现场可操作性相对不高，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	16	15	15	15	14	14
对工程重点、难点的分析及对策 (20分)	针对本项目提供的对工程重点、难点的分析及对策进行评审： 【优】对本项目工程重点、难点分析透彻，制定的相应对策针对性强，可行性高，得（15-20]分。 【良】对本项目工程重点、难点分析较透彻，制定的相应对策针对性较强，可行性较高，得（10-15]分。 【中】对本项目工程重点、难点分析一般，制定的相应对策针对性一般，基本可行，得（5-10]。 【差】对本项目工程重点、难点分析较差，制定的相应对策针对性较差，不可行，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	16	15	14	17	15	14
满分（80分）		67	64	61	62	59	59

签名：

日期：2025年7月29日

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

项目	定标评价的内容		合格的中标候选人					
			(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
方案因素 (80分)	施工组织方案与技术措施 (20分)	针对本项目提供的施工组织方案进行评审： 【优】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（15-20]分。 【良】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法较先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（10-15]分。 【中】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用一般，技术措施可以保障工程质量、工期和施工安全生产，得（5-10]分。 【差】无施工组织方案或施工组织方案不可行，得（0-5]分未提供或评审内容不全的不得分。	18	14	15	14	12	11
	科技创新及保证措施 (20分)	针对本项目提供的科技创新及保证措施进行评审： 【优】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见充分，得（15-20]分。 【良】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见较为准确，得（10-15]分。 【中】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见一般，得（5-10]分。 【差】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案不可行的，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	17	13	14	14	12	11

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

定标评价的内容		合格的中标候选人					
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
质量控制措施 (20分)	针对本项目编制质量管理目标、质量管理体系、质量保证措施的，根据各投标单位提供的措施横向对比： 【优】目标、体系结合措施效果显著、合理性相对较强、可操作性相对较强，得（15-20]分。 【良】目标、体系结合措施相对有效、合理、可操作性相对良好，得（10-15]分。 【中】目标、体系结合措施相对效果一般，现场可操作性相对一般，得（5-10]分。 【差】目标、体系结合措施相对效果较差，现场可操作性相对不高，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	17	14	15	16	12	11
对工程重点、难点的分析及对策 (20分)	针对本项目提供的对工程重点、难点的分析及对策进行评审： 【优】对本项目工程重点、难点分析透彻，制定的相应对策针对性强，可行性高，得（15-20]分。 【良】对本项目工程重点、难点分析较透彻，制定的相应对策针对性较强，可行性较高，得（10-15]分。 【中】对本项目工程重点、难点分析一般，制定的相应对策针对性一般，基本可行，得（5-10]。 【差】对本项目工程重点、难点分析较差，制定的相应对策针对性较差，不可行，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	18	15	14	15	12	11
满分（80分）		70	56	58	59	48	44

签名：

日期：2025年7月29日

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

项目	定标评价的内容		合格的中标候选人					
			(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
方案因素 (80分)	施工组织方案与技术措施 (20分)	针对本项目提供的施工组织方案进行评审： 【优】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（15-20]分。 【良】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法较先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（10-15]分。 【中】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用一般，技术措施可以保障工程质量、工期和施工安全生产，得（5-10]分。 【差】无施工组织方案或施工组织方案不可行，得（0-5]分未提供或评审内容不全的不得分。	18	16	17	15	17	18
	科技创新及保证措施 (20分)	针对本项目提供的科技创新及保证措施进行评审： 【优】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见充分，得（15-20]分。 【良】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见较为准确，得（10-15]分。 【中】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见一般，得（5-10]分。 【差】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案不可行的，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	18	15	17	15	16	17

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

定标评价的内容		合格的中标候选人					
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
质量控制措施 (20分)	针对本项目编制质量管理目标、质量管理体系、质量保证措施的，根据各投标单位提供的措施横向对比： 【优】目标、体系结合措施效果显著、合理性相对较强、可操作性相对较强，得（15-20]分。 【良】目标、体系结合措施相对有效、合理、可操作性相对良好，得（10-15]分。 【中】目标、体系结合措施相对效果一般，现场可操作性相对一般，得（5-10]分。 【差】目标、体系结合措施相对效果较差，现场可操作性相对不高，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	19	16	15	15	16	17
对工程重点、难点的分析及对策 (20分)	针对本项目提供的对工程重点、难点的分析及对策进行评审： 【优】对本项目工程重点、难点分析透彻，制定的相应对策针对性强，可行性高，得（15-20]分。 【良】对本项目工程重点、难点分析较透彻，制定的相应对策针对性较强，可行性较高，得（10-15]分。 【中】对本项目工程重点、难点分析一般，制定的相应对策针对性一般，基本可行，得（5-10]。 【差】对本项目工程重点、难点分析较差，制定的相应对策针对性较差，不可行，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	19	16	15	15	16	17
满分（80分）		74	63	64	60	65	69

签名：

日期：2025年7月29日

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

项目	定标评价的内容		合格的中标候选人					
			(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
方案因素 (80分)	施工组织方案与技术措施 (20分)	针对本项目提供的施工组织方案进行评审： 【优】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（15-20]分。 【良】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法较先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（10-15]分。 【中】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用一般，技术措施可以保障工程质量、工期和施工安全生产，得（5-10]分。 【差】无施工组织方案或施工组织方案不可行，得（0-5]分 未提供或评审内容不全的不得分。	18	17	17	18	17	16
	科技创新及保证措施 (20分)	针对本项目提供的科技创新及保证措施进行评审： 【优】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见充分，得（15-20]分。 【良】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见较为准确，得（10-15]分。 【中】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见一般，得（5-10]分。 【差】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案不可行的，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	17	16	15	14	15	15

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

定标评价的内容		合格的中标候选人					
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
质量控制措施 (20分)	针对本项目编制质量管理目标、质量管理体系、质量保证措施的，根据各投标单位提供的措施横向对比： 【优】目标、体系结合措施效果显著、合理性相对较强、可操作性相对较强，得（15-20]分。 【良】目标、体系结合措施相对有效、合理、可操作性相对良好，得（10-15]分。 【中】目标、体系结合措施相对效果一般，现场可操作性相对一般，得（5-10]分。 【差】目标、体系结合措施相对效果较差，现场可操作性相对不高，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	19	17	17	18	17	16
对工程重点、难点的分析及对策 (20分)	针对本项目提供的对工程重点、难点的分析及对策进行评审： 【优】对本项目工程重点、难点分析透彻，制定的相应对策针对性强，可行性高，得（15-20]分。 【良】对本项目工程重点、难点分析较透彻，制定的相应对策针对性较强，可行性较高，得（10-15]分。 【中】对本项目工程重点、难点分析一般，制定的相应对策针对性一般，基本可行，得（5-10]。 【差】对本项目工程重点、难点分析较差，制定的相应对策针对性较差，不可行，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	18	17	16	15	16	15
满分（80分）		72	67	65	63	65	62

签名：

日期：2025年7月29日

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

项目	定标评价的内容		合格的中标候选人					
			(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
方案因素 (80分)	施工组织方案与技术措施 (20分)	针对本项目提供的施工组织方案进行评审： 【优】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（15-20]分。 【良】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法较先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用较准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，得（10-15]分。 【中】针对本项目编制了施工组织方案，施工组织方案及施工方法一般，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用一般，技术措施可以保障工程质量、工期和施工安全生产，得（5-10]分。 【差】无施工组织方案或施工组织方案不可行，得（0-5]分 未提供或评审内容不全的不得分。	17	12	14	13	12	12
	科技创新及保证措施 (20分)	针对本项目提供的科技创新及保证措施进行评审： 【优】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见充分，得（15-20]分。 【良】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见较为准确，得（10-15]分。 【中】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案，提出针对性的技术创新措施及采用新技术可能产生的风险预见一般，得（5-10]分。 【差】根据本项目的情况，采用新技术的具体措施及应急预案不可行的，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	18	16	14	15	15	14

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

定标评价的内容		合格的中标候选人					
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
质量控制措施 (20分)	针对本项目编制质量管理目标、质量管理体系、质量保证措施的，根据各投标单位提供的措施横向对比： 【优】目标、体系结合措施效果显著、合理性相对较强、可操作性相对较强，得（15-20]分。 【良】目标、体系结合措施相对有效、合理、可操作性相对良好，得（10-15]分。 【中】目标、体系结合措施相对效果一般，现场可操作性相对一般，得（5-10]分。 【差】目标、体系结合措施相对效果较差，现场可操作性相对不高，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	16	15	14	15	14	14
对工程重点、难点的分析及对策 (20分)	针对本项目提供的对工程重点、难点的分析及对策进行评审： 【优】对本项目工程重点、难点分析透彻，制定的相应对策针对性强，可行性高，得（15-20]分。 【良】对本项目工程重点、难点分析较透彻，制定的相应对策针对性较强，可行性较高，得（10-15]分。 【中】对本项目工程重点、难点分析一般，制定的相应对策针对性一般，基本可行，得（5-10]。 【差】对本项目工程重点、难点分析较差，制定的相应对策针对性较差，不可行，得（0-5]分。 未提供或评审内容不全的不得分。	16	15	15	14	15	14
满分（80分）		67	58	57	57	56	54

签名：

日期：2025年7月29日

定标阶段(方案因素)评审汇总表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

合格中标候选人		(主)中国建筑第四工程局有限公司 ; (成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
评委		67.00	64.00	61.00	62.00	59.00	59.00
		67.00	58.00	57.00	57.00	56.00	54.00
		70.00	56.00	58.00	59.00	48.00	44.00
		74.00	63.00	64.00	60.00	65.00	69.00
		72.00	67.00	65.00	63.00	65.00	62.00
汇总得分		70.00	61.60	61.00	60.20	58.60	57.60

注：方案因素汇总得分为各评委评分的算术平均值（若分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。

全体评委签名：

日期：2025年7月29日

定标阶段(价格因素)评审表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

序号	项目	合格的中标候选人					
		(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	上海建工四建集团有限公司	北京建工集团有限责任公司	广州珠江建设发展有限公司	中国建筑第二工程局有限公司	广州市第三建筑工程有限公司
1	最高限价（元）	296181368.09					
2	投标报价（元）	291738614.43	294226571.06	294433470.51	293752680.87	292479100.99	292005210.81
3	评标基准价（元）	291738614.43					
4	得分（20）	20.00	19.83	19.82	19.86	19.95	19.98

定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行评审。（20分）
投标报价得分=（评标基准价/投标报价）×价格分值。
注：合格的中标候选人的投标报价最低的投标报价为评标基准价。

全体评委签字：

日期：2025年7月29日

定标因素总得分汇总表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

序号	合格的中标候选人	方案因素得分	价格因素得分	总得分
1	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	70.00	20.00	90.00
2	上海建工四建集团有限公司	61.60	19.83	81.43
3	北京建工集团有限责任公司	61.00	19.82	80.82
4	广州珠江建设发展有限公司	60.20	19.86	80.06
5	中国建筑第二工程局有限公司	58.60	19.95	78.55
6	广州市第三建筑工程有限公司	57.60	19.98	77.58

定标委员会签名：

日期：2025年7月29日

推荐中标人记录表

项目名称：琶洲南区AH090203、AH090204地块项目施工总承包（JG2025-2917）

序号	合格的中标候选人	总得分	排列名次	是否被确认为中标人
1	(主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广州工程总承包集团有限公司	90.00	1	是
2	上海建工四建集团有限公司	81.43	2	否
3	北京建工集团有限责任公司	80.82	3	否
4	广州珠江建设发展有限公司	80.06	4	否
5	中国建筑第二工程局有限公司	78.55	5	否
6	广州市第三建筑工程有限公司	77.58	6	否

定标委员会全体成员签字：

日期：2025年7月29日