

茂名高州产业园区南区金旭路新建基础设施项目工程总承包（EPC）招标

定 标 报 告

工程总承包招标定标委员会

2025 年 7 月 30 日

茂名高州产业园区南区金旭路新建基础设施项目工程总承包（EPC）

招标定标报告书

一、基本情况

工程名称：茂名高州产业园区南区金旭路新建基础设施项目工程总承包（EPC）

施工招标单位：高州市工业园投资开发有限公司

招标代理：广东宇天招标代理有限公司

招标类别：工程总承包

招标方式：公开招标

建设地点：高州市金山街道高州产业转移工业园南区

建设规模：本项目路线全长 1578 米，呈南北走向，起点与金瑞大道相交，终点与金竹路相交。道路按城市次干路设计，双向六车道，红线宽度 30 米，设计速度 40 公里/小时，路面结构为水泥混凝土。建设内容包括道路工程、交通工程、排水工程、照明工程，通信管线、电力管线、给水管线、建筑工程及绿化等市政配套工程等。

工期：总工期 420 日历天。

- (1) 设计周期：施工图设计经招标人和政府相关部门批准后 60 日历天内完成。
- (2) 施工工期：360 日历天，具体开工时间以监理人发出的开工通知为准。
- (3) 缺陷责任期：24 个月。

二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

定标成员	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五	成员六	成员七
姓名							
定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。							

三、定标方法

采用票决定标法定标。

四、定标情况

1、定标会召开时间及地点

- (1) 时间：2025 年 7 月 30 日 10 时 40 分

定标委员会成员签名：

(2) 地点：高州市公共资源交易中心 2 评标室

2、定标过程

(1) 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

(2) 按规定组建的定标委员会在定标过程中严格按照纪律要求实行封闭管理，定标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。

(3) 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人《致项目定标委员会的函》，其中，所有定标候选人《致项目定标委员会的函》符合招标文件要求。

(4) 定标委员会在开始定标工作之前，由招标代理介绍项目情况、招标情况及对投标人或者项目负责人的考察、答辩情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问

(5) 定标因素

招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、技术方案、价格因素、评标报告等作为定标因素。

5.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2021年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

5.2 企业信誉包括2021年1月1日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。

5.4 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

①资质高企业优于资质低企业；

定标委员会成员签名：

②营业额大企业优于营业额小企业；

③业绩技术复杂、难度大的企业优于业绩技术相对简单、难度较小的企业；

④履约评价好企业优于履约评价差企业；

⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；

⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

采用**票决定标法**定标，票决采取投票计分法，即由定标委员会以直接票决或者逐轮票决等方式确定中标人。定标委员会成员根据定标要素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次票决排名。票决宜采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次 N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。票决采用记名方式并注明投票理由。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。具体细则应在招标文件中明确。

五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，并将所有定标候选人按票决得分从高到低排名，推选票决得分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况表

定标候选人名称		票决得分			得分排名	
(主)通号建设集团第一工程有限公司(成)高州市建总工程师集团有限公司(成)浙江工业大学工程设计集团有限公司		28			1	
(主)福建路港(集团)有限公司(成)正道设计有限公司		17			2	
(主)广东恒正建设集团有限公司(成)中大设计集团有限公司		13			3	
广东金辉华集团有限公司		12			4	
中标候选人		票决得分	设计费下浮率(%)	建安费下浮率(%)	投标报价(元)	项目经理姓名及证书编号
第一中标候选人	(主)通号建设集团第一工程有限公司(成)高州市建总工程师集团有限公司(成)浙江工业大学工程设计集团有限公司	28	5.55%	4.40%	69375946.38	王歌/贵 1512017201832902
第二中标候选人	(主)福建路港(集团)有限公司(成)正道设计有限公司	17	5.46%	4.51%	69298313.41	胡世鹏/闽 135017201900258
第三中标候选人	(主)广东恒正建设集团有限公司(成)中大设计集团有限公司	13	5.38%	4.32%	69435005.57	谢志金/粤 1442019202007372

定标委员会组长签名:

定标委员会成员签名:

附表：

- 1、定标票决择优排序表
- 2、定标票决得分汇总表
- 3、票决得分排名、中标候选人情况表
- 4、招标定标现场人员签到表
- 5、定标委员会成员承诺书
- 6、定标委员会签到表
- 7、定标委员会成员抽取表
- 8、定标委员会备选成员签到表

定标委员会成员签名：