

# 资格评审记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 资格评审记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 资格评审记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 资格评审记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 资格评审记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 资格评审记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 资格评审记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 资格评审记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：



# 资格评审记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 资格评审记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 资格评审汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委会姓名:

评标委员会签名：

# 资格评审汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	市场准入资格	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	联合体投标	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	投标承诺书	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目负责人资格要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	拟派驻招标项目管理机构人员	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格后审文件要求	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委会姓名:

评标委员会签名：

# 技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO	J4HN	NBC1
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX	YKNE
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO	J4HN	NBC1
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX	YKNE
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：



# 技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO	J4HN	NBC1
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名

# 技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX	YKNE
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO	J4HN	NBC1
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX	YKNE
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名

# 技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO	J4HN	NBC1
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX	YKNE
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO	J4HN	NBC1
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委会姓名:

评标委员会签名：

# 技术文件副本符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX	YKNE
1	采用暗标方式评审的技术文件副本中均不得加盖投标人电子印章、加盖电子签名或体现投标人名称、具体人名或可以认为是投标人或其人员承担过的工程项目名称、获奖称号或其他不符合常规可以判定投标人的标识或文字	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委会姓名:

评标委员会签名：



# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	6.0	4.0	好(6)	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	4.0	2.0	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	5.0	3.0	好(5)	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	13.0	8.0	好(13)	中(10)	中(10)	中(10)	差(8)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		最高分	最低分	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	12.0	7.0	中(9)	中(9)	好(12)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	15.0	9.0	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)	差(9)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	差(6)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	差(3)	差(3)	中(4)
9	汇总		100.0	60.0	84.00	77.00	76.00	75.00	71.00

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		J4HN	NBC1	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	中(3)	差(2)	中(3)	好(4)	中(3)	中(3)	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	好(5)	好(5)	中(4)	中(4)	差(3)	中(4)	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	好(5)	中(4)	差(3)	好(5)	中(4)	中(4)	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	好(5)	中(4)	差(3)	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	好(13)	中(10)	中(10)	好(13)	中(10)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		J4HN	NBC1	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)	好(12)	差(7)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	中(12)	中(12)	中(12)	好(15)	差(9)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	好(10)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	差(6)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	差(3)	差(3)	差(3)	好(5)	中(4)	中(4)	差(3)
9	汇总		82.00	78.00	76.00	88.00	78.00	79.00	77.00

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		YKNE
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	好(4)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	好(5)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	中(10)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		YKNE
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)
9	汇总		81.00

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	6.0	4.0	中(5)	差(4)	中(5)	中(5)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	4.0	2.0	中(3)	差(2)	中(3)	中(3)	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	5.0	3.0	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	13.0	8.0	中(10)	差(8)	中(10)	差(8)	差(8)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		最高分	最低分	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	12.0	7.0	中(9)	差(7)	中(9)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	15.0	9.0	差(9)	差(9)	差(9)	中(12)	差(9)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	10.0	6.0	中(8)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	10.0	6.0	中(8)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	10.0	6.0	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	5.0	3.0	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)
9	汇总		100.0	60.0	72.00	60.00	66.00	67.00	64.00

评委签名：

评委姓名：



# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		J4HN	NBC1	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	好(6)	中(5)	差(4)	好(6)	差(4)	差(4)	差(4)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	好(4)	中(3)	中(3)	中(3)	差(2)	差(2)	差(2)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	好(5)	中(4)	差(3)	中(4)	中(4)	差(3)	差(3)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	好(5)	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	好(5)	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	好(13)	中(10)	差(8)	好(13)	差(8)	差(8)	差(8)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		J4HN	NBC1	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	好(12)	中(9)	差(7)	中(9)	差(7)	差(7)	差(7)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	好(15)	中(12)	差(9)	中(12)	差(9)	差(9)	差(9)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	好(10)	中(8)	中(8)	中(8)	差(6)	差(6)	差(6)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	好(10)	中(8)	中(8)	中(8)	差(6)	差(6)	差(6)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	差(6)	差(6)	差(6)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	好(5)	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)
9	汇总		98.00	79.00	67.00	83.00	61.00	60.00	60.00

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		YKNE
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	差(8)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		YKNE
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)
9	汇总		77.00

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	6.0	4.0	差(4)	差(4)	差(4)	差(4)	差(4)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	4.0	2.0	中(3)	差(2)	中(3)	中(3)	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	5.0	3.0	差(3)	中(4)	差(3)	差(3)	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	5.0	3.0	差(3)	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	差(3)	中(4)	差(3)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	13.0	8.0	差(8)	差(8)	差(8)	差(8)	差(8)

评委签名：

评委姓名

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		最高分	最低分	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	12.0	7.0	差(7)	差(7)	差(7)	差(7)	差(7)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	15.0	9.0	差(9)	差(9)	差(9)	差(9)	差(9)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	10.0	6.0	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	10.0	6.0	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	5.0	3.0	中(4)	差(3)	中(4)	中(4)	差(3)
9	汇总		100.0	60.0	65.00	64.00	64.00	65.00	64.00

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		J4HN	NBC1	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	好(6)	差(4)	差(4)	差(4)	差(4)	差(4)	差(4)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)	差(2)	差(2)	差(2)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	好(5)	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)	中(4)	差(3)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	好(5)	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	好(5)	差(3)	差(3)	差(3)	中(4)	差(3)	差(3)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	好(13)	差(8)	差(8)	差(8)	差(8)	差(8)	差(8)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		J4HN	NBC1	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	好(12)	差(7)	差(7)	差(7)	差(7)	差(7)	差(7)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	好(15)	差(9)	差(9)	差(9)	差(9)	差(9)	差(9)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	好(10)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	好(10)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	好(10)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)	中(4)
9	汇总		98.00	66.00	63.00	63.00	63.00	63.00	63.00

评委签名：

评委姓名：



# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		YKNE
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	差(4)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	差(3)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	差(3)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	差(8)

评委签名：

评委姓名

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		YKNE
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	差(7)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	差(9)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	差(6)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	差(6)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)
9	汇总		65.00

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	6.0	4.0	差(4)	中(5)	差(4)	差(4)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	4.0	2.0	中(3)	差(2)	差(2)	差(2)	差(2)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	5.0	3.0	差(3)	中(4)	差(3)	中(4)	好(5)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	差(3)	差(3)	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	差(3)	差(3)	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	13.0	8.0	差(8)	差(8)	中(10)	差(8)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		最高分	最低分	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	12.0	7.0	中(9)	差(7)	中(9)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	15.0	9.0	差(9)	差(9)	差(9)	差(9)	差(9)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	10.0	6.0	差(6)	中(8)	中(8)	差(6)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	差(6)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	10.0	6.0	差(6)	中(8)	差(6)	差(6)	差(6)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	5.0	3.0	差(3)	差(3)	中(4)	差(3)	差(3)
9	汇总		100.0	60.0	67.00	70.00	69.00	63.00	73.00

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		J4HN	NBC1	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	好(6)	好(6)	差(4)	中(5)	中(5)	好(6)	差(4)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	好(4)	中(3)	差(2)	差(2)	差(2)	中(3)	差(2)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	好(5)	差(3)	差(3)	中(4)	中(4)	中(4)	差(3)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	好(5)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	好(5)	差(3)	差(3)	中(4)	差(3)	差(3)	差(3)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	好(13)	中(10)	差(8)	中(10)	差(8)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		J4HN	NBC1	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	好(12)	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)	差(7)	差(7)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	好(15)	差(9)	差(9)	差(9)	差(9)	差(9)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	好(10)	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)	中(8)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	中(8)	差(6)	中(8)	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	中(8)	差(6)	差(6)	差(6)	差(6)	中(8)	差(6)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	好(5)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)	差(3)
9	汇总		96.00	69.00	64.00	71.00	64.00	72.00	67.00

评委签名：

评委姓名

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		YKNE
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	差(4)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	差(2)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	差(3)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	中(10)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		YKNE
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	差(9)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	差(6)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	差(6)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)
9	汇总		68.00

评委签名：

评委姓名：



# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	6.0	4.0	好(6)	中(5)	好(6)	好(6)	好(6)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	4.0	2.0	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	5.0	3.0	好(5)	中(4)	差(3)	差(3)	中(4)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)	好(5)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)	好(5)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	13.0	8.0	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)	中(10)

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	12.0	7.0	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	15.0	9.0	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	10.0	6.0	好(10)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	10.0	6.0	好(10)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	10.0	6.0	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	5.0	3.0	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)	中(4)
9	汇总		100.0	60.0	85.00	79.00	79.00	79.00	82.00

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		J4HN	NBC1	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	好(6)	好(6)	中(5)	好(6)	中(5)	好(6)	中(5)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	中(3)	中(3)	差(2)	中(3)	差(2)	中(3)	差(2)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	好(5)	中(4)	差(3)	好(5)	差(3)	中(4)	差(3)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	中(4)	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	中(4)	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	中(10)	中(10)	差(8)	中(10)	差(8)	中(10)	差(8)

评委签名：

评委姓名：

技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		J4HN	NBC1	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	中(9)	中(9)	差(7)	中(9)	差(7)	中(9)	差(7)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	中(12)	中(12)	差(9)	中(12)	差(9)	中(12)	差(9)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	好(10)	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	好(10)	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	中(8)	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)	中(8)	差(6)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)	中(4)	差(3)
9	汇总		85.00	80.00	61.00	81.00	61.00	80.00	61.00

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		YKNE
1	监理大纲内容	监理大纲的内容按照招标文件要求内容全面进行了阐述，对本工程的各分项工程，从准备、实施、竣工到保修的每一道工序都能较详尽地阐述监理工作计划采取的手段、方法、措施和作用。	好(6)
		监理大纲中对相关协调管理职能是否明确。	中(3)
2	监理人员配置	项目总监、总监代表、监理工程师、监理员的权利和责任是否明确。	好(5)
		监理力量的投入是否满足工程的需要。	中(4)
		监理人员的专业配置是否符合工程需要。	中(4)
3	质量安全控制	质量控制的保证措施手段是否科学、可靠。对各分项工程，从准备、实施、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的质量控制措施、方法。质量控制计划与实际质量产生较大差距时，从措施的可行和效果上进行分析。	中(10)

评委签名：

评委姓名

# 技术文件副本评审打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审 内容		YKNE
		现场安全、文明施工的管理措施是否全面。	中(9)
4	关键部位的监控	对工程施工的难点、要点、关键部分是否阐明及监理实施意见的可行性、内容全面性。	中(12)
5	监理器具配备	根据所提供的工程检测仪器和工具的完整性，是否能满足工程要求。	中(8)
6	进度控制手段	对各分项工程，从准备、施工、竣工到项目的保修阶段的每一道工序，监理所采取的进度控制措施、方法、进度控制计划与实际进度产生较大差距时，从措施的可行和效果上是否满足要求。	中(8)
7	投资控制措施	监理所采取的投资控制措施、方法的合理性、可行性。	中(8)
8	合理化建议	对设计、施工、监理的建议是否合理。	中(4)
9	汇总		81.00

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件副本评审打分汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评委	7DJH	8U20	FKQB	HO50	IRSO	J4HN	NBC1
1		65.00	64.00	64.00	65.00	64.00	98.00	66.00
2		85.00	79.00	79.00	79.00	82.00	85.00	80.00
3		72.00	60.00	66.00	67.00	64.00	98.00	79.00
4		84.00	77.00	76.00	75.00	71.00	82.00	78.00
5		67.00	70.00	69.00	63.00	73.00	96.00	69.00
结论		74.60	70.00	70.80	69.80	70.80	91.80	74.40

评委会姓名

评标委员会签名：

# 技术文件副本评审打分汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评委	Q6AY	R4GT	SYWT	V9NH	VULX	YKNE
1		63.00	63.00	63.00	63.00	63.00	65.00
2		61.00	81.00	61.00	80.00	61.00	81.00
3		67.00	83.00	61.00	60.00	60.00	77.00
4		76.00	88.00	78.00	79.00	77.00	81.00
5		64.00	71.00	64.00	72.00	67.00	68.00
结论		66.20	77.20	65.40	70.80	65.60	74.40

评委会姓名:

评标委员会签名：



# 技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：



# 技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件正本符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 技术文件正本符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委会姓名:

评标委员会签名：

# 技术文件正本符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	采用暗标方式评审的技术文件正本未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两份以上不同内容的技术文件。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	技术文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	投标人有本招标文件投标人须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	本招标文件明确规定可以废标的其他情形。	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委会姓名:

评标委员会签名：

# 暗标编码表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

投标单位名称	暗标编码
东莞市建设监理有限公司	V9NH
中鸿亿博集团有限公司	NBC1
公诚管理咨询有限公司	IRSO
四川明清工程咨询有限公司	7DJH
广东信立工程项目管理有限公司	FKQB
广东建科建设咨询有限公司	YKNE
广东省建筑工程监理有限公司	J4HN
广州宏达工程顾问集团有限公司	R4GT
广州市市政工程监理有限公司	VULX
正博工程管理有限公司	Q6AY
河南四方建设管理有限公司	SYWT
湛江市联兴工程监理有限公司	8U20
阳江泰安工程监理有限公司	HO50

评委会姓名:

评标委员会签名：

# 商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名

# 商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名



# 商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名

# 商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名：

# 商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名

# 商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委签名：

评委姓名

# 商务文件符合性审查记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委签名：

评委姓名：

# 商务文件符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因							

评委会姓名:

评标委员会签名：



# 商务文件符合性审查汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1	商务文件未按照招标文件要求在注明要签字盖章的位置由规定人员（含法定代表人）加盖电子签名或电子印章	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	商务文件没有对招标文件的实质性要求和条件作出响应	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	商务文件未按招标文件规定格式编制或主要内容不全或关键字迹模糊、无法辨认	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	投标人有本招标文件投标须知第8.7款所列的串通投标、弄虚作假等违法行为	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	招标文件明确规定可以废标的其他情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	结论	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	不通过原因						

评委会姓名:

评标委员会签名：

# 商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	东莞市建设 监理有限公司	中鸿亿博集 团有限公司	公诚管理咨 询有限公司	四川明清工 程咨询有限 公司	广东信立工 程项目管理 有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	39.89	39.91	39.9	39.96	39.91
5	汇总		100.0	0.0	99.89	99.91	99.90	99.96	99.91

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	39.86	39.77	39.79	39.58	39.93	39.84	39.88
5	汇总		99.86	99.77	99.79	99.58	99.93	79.84	69.88

评委签名：

评委姓名：

# 商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		阳江泰安工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	0.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	39.87
5	汇总		79.87

评委签名：

评委姓名

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	东莞市建设 监理有限公司	中鸿亿博集 团有限公司	公诚管理咨 询有限公司	四川明清工 程咨询有限 公司	广东信立工 程项目管理 有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	39.89	39.91	39.9	39.96	39.91
5	汇总		100.0	0.0	99.89	99.91	99.90	99.96	99.91

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	39.86	39.77	39.79	39.58	39.93	39.84	39.88
5	汇总		99.86	99.77	99.79	99.58	99.93	79.84	69.88

评委签名：

评委姓名：

# 商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		阳江泰安工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	0.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	39.87
5	汇总		79.87

评委签名：

评委姓名

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	东莞市建设 监理有限公司	中鸿亿博集 团有限公司	公诚管理咨 询有限公司	四川明清工 程咨询有限 公司	广东信立工 程项目管理 有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	39.89	39.91	39.9	39.96	39.91
5	汇总		100.0	0.0	99.89	99.91	99.90	99.96	99.91

评委签名：

评委姓名：



商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	39.86	39.77	39.79	39.58	39.93	39.84	39.88
5	汇总		99.86	99.77	99.79	99.58	99.93	79.84	69.88

评委签名：

评委姓名：

# 商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		阳江泰安工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	0.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	39.87
5	汇总		79.87

评委签名：

评委姓名

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	东莞市建设 监理有限公司	中鸿亿博集 团有限公司	公诚管理咨 询有限公司	四川明清工 程咨询有限 公司	广东信立工 程项目管理 有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	39.89	39.91	39.9	39.96	39.91
5	汇总		100.0	0.0	99.89	99.91	99.90	99.96	99.91

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	39.86	39.77	39.79	39.58	39.93	39.84	39.88
5	汇总		99.86	99.77	99.79	99.58	99.93	79.84	69.88

评委签名：

评委姓名：

# 商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		阳江泰安工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	0.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	39.87
5	汇总		79.87

评委签名：

评委姓名

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		最高分	最低分	东莞市建设 监理有限公司	中鸿亿博集 团有限公司	公诚管理咨 询有限公司	四川明清工 程咨询有限 公司	广东信立工 程项目管理 有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	40.0	0.0	39.89	39.91	39.9	39.96	39.91
5	汇总		100.0	0.0	99.89	99.91	99.90	99.96	99.91

评委签名：

评委姓名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0	0.0	0.0	20.0	10.0	0.0	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	20.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	10.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	39.86	39.77	39.79	39.58	39.93	39.84	39.88
5	汇总		99.86	99.77	99.79	99.58	99.93	79.84	69.88

评委签名：

评委姓名：

# 商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评审内容		阳江泰安工程监理有限公司
1	企业工程业绩	承担过单项合同32382.53万元以上（含本数）的房建工程监理任务	0.0
2	企业工程获奖	获得国务院或国家级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0
		获得省级人民政府或省级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	0.0
		获得市级人民政府或市级行业主管部门或行业协会或行业学会颁发的房建或市政工程奖项	20.0
3	项目成员职称	1.拟派项目管理机构人员高级职称人员占50%（含本数）以上；2.拟派项目管理机构人员中级及以上职称人员占90%（含本数）以上。	20.0
4	投标报价评审得分	投标报价得分按照本评标办法的合理低价法（平均值法）商务文件评审得分公式计取	39.87
5	汇总		79.87

评委签名：

评委姓名：



# 商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评委	东莞市建设监理有限公司	中鸿亿博集团有限公司	公诚管理咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	广东建科建设咨询有限公司	广东省建筑工程监理有限公司
1		99.89	99.91	99.90	99.96	99.91	99.86	99.77
2		99.89	99.91	99.90	99.96	99.91	99.86	99.77
3		99.89	99.91	99.90	99.96	99.91	99.86	99.77
4		99.89	99.91	99.90	99.96	99.91	99.86	99.77
5		99.89	99.91	99.90	99.96	99.91	99.86	99.77
结论		99.89	99.91	99.90	99.96	99.91	99.86	99.77

评委会姓名:

评标委员会签名：

商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）汇总表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	评委	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州市市政工程监理有限公司	正博工程管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司
1		99.79	99.58	99.93	79.84	69.88	79.87
2		99.79	99.58	99.93	79.84	69.88	79.87
3		99.79	99.58	99.93	79.84	69.88	79.87
4		99.79	99.58	99.93	79.84	69.88	79.87
5		99.79	99.58	99.93	79.84	69.88	79.87
结论		99.79	99.58	99.93	79.84	69.88	79.87

评委会姓名:

评标委员会签名：

# 报价打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

编号	投标人名称	投标报价(元)	经评审的最终投标报价(元)	评标基准价(元)	偏差率(%)	报价得分	报价得分（40%）
1	东莞市建设监理有限公司	8288888.00	8288888.00	8265908.61	0.2780	99.72	39.89
2	中鸿亿博集团有限公司	8230000.00	8230000.00	8265908.61	-0.4344	99.78	39.91
3	公诚管理咨询有限公司	8286888.00	8286888.00	8265908.61	0.2538	99.75	39.90
4	四川明清工程咨询有限公司	8274479.00	8274479.00	8265908.61	0.1037	99.90	39.96
5	广东信立工程项目管理有限公司	8283700.00	8283700.00	8265908.61	0.2152	99.78	39.91
6	广东建科建设咨询有限公司	8210000.00	8210000.00	8265908.61	-0.6764	99.66	39.86
7	广东省建筑工程监理有限公司	8171600.00	8171600.00	8265908.61	-1.1409	99.43	39.77
8	广州宏达工程顾问集团有限公司	8179100.00	8179100.00	8265908.61	-1.0502	99.47	39.79
9	广州市市政工程监理有限公司	8092000.00	8092000.00	8265908.61	-2.1039	98.95	39.58
10	正博工程管理有限公司	8280000.00	8280000.00	8265908.61	0.1705	99.83	39.93
11	河南四方建设管理有限公司	8200000.00	8200000.00	8265908.61	-0.7974	99.60	39.84

评委会姓名:

评标委员会签名：

# 报价打分记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

编号	投标人名称	投标报价(元)	经评审的最终投标报价(元)	评标基准价(元)	偏差率(%)	报价得分	报价得分（40%）
12	湛江市联兴工程监理有限公司	8290000.00	8290000.00	8265908.61	0.2915	99.71	39.88
13	阳江泰安工程监理有限公司	8293000.00	8293000.00	8265908.61	0.3277	99.67	39.87

评委会姓名:

评标委员会签名：

综合诚信评价记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	投标单位	单位名称	诚信分类别	监理（诚信分）	监理（诚信等级）	投标单位诚信分
1	广东信立工程项目管理有限公司	广东信立工程项目管理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	748.0	A	100.0
2	阳江泰安工程监理有限公司	阳江泰安工程监理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	329.0	A	100.0
3	东莞市建设监理有限公司	东莞市建设监理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	271.0	A	80.0
4	公诚管理咨询有限公司	公诚管理咨询有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	130.0	A	80.0
5	广东建科建设咨询有限公司	广东建科建设咨询有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	100.0	A	60.0
6	正博工程管理有限公司	正博工程管理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	100.0	A	60.0
7	河南四方建设管理有限公司	河南四方建设管理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	100.0	A	60.0

评委会姓名:

评标委员会签名：

综合诚信评价记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	投标单位	单位名称	诚信分类别	监理（诚信分）	监理（诚信等级）	投标单位诚信分
8	广州宏达工程顾问集团有限公司	广州宏达工程顾问集团有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	100.0	A	60.0
9	广州市市政工程监理有限公司	广州市市政工程监理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	100.0	A	60.0
10	中鸿亿博集团有限公司	中鸿亿博集团有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	120.0	A	60.0
11	四川明清工程咨询有限公司	四川明清工程咨询有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	100.0	A	60.0
12	湛江市联兴工程监理有限公司	湛江市联兴工程监理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	100.0	A	60.0
13	广东省建筑工程监理有限公司	广东省建筑工程监理有限公司	阳江项目企业信用信息（阳江市建筑业企业信用管理信息平台）	100.0	A	60.0

评委会姓名

评标委员会签名：

得分汇总记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	投标单位名称	技术文件副本评审打分			商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）			信用评价			总得分	总得分排名
		评审得分	权重(%)	权重得分	评审得分	权重(%)	权重得分	评审得分	权重(%)	权重得分		
1	广东省建筑工程监理有限公司	91.80	60	55.08	99.77	30	29.93	60.00	10	6.00	91.01	1
2	广东信立工程项目管理有限公司	70.80	60	42.48	99.91	30	29.97	100.00	10	10.00	82.45	2
3	广州宏达工程顾问集团有限公司	77.20	60	46.32	99.79	30	29.94	60.00	10	6.00	82.26	3
4	四川明清工程咨询有限公司	74.60	60	44.76	99.96	30	29.99	60.00	10	6.00	80.75	4
5	中鸿亿博集团有限公司	74.40	60	44.64	99.91	30	29.97	60.00	10	6.00	80.61	5
6	广东建科建设咨询有限公司	74.40	60	44.64	99.86	30	29.96	60.00	10	6.00	80.60	6
7	公诚管理咨询有限公司	70.80	60	42.48	99.90	30	29.97	80.00	10	8.00	80.45	7
8	东莞市建设监理有限公司	70.80	60	42.48	99.89	30	29.97	80.00	10	8.00	80.45	7
9	阳江泰安工程监理有限公司	69.80	60	41.88	79.87	30	23.96	100.00	10	10.00	75.84	9
10	正博工程管理有限公司	66.20	60	39.72	99.93	30	29.98	60.00	10	6.00	75.70	10
11	广州市市政工程监理有限公司	65.60	60	39.36	99.58	30	29.87	60.00	10	6.00	75.23	11
12	河南四方建设管理有限公司	65.40	60	39.24	79.84	30	23.95	60.00	10	6.00	69.19	12

评委会姓名:

评标委员会签名：

# 得分汇总记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（ 监理 ）

日期：2025年07月29日

序号	投标单位名称	技术文件副本评审打分			商务文件评分（工程业绩、工程获奖、项目成员职称、投标报价评分）			信用评价			总得分	总得分排名
		评审得分	权重(%)	权重得分	评审得分	权重(%)	权重得分	评审得分	权重(%)	权重得分		
13	湛江市联兴工程监理有限公司	70.00	60	42.00	69.88	30	20.96	60.00	10	6.00	68.96	13

评委会姓名

评标委员会签名：



# 推荐中标候选人记录表

项目编号：JG2025-3004

项目名称：阳西县奋兴中学高中部建设项目（监理）

日期：2025年07月29日

序号	投标单位名称	投标报价(元)	总得分	得分排名	推荐中标候选人
1	广东省建筑工程监理有限公司	8171600.00	91.01	1	第一中标候选人
2	广东信立工程项目管理有限公司	8283700.00	82.45	2	第二中标候选人
3	广州宏达工程顾问集团有限公司	8179100.00	82.26	3	第三中标候选人

评委会姓名:

评标委员会签名：