

广东省机场集团物流有限公司 2025-2028 年安保服务项目
(标段二：国际 2 号货站、国内 2 号货站安保服务)

[项目编号：JG2025-2318-002]

评标报告（复核）

由我单位广东省机场集团物流有限公司组织的广东省机场集团物流有限公司 2025-2028 年安保服务项目（标段二：国际 2 号货站、国内 2 号货站安保服务）招标，已委托广州市广州工程建设监理有限公司（招标代理机构）在广州公共资源交易中心组织进行公开招标，招投标全过程均在广州公共资源交易中心的见证下进行，现已经完成评标复核程序，将评标复核情况报告如下：

一、投标登记情况

本项目于 2025 年 5 月 28 日在广州公共资源交易网、中国招标投标公共服务平台、广东省机场管理集团有限公司一体化数字交易系统及粤采易阳光采购平台等网站发布招标公告，于 2025 年 05 月 28 日 00 时 00 分至 2025 年 06 月 04 日 17 时 00 分进行投标登记，在规定时间内，标段二共有 30 家单位办理了投标登记手续。分别为：1、鹏祥智慧保安有限公司；2、中保华卫集团有限公司；3、深圳嘉盾保安服务有限公司；4、广州惠丰保安服务有限公司；5、深圳市中保诚卫保安服务有限公司；6、广东海弘保安服务有限公司；7、广东国保保安服务集团有限公司；8、广东警辉保安服务有限公司；9、广州市庆德保安服务有限公司；10、天盾（广东）保安服务有限公司；11、广东莞泰保安服务有限公司；12、广州维安保安服务有限公司；13、广东精诚卫士保安服务有限公司；14、中泰鼎盛保安集团有限公司；15、广州坦卫保安服务有限公司；16、深圳市中保安定保安服务有限公司；17、深圳市恒博保安服务有限公司；18、广东龙翔城市后勤保安服务有限公司；19、广东中安华卫保安服务有限公司；20、北京联动卫士保安服务有限公司；21、京诚京安（北京）保安服务有限公司；22、广西中保华卫保安服务有限责任公司；23、中军军弘保安服务有限公司；24、广东大鹏保安服务有限公司；25、广东中鑫智慧保安服务集团有限公司；26、广东军文保安服务有限公司；27、广东中保华安保安服务有限公司；28、广东锦卫保安服务有限公司；29、广州君盾保安服务有限公司；30、广州友林保安服务有限公司。

本项目递交投标文件时间为 2025 年 06 月 19 日 08 时 30 分至 2025 年 06 月 19 日 09 时 00 分，在广州公共资源交易中心第 09 开标室进行，期间标段二共收到 18 个投标人递交的投标文件，分别为：1、鹏祥智慧保安有限公司；2、中保华卫集团有限公司；3、深圳嘉盾保安服务有限公司；4、广州惠丰保安服务有限公司；5、广东海弘保安服务有限公司；6、广东警辉保安服务有限公司；7、广州市庆德保安服务有限公司；8、天盾（广东）保安服务有限公司；9、广东莞泰保安服务有限公

司；10、广州维安保安服务有限公司；11、广州坦卫保安服务有限公司；12、深圳市中保安定保安服务有限公司；13、深圳市恒博保安服务有限公司；14、广东中安华卫保安服务有限公司；15、中军军弘保安服务有限公司；16、广东大鹏保安服务有限公司；17、广东中曩智慧保安服务集团有限公司；18、广州君盾保安服务有限公司（详见《投标文件递交表》）。

二、开标情况

本项目于 2025 年 06 月 19 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心第 09 开标室进行开技术经济标。

按照招标文件的规定，在广州公共资源交易中心见证下对 18 个投标人的投标文件公开开标，开标过程各投标人均无异议（详见《开标汇总表》）。

三、评标委员会组成

本招标项目于 2025 年 06 月 19 日至 2025 年 06 月 20 日在广州公共资源交易中心指定评标室进行评标。

按照招标文件的规定，评标委员会由招标人依法组建，初步评审、详细评审均由评标委员会负责。评标专家从广东省综合评标评审专家库中随机抽取评委 5 名，招标人委派评委 2 名，共 7 名评标专家组成本项目的评标委员会，具体评标专家名单如下：

评标委员会组长：_____。

评标委员会成员：_____、_____、_____、_____、_____。

四、评标复核情况

本项目于 2025 年 6 月 27 日进行中标候选人公示，在公示期间收到相关单位的异议，同时经招标人（招标代理机构）核查，存在个别投标人评审因素（客观类）评审有争议、个别投标人响应性条款评审异常等情形，且可能影响中标结果，因此申请组织原评标委员会对本项目的评标结果进行复核。

本招标项目于 2025 年 07 月 24 日在广州公共资源交易中心指定评标室进行复核。

按照招标文件规定的评标办法，本目标段二采用综合评估法，评标委员会先按照招标文件要求，对各投标文件初步评审，初步评审包括形式评审、资格评审、响应性评审。经复核，情况如下：

1、形式评审：

18 个投标人的投标文件符合形式评审标准，通过形式评审；（详见《形式评审记录表（复核）》、《形式评审汇总表（复核）》）

2、资格审查：

18个投标人的投标文件符合资格评审标准，通过资格审查；（详见《资格评审记录表（复核）》、《资格评审汇总表（复核）》）

3、响应性评审：

15个投标人的投标文件符合响应性评审标准，通过响应性评审；（详见《响应性评审记录表（复核）》、《响应性评审汇总表（复核）》）

其中：1、深圳市恒博保安服务有限公司未按招标文件第二章“投标人须知”第3.4.1项规定递交投标保证金，不满足招标文件的响应性评审标准“8.投标保证金-符合第二章“投标人须知”第3.4.1项规定。”不予通过响应性评审。

2、中保华卫集团有限公司的拟派保安值班队长“郑红伟”与广东中安华卫保安服务有限公司的拟派项目负责人“郑红伟”为同一人（身份证号码一致），依照《中华人民共和国招标投标法实施条例》第四十条“有下列情形之一的，视为投标人互相串通投标：（三）不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人”及招标文件第三章评标办法3.1.2“投标人有下列情形之一的，评标委员会应当否决其投标：（2）有串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为”，中保华卫集团有限公司、广东中安华卫保安服务有限公司不予通过响应性评审。

综上所述，共15个投标人通过初步评审，进入详细评审。

4、接着按照招标文件的规定，对通过初步评审的投标人进行详细评审。详细评审的分值构成为：

- (1) 商务部分：24分
- (2) 技术部分：16分
- (3) 价格部分：60分

评标委员会按照招标文件规定的量化因素和分值对通过初步评审的各投标人投标文件进行打分复核，各投标人的综合得分=商务部分得分+技术部分得分+价格部分得分。（详见《商务部分评审记录表（复核）》、《商务部分评审汇总表（复核）》、《技术部分评审记录表（复核）》、《技术部分评审汇总表（复核）》、《价格部分评审表（复核）》、《评分汇总表（复核）》）

最后根据招标文件的规定，评标委员会按照综合得分由高到低的原则进行排序（综合得分相同，名次按评标价由低到高顺序排列；综合得分相同、评标价相同的，按技术得分由高到低顺序排列；综合得分相同、评标价、技术和商务得分均相同的，名次由评标委员会记名投票确定）。

本项目兼投不兼中，已作为标段一第一中标候选人的投标人，不再作为标段二的中标候选人。

经复核，标段二具体得分及排序情况如下：

投标人名称	投标报价（含税，元/岗/月）	综合得分	排名
-------	----------------	------	----

鹏祥智慧保安有限公司	5400.00	94.64	6
深圳嘉盾保安服务有限公司	5290.00	30.43	14
广州惠丰保安服务有限公司	5397.80	94.76	5
广东海弘保安服务有限公司	5350.00	95.94	2
广东警辉保安服务有限公司	5368.00	96.03	1
广州市庆德保安服务有限公司	5233.40	36.64	8
天盾（广东）保安服务有限公司	5425.00	94.81	4
广东莞泰保安服务有限公司	5400.00	36.36	9
广州维安保安服务有限公司	5370.00	95.71	3
广州坦卫保安服务有限公司	5300.00	35.64	10
深圳市中保安定保安服务有限公司	5330.00	34.29	11
中军军弘保安服务有限公司	5210.00	32.64	13
广东大鹏保安服务有限公司	5260.80	20.36	15
广东中彘智慧保安服务集团有限公司	4484.00	89.41	7
广州君盾保安服务有限公司	5390.00	32.86	12

五、评标复核结果

评标委员会编写评标报告（复核），并全体签字确认，**排名第三的的广州维安保安服务有限公司已作为标段一的中标候选人，不再作为本标段的中标候选人进行推荐。**情况如下（详见《推荐中标候选人记录表（复核）》）：

推荐广东警辉保安服务有限公司作为第一中标候选人，投标报价（含税）为5368.00元/岗/月，综合得分96.03；

推荐广东海弘保安服务有限公司作为第二中标候选人，投标报价（含税）为5350.00元/岗/月，综合得分95.94；

推荐天盾（广东）保安服务有限公司作为第三中标候选人，投标报价（含税）为5425.00元/岗/月，综合得分94.81。

六、需要说明的其他事项

无。

特此报告。

2025年7月24日