

广州市白云区云城街萧岗经济联合社省实留用地项目 (AB2804070 地块得润留用地) 设计 评标报告

一、基本情况

广州市白云区云城街萧岗经济联合社省实留用地项目 (AB2804070 地块得润留用地) 设计采用公开招标方式选择承包单位。广州市白云工程咨询管理有限公司受招标人广州市白云区云城街萧岗经济联合社、广州市白云区晖顺物业管理有限公司委托承担招标代理工作。该项目于 2025 年 07 月 02 日 19 时 30 分至 2025 年 07 月 24 日 10 时 30 分在广州公共资源交易中心网、中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网上发布招标公告。

二、投标文件递交情况

招标人于 2025 年 07 月 03 日 00 时 00 分至 2025 年 07 月 24 日 10 时 30 分在广州公共资源交易中心网上接受投标登记，同时接收投标文件；截止至 2025 年 07 月 24 日 10 时 30 分，共有 7 家投标单位进行了投标登记并同步递交了电子投标文件，具体名单如下：广东华方工程设计有限公司、建同设计有限公司、中国建筑西南设计研究院有限公司、中恒建筑设计院（广州）有限公司、广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司。

三、开标情况

本项目开标会于 2025 年 07 月 24 日 10 时 30 分在广州公共资源交易中心第 10 开标室举行，招标代理对递交了电子投标文件的 7 家单位进行公开开标，并公布、宣读投标文件的主要内容。（详见《开标记录表》）。

四、评标委员会成员名单

本项目评标委员会由招标人依法组建，其中招标人代表 2 名，其余 5 名专家从专家库随机抽取。评标委员会负责资格审查及评标工作，具体评标专家名单如下：

评标委员会组长

评标委员会成员

项目于 2025 年 07 月 25 日在广州公共资源交易中心第 8 评标室进行评标工作。

五、评标办法

本项目采用综合评估法，投标人综合评分由高到低排序前 3 名作为第一、第二、第三中标候选人。

六、资格审查情况：详见《资格审查情况报告》。

七、投标文件评审情况及结果

（一）设计方案（暗标）部分评审

1、首先由广州公共资源交易中心电子评标系统自动生成设计方案的暗标编码，生成编码后交由评标委员会进行评审。

2、设计方案初步评审

评标委员会按招标文件的规定对 7 家投标单位的设计方案进行设计方案初步评审，经审查，7 家投标单位均通过设计方案初步评审，具体审查情况详见《设计方案初步评审记录表》、《设计方案初步评审汇总表》。

3、设计方案详细评审

评标委员会按招标文件的评审细则对通过设计方案初步评审的 7 家投标单位的设计方案进行设计方案详细评审，具体评分情况详见《设计方案评分记录表》、《设计方案评分汇总表》。

4、广州公共资源交易中心电子评标系统自动揭晓设计方案的暗标编码，各编码对应的投标单位情况详见《暗标编码表》。

（二）资信文件部分评审

1、形式评审

评标委员会按招标文件的规定对 7 家投标单位的资信文件进行形式评审，经审查，7 家投标单位均通过形式评审，具体审查情况详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》

2、资格评审

评标委员会按招标文件的规定对通过形式评审的 7 家投标单位的资信文件进行资格评审，经审查，7 家投标单位均通过资格评审，具体审查情况详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》。

3、响应性评审

评标委员会按招标文件的规定对通过资格评审的 7 家投标单位的资信文件进行响应性评审，经审查，7 家投标单位均通过响应性评审，具体审查情况详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》。

4、资信文件详细评审

评标委员会按招标文件的评审细则对通过资信文件初步评审（含形式评审、资格评审、响应性评审）的 7 家投标单位的资信文件进行资信文件详细评审，具体评分情况详见《资信文件评分记录表》、《资信文件评分汇总表》）。

（三）投标报价部分评审

评标委员会按招标文件的评审细则对通过初步评审（含设计方案初步评审、形式评审、资格评审、响应性评审）的 7 家投标单位进行投标报价详细评审，具体评分情况详见《报价打分记录表》。

（四）得分汇总

评标委员会按照“投标人总得分=资信文件得分×50%+设计方案得分×40%+投标报价得分×10%”公式，按照投标单位汇总得分排序，推荐三名中标候选人（详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

八、否决投标情况说明：无。

九、澄清、说明、补正事项纪要：无。

十、推荐中标候选人

根据招标文件评标办法的定标原则，经汇总后评标委员会按总得分排序先后，一致推荐前 3 名中标候选人，分别是：

第一中标候选人：浙江大学建筑设计研究院有限公司，投标总报价：2685000.00 元，总得分：94.76 分；

第二中标候选人：广东省建筑设计研究院集团股份有限公司，投标总报价：2700000.00 元，总得分：91.41 分；

第三中标候选人：中国建筑西南设计研究院有限公司，投标总报价：2895000.00 元，总得分：85.94 分。

评标委员会组长签名：

评标委员会成员签名：

日期：2025 年 07 月 25 日