

增城区新新公路(广惠高速至广深公路段)改线建设工程 (先行段) 公路标段施工监理评标报告

一、项目基本情况

(一) 项目概况

增城区新新公路(广惠高速至广深公路段)改线建设工程(先行段)位于增城区新塘镇,其中公路标段南北方向为路面路段,长约170米,里程桩号:K0+000-K0+170,东西方向G107国道改造长度约为730.8米,里程桩号G107K0+232.16-G107K0+962.96,重要节点为新建G107立交高架桥,G107立交高架桥沿G107国道中间布设,上跨东江大道,桥梁全长约324米,里程桩号:G107K0+439-G107K0+763,G107国道改造主线桥隧比为44.3%,桥面总宽27.1米,上部结构采用钢混组合梁+预制预应力钢筋混凝土小箱梁。按一级公路结合城市主干道标准,双向六车道沥青路面,设计速度60km/h,主要建设内容为桥梁、路基、路面、给排水、绿化、电力管沟、照明、通信、交通等道路配套工程。本项目预算批复建安费11711.7083万元。

(二) 招标范围

(1) 里程范围内桥梁、路基、路面、给排水、绿化、电力管沟、照明、通信、交通等工程的施工准备阶段、施工阶段、交(竣)工验收及缺陷责任期阶段的施工监理、施工安全的监理、交通组织监理,项目的环境保护、水土保持的监理,参建各方竣工档案编制工作的监理,以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。(2) 监理人不需要组建中心试验室。

(三) 招标公告发布及报名情况

该工程于2025年7月3日00时00分至2025年7月8日00时00分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网(网址:<http://www.gzggzy.cn>)、广东省招标投标监管网(网址:<http://zbtb.gd.gov.cn/login>)和中国招标投标公共服务平台(网址:<http://www.cebpubservice.com/>)上发布招标公告,2025年7月3日至2025

年 7 月 8 日在广州公共资源交易中心网站交易平台选择对应标段进行投标登记，在规定时间内共有 5 家投标人完成了投标登记， 名单如下：

序号	投标人名称
1	山东高速工程项目管理有限公司
2	温州筑诚交通工程监理有限公司
3	广东衍发建设工程管理有限公司
4	广东恒泰通工程咨询有限公司
5	广州诚信工程管理有限公司

（四）招标文件澄清情况

无。

二、评标委员会成员名单

评标委员会由招标人依法组建，共 7 人组成，7 人从广东省综合评标评审专家库中随机抽取。

评标委员会名单为：

评标委员会组长

三、投标文件递交情况

招标人在投标文件递交截止时间 2025 年 7 月 23 日 10 时 00 分前，共收到 4 家投标人提交的投标文件，成功递交投标文件的投标人名单如下：

序号	投标人名称
1	广东恒泰通工程咨询有限公司
2	广州诚信工程管理有限公司
3	广东衍发建设工程管理有限公司
4	温州筑诚交通工程监理有限公司

四、开标记录

招标人、招标代理人、投标人代表、交易中心见证人于 2025 年 7 月 23 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心增城交易部第 1 开标室对 4 家单位进行第一个信封（商务及技术文件）公开开标。在第二个信封（报价文件）开标前招标人按招标文件规定现场采取摇珠方式确定本工程招标下浮率为 1.267%。具体情况详见《开标汇总表》、《下浮率确定及评标基准价计算表》。

五、否决的投标人名单以及否决理由

无。

六、串通投标情形的评审情况说明

无。

七、评标办法及程序

（一）评标办法

采用双信封的综合评估法。

（二）评标程序及评分情况

1、本次评标于 2025 年 7 月 23 日在广州公共资源交易中心增城交易部第 3 评标室采取封闭、集中形式进行评标。从开标到评标结束，整个过程都在广州公共资源交易中心有关人员的见证下进行。

2、评标委员会按招标文件评审程序首先对各投标人递交的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行形式评审与响应性评审。经审查，共 4 家投标人通过评审。详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》。

3、评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审的投标文件进行资格评审，经评审，共 4 家投标人通过评审。详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》及《资格审查报告》。

3、评标委员会只对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素等分别评审打分。详见《第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评审评分汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表》、《得分汇总记录表》。

4、第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件进行第二个信封（报价文件）开标。详见《第二个信封（报价文件）开标汇总表》。

5、评标委员会投标文件第二个信封（报价文件）进行形式评审与响应性评审。详见《第二个信封（报价文件）报价文件初步评审记录表》、《第二个信封（报价文件）报价文件初步评审汇总表》。

6、对通过第二个信封（报价文件）初步评审的投标人才能进入进行报价算术性修正、计算评标基准价、评标价得分及综合得分。详见《报价修正记录表》、《投标报价评审记录表》。

7、汇总各投标人的技术评分、商务评分与报价评分之和，并按综合得分结果由高至低进行排序。详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

八、中标候选人名单

根据招标文件的评标办法规定，评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐前三名中标候选人，排名第一者推荐为第一中标候选人，排名第二者推荐为第二中标候选人，排名第三者推荐为第三中标候选人。

第一中标候选人：广州诚信工程管理有限公司，投标报价：¥1833500 元，得分：95.5565；

第二中标候选人：广东恒泰通工程咨询有限公司，投标报价：¥1832930 元，得分：

92.5410;

第三中标候选人：温州筑诚交通工程监理有限公司，投标报价：¥1833880 元，得分：91.7169；

九、评标过程中澄清、说明、补正、及招标人评标过程监督事项纪要：无。

十、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无。

十一、需要说明的其他事项：无。

十二、评标附表（详见后附表格）。

评标委员会组长：

评标委员会委员：

2025 年 7 月 23 日