

广州港新沙港区 1-5 号泊位改扩建工程施工监理评标报告

一、评标标准、评标方法

本项目评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责，评标委员会根据国家有关法律、法规及招标文件的要求，对投标文件进行评审，推荐中标候选人，由招标人确定中标人。本项目评标采用双信封的综合评估法。

二、基本情况与数据表

2.1 本工程以公开招标的方式选择承包单位。

2.2 广东省城规建设监理有限公司受招标人广州港新沙港务有限公司的委托，承担本项目的招标代理工作。

2.3 本项目于 2025 年 6 月 27 日 00 时 00 分至 2025 年 7 月 22 日 9 时 00 分在 广东省招标投标监管网、广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、中国招标投标公共服务平台及广州国企阳光采购信息发布平台等媒体发布招标公告。

2.4 项目于 2025 年 6 月 27 日 00 时 00 分至 2025 年 7 月 4 日 00 时 00 分在 广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易系统接受投标登记，在截止时间内共有 4家投标单位进行登记，分别是：广州海建工程咨询有限公司、广州南华工程管理有限公司、广州港工程管理有限公司、浙江海港工程管理有限公司。

三、开标记录

3.1 至招标文件规定的投标文件递交截止时间 2025 年 7 月 22 日 9 时 00 分，共 4家投标人按时递交了投标文件，具体名单如下：广州海建工程咨询有限公司、广州南华工程管理有限公司、广州港工程管理有限公司、浙江海港工程管理有限公司。

3.2 2025 年 7 月 22 日 9 时 00 分在 广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 02 开标室进行第一信封（商务及技术文件）开标。各投标人的授权代表在公开唱标会上对其相应的开标信息作出确认，详见：《开标记录表》、《第一阶段异议记录表》、《投标文件机器码系统分析结论表》。

3.3 2025 年 7 月 22 日 14 时 00 分在 广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 02 开标室对第一信封（商务及技术文件）评审通过的投标人进行第二信封（报价文件）开标。详见：《开标记录表》、《第二阶段异议记录表》、《投标文件机器码系统分析结论表》。

四、评标委员会成员名单

4.1 评标委员会由招标人依法组建，评标委员会由 7 人组成，其中 5 名评委由广东省综合评审评标专家库中随机抽取产生，招标人委派 2 名评委，评标委员会一致推举____
_为评标组长，主持评标工作。评标委员会名单如下：

4.2 本次评标于 2025 年 7 月 22 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 11 评标室进行。

五、投标文件评审情况

5.1 在评审过程中，招标人采取了严格的保密措施，使评标工作自始至终不受干扰。评标委员会的每位成员坚持公平、公正的原则，认真阅读招标文件等资料，仔细评审各投标人的投标文件。

5.2 第一信封（商务及技术文件）评审：首先由评标专家对投标人的第一信封（商务及技术文件）的文件进行初步评审（包括形式评审、资格评审、响应性评审），经审查，4 家投标人均通过第一信封（商务及技术文件）的初步评审，具体名单如下：广州海建工程咨询有限公司、广州南华工程管理有限公司、广州港工程管理有限公司、浙江海港工程管理有限公司。随后，评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术方案（监理大纲）、主要人员、其他因素等分别评审打分计算汇总商务技术得分，具体得分情况如下：

序号	投标单位	得分	技术方案 （监理大纲）得分	主要人员 得分	其他因素 得分	商务技术 得分
1	广州港工程管理有限公司		38.500	22.500	22.500	83.500
2	广州南华工程管理有限公司		35.500	12.000	19.750	67.250
3	广州海建工程咨询有限公司		33.600	13.500	18.200	65.300
4	浙江海港工程管理有限公司		32.000	12.500	13.450	57.950

5.3 第二信封（报价文件）评审：评标委员会对通过第一个信封的投标人进行第二信封（报价文件）的初步评审、算术性修正、详细评审，具体情况如下：

序号	投标单位	得分	是否通过第二信封 初步评审	评标价得分
1	广州港工程管理有限公司		是	14.9397
2	广州南华工程管理有限公司		是	14.8571
3	广州海建工程咨询有限公司		是	14.9473
4	浙江海港工程管理有限公司		是	14.9625

六、废标情况说明

无。

七、经评审的投标人综合得分及排序

评标委员会对全部通过评审的投标文件根据招标文件规定的评审因素和分值，对投标文件进行综合得分汇总，最后由高至低的顺序排名如下：

序号	投标单位名称	商务技术 得分	投标报价 得分	综合 得分	排名 情况
1	广州港工程管理有限公司	83.500	14.9397	98.4397	1
2	广州南华工程管理有限公司	67.250	14.8571	82.1071	2
3	广州海建工程咨询有限公司	65.300	14.9473	80.2473	3
4	浙江海港工程管理有限公司	57.950	14.9625	72.9125	4

八、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜；

根据招标文件中评标定标条件及办法，评标委员会一致推荐：

广州港工程管理有限公司为第一中标候选人，投标报价为：4360000.00 元；

广州南华工程管理有限公司为第二中标候选人，投标报价为：4417800.00 元；

广州海建工程咨询有限公司为第三中标候选人，投标报价为：4398000.00 元。

签订合同前要处理的事宜：无。

九、澄清、说明、补正事项纪要。

无。

评标委员会（签名）：

2025 年 7 月 22 日