

黄埔区新龙镇生物安全产业基地周边市政道路（二期）工程监理 评标报告

一、项目基本情况

工程名称：黄埔区新龙镇生物安全产业基地周边市政道路（二期）工程监理

工程地点：广州市黄埔区

工程规模：本项目全长约为 2156 米，其中，一横路长约 947.6 米，道路等级为城市次干路，道路宽度为 30 米，双向 4 车道，设计车速 40 千米/小时，一横路下穿永九快速路采用永九快速路路基改桥梁方案（2×30m 预制小箱梁）；三横路长约 450 米，红线宽度 20 米，双向 2 车道，城市支路，设计时速 30 千米/小时，含桥梁一座，采用预制小箱梁，桥梁全长 32m；一纵路（一横路-二横路段）长约 170 米，红线宽度 33 米，双向 4 车道，城市次干路，设计时速 40 千米/小时；2 号路长约 234.3 米，红线宽度 30 米，双向 4 车道，城市次干道，设计时速 40 千米/小时；临时道路长约 354 米，红线宽度 7.5 米，双向 2 车道，设计时速 20 千米/小时。另外，本项目设置 6 回 220 千伏电力隧道，全长约 1352 米，其中顶管法电力隧道长度为 216 米，明挖法电力隧道长度为 1136 米。概算总投资 20381.79 万元，其中建安工程费 17256.56 万元。

最高投标限价：328.172436 万元

招标单位：广州开发区财政投资建设项目管理中心

招标代理：广州市白云工程咨询管理有限公司

二、评标办法

本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照招标文件规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，排序的前一~三名为第一中标候选人、第二中标候选人和第三中标候选人。如果总得分相同的，以投标报价低的优先；投标报价也相等的，以监理大纲得分高的优先；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，按中标候选人数量规定，由评标委员会采用记名投票方式（不得弃权），确定中标候选人的排序（以得票多的排前）。

三、评标前的基本情况

本项目实施电子化招投标，于 2025 年 06 月 25 日 00 时 00 分 00 至 2025 年 07 月 16 日 10 时 30 分 00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告。

于 2025 年 06 月 25 日 00 时 00 分 00 至 2025 年 07 月 16 日 10 时 30 分 00 在广州公共资源交易中心网站接受投标单位进行投标登记及发放招标文件，在规定的时间内共有 5 家投标单位办理了投标登记并递交了投标文件，5 家投标单位的文件解密成功，名单如下：广东重工建设监理有限公司、广东建设工程监理有限公司、广东华工工程建设监理有限公司、广州龙达工程管理有限公司、广东省建筑工程监理有限公司

开标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台电子见证下进行，投标人未对开标过程提出异议，详见《开标记录表》。

本项目评标委员会由招标人依法组建，评标委员会成员由 5 名评委组成，5 人从广东省综合评标评审专家库中随机抽取，具体评标专家如下：

评标组长：

成员：

四、投标文件评审情况

评标地点：广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 2 评标室（黄埔交易部）

本项目评标全过程在广州公共资源交易中心黄埔交易部电子见证下进行，各评委均严格遵守评标纪律。评标委员会按如下步骤进行评审：

（一）初步评审

评标委员会根据招标文件规定的标准对投标文件进行初步评审，包含形式评审、资格评审、响应性评审。

1、形式评审

根据招标文件的规定，评标委员会对投标人的电子投标文件按《形式评审记录表》进行形式评审，经审查，共有 5 家投标人通过了形式评审，详见《形式评审汇总表》。

2、资格评审

根据招标文件的规定，评标委员会对投标人的电子投标文件按《资格评审记录表》进行资格评审，经审查，共有5家投标人通过了资格评审，详见《资格评审汇总表》，并编写资格审查报告。

3、响应性评审

根据招标文件的规定，评标委员会对投标人的电子投标文件按《响应性评审记录表》进行响应性评审，经审查，共有5家投标人通过了响应性评审，详见《响应性评审汇总表》。

（二）详细评审

1、资信业绩部分评审

按招标文件规定的评审因素和分值对资信业绩部分计算出得分，详见《资信业绩评分记录表》、《资信业绩评分汇总表》。

2、监理大纲部分评审

按招标文件规定的评审因素和分值对监理大纲部分计算出得分，详见《监理大纲记录表》、《监理大纲汇总表》。

3、投标报价

按招标文件规定的评审因素和分值对投标报价进行算术复核及计算出得分，详见《算术复核记录表》、《报价打分记录表》。

4、其他因素

按招标文件规定的评审因素和分值对其他因素计算出得分，详见《综合诚信评价记录表》。

5、评审汇总

投标人总得分=综合得分×综合得分权重 80%+信用评价得分×信用评价得分权重 20%。

评标委员会汇总审查结果，对通过形式评审、资格评审、响应性评审的投标人按照总得分高低排序，并编写评标报告，详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

五、推荐中标候选人：

评标委员会根据招标文件的规定，推荐本项目前 3 名为中标候选人

中标候选人	投标人名称	投标报价（元）
第一中标候选人	广州龙达工程管理有限公司	3260393.15
第二中标候选人	广东建设工程监理有限公司	3206572.87
第三中标候选人	广东重工建设监理有限公司	3279427.15

六、评标过程中澄清、说明、补正：无

七、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无

特此报告。

评标委员会签名：

评标日期：2025 年 7 月 17 日