

增城区老旧及问题排水管道更新改造工程（第一批）-永宁街片区

评标报告

一、概述

增城区老旧及问题排水管道更新改造工程（第一批）-永宁街片区项目采用公开招标方式选择施工单位。广州市增城区人民政府永宁街道办事处委托广州建筑工程监理有限公司代理本次招标的事宜。该工程于 2025 年 6 月 24 日 00 时 00 分至 2025 年 7 月 14 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台和广州市增城区人民政府门户网站发布招标公告，2025 年 6 月 24 日 00 时 00 分至 2025 年 7 月 14 日 10 时 00 分接受投标登记及接受投标文件。在规定时间内有 8 家投标人进行了投标登记，在递交投标文件截止时共有 8 家投标人递交了投标文件。

二、开标

该项目于 2025 年 7 月 14 日 9 时 45 分至 2025 年 7 月 14 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心增城交易部开标 3 室接收投标备用光盘，2025 年 7 月 14 日 10 时 00 分进行公开开标，在唱标前进行了随机抽取评标基准价的下浮率，下浮率为：0.5 %。具体情况详见《抽取评标基准价的下浮率记录表》、《开标记录表》。

三、评标组织机构

评标组由 5 人组成，依法在广东省综合评标评审专家库中随机抽取，负责评审工作。具体名单如下：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

本次评标于 2025 年 7 月 15 日在广州公共资源交易中心增城交易部第 2 评标室采取封闭、集中形式进行评标。从开标到评标结束，整个过程都在广州公共资源交易中心增城交

易部有关人员的见证下进行。

四、评审情况

本项目评标采用综合评估法，评标委员会根据项目招标文件评审程序及评审细则进行评审。

1、评标委员会首先按资格评审标准对所有投标人递交的投标文件进行审查。经评审，8家投标人通过资格评审，详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》及资格审查报告。

2、评标委员按形式评审标准对通过资格审查的投标文件进行审查。经评审，共8家投标人通过形式评审，详见《形式评审记录表》及《形式评审汇总表》。

3、评标委员会按响应性评审标准对通过形式评审的投标文件进行审查。经评审，共8家投标人通过响应性评审，详见《响应性评审记录表》及《响应性评审汇总表》。

4、评标委员会按招标文件对通过响应性评审的投标文件进行技术部分评分和商务部分评分。详见：《技术评审记录表》、《技术评审汇总表》、《商务文件评审记录表》、《商务文件评审汇总表》及《综合诚信评价记录表》。

5、评标委员会按招标文件的规定计算投标单位报价得分，详见《报价打分记录表》、《算术修正记录表》。

6、评标委员会按照“评标总得分=技术部分得分(A)×得分权重(2%)+商务部分得分(B)×得分权重(18%)+投标报价得分(C)×得分权重(80%)”的公式，计算各有效投标文件的总得分，并按照总得分从高到低排列先后次序。总得分排序记录如下：

序号	投标单位名称	总得分	排序
1	中寅建设集团(广东)股份公司	103.63	1
2	广州市星凯建筑工程有限公司	100.34	2

3	荣鸿建工集团有限公司	99.64	3
4	广州恒龙建设工程有限公司	98.54	4
5	广东一中建筑工程有限公司	98.19	5
6	金中天水利建设有限公司	95.32	6
7	鹤山城市建设(广东)有限公司	94.57	7
8	佛山市市政建设工程有限公司	94.36	8

五、无效投标情况的说明： 无。

六、投标文件的澄清： 无。

七、评标结果

评标委员会应按照得分从高至低的顺序，确定得分前三名的投标人为第一中标候选人、第二中标候选人和第三中标候选人。总得分相同的投标文件，以报价较低的排前；总得分与报价均相同的投标文件，以商务评审得分较高的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，由评委通过记名投标表决（不得弃权），以“少数服从多数”的原则确定排序。推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人，结果如下：

第一中标候选人：中寅建设集团(广东)股份公司，投标报价：人民币 7280642.87 元，总得分 103.63 分；

第二中标候选人：广州市星凯建筑工程有限公司，投标报价：人民币 7373373 元，总得分 100.34 分；

第三中标候选人：荣鸿建工集团有限公司，投标报价：人民币 7391917.61 元，总得分 99.64 分；

评标委员会签名：

二〇二五年七月十五日