

广雅路内涝点治理工程施工图设计及施工总承包项目 评标报告

一、项目名称：广雅路内涝点治理工程施工图设计及施工总承包项目

二、项目编号：JG2025-2683

三、招标人：广州市荔湾区水务工程建设管理中心

四、招标代理机构：中投德创建工有限公司

五、开标时间：2025年7月8日14时30分

六、开标地点：广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第03开标室（天润路333号）

七、评标时间：2025年7月9日14时00分

八、评标地点：广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第04评标室（天润路333号）

九、项目概况：

招标内容：详见本项目招标公告。

本项目资格审查采用资格后审方式。

十、招标公告、补充公告及答疑纪要发布情况：

本项目招标公告于2025年6月14日00时00分至2025年7月8日14时30分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布。

本项目未发布补充公告。

2025年6月14日00时00分至2025年6月18日17时30分招标答疑提问期间，收到投标人对本项目提出的疑问，于2025年6月20日发布澄清纪要及答疑纪要。

十一、投标登记及递交电子投标文件

本项目于2025年6月14日00时00分至2025年7月8日14时30分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）进行投标登记及递交电子投标文件。截止至2025年7月8日14时30分，共有9家投标单位成功进行投标登记并递交了电子投标文件，名单为：

评标委员会签名：

1. (主)中铁一局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
2. (主)广西城建建设集团有限公司;(成)潍坊市市政工程设计研究院有限公司
3. (主)湖南省一建园林建设有限公司;(成)唐山市规划建筑设计研究院有限公司
4. (主)盛玖建设集团有限公司;(成)正道设计有限公司
5. (主)天津市管道工程集团有限公司;(成)天津市政工程设计研究总院有限公司
6. (主)贵州建工集团第三建筑工程有限责任公司;(成)郑州市市政工程勘测设计研究院有限公司
7. (主)十一冶建设集团有限责任公司;(成)安徽省城建设计研究总院股份有限公司
8. (主)广西建工集团第二建筑工程有限责任公司;(成)中国城市建设研究院有限公司
9. (主)河北建设集团股份有限公司;(成)中都工程设计有限公司。

十二、开标记录情况:

开标会于2025年7月8日14时30分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第03开标室(天润路333号)举行,开标全过程在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)数字见证下进行,开标过程中投标人无异议提出。开标具体情况详见《开标记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《异议记录表》。

十三、评标委员会成员名单:

根据招标文件的规定,本项目评标委员会在开标前依法组成,共5名评委,均由广东省综合评标评审专家库中随机抽取组成,具体如下:

评标委员会组长: _____

评标委员会成员 _____

十四、投标文件评审情况

本项目的评标会于2025年7月9日14时00分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第04评标室(天润路333号)进行评审。评标工作在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)见证下进行,坚持公平、公正的评标原则,并严格遵守评标纪律。

(一)初步评审

评标委员会签名:

评标委员会按招标文件规定的评审标准，对完成投标文件解密的9家投标单位的投标文件进行评审，经评审，共9家投标单位通过初步评审，详见《资格审查评审记录表》、《资格审查评审汇总表》、《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》、《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》。

（二）详细评审

1、设计部分评审

（1）设计商务技术部分详细评审：评标委员会按招标文件第三章《设计商务技术部分详细审查评分标准》对通过初步评审的投标文件进行评分。评标委员会评出各投标人设计部分得分（设计部分得分为各评标委员会专家打分的算术平均值）。

2、施工部分评审

（1）施工商务技术部分详细评审：评标委员会按照招标文件第三章《施工商务技术部分详细审查评分标准》，对通过初步评审的投标文件进行评分，评出各投标人施工部分得分（施工部分得分为各评标委员会专家打分的算术平均值）。

（2）投标报价的算术校核。评标委员会对通过初步评审的投标文件投标报价进行算术校核。

（3）投标报价评审：评标委员会对通过初步评审的投标文件建安工程费投标报价（修正后的），按招标文件第三章《投标报价评分标准》进行建安工程费报价评审，评出建安工程费报价得分。

（4）评标委员会对通过初步评审的投标文件，按照招标文件第三章评标办法前附表规定的标准，对《其他因素评分标准》进行施工诚信综合评价评审，评出施工诚信综合评价得分。

3、设计-施工评审汇总

（1）评标委员会汇总各投标人设计部分及施工部分得分：投标人总得分（100分）=设计部分得分（100分）×设计部分得分总权重（30%）+施工部分得分（100分）×施工部分得分总权重（70%）。其中：设计部分得分（100分）=设计商务技术部分得分（100分）；施工部分得分（100分）=【施工商务技术部分详细审查得分×权重 15%+建安工程费报价得分×权重 85%】×权重 95%+施工诚信综合评价得分×权重 5%。

4、评标委员会按招标文件的要求对投标单位的投标文件进行各项评分汇总，计
评标委员会签名：

算投标人总得分，结果如下：

| 序号 | 投标人名称 | 投标人总得分（分） | 排名顺序 |
|----|---|-----------|------|
| 1 | (主)中铁一局集团有限公司； (成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司 | 96.71 | 1 |
| 2 | (主)天津市管道工程集团有限公司； (成)天津市政工程设计研究总院有限公司 | 94.30 | 2 |
| 3 | (主)广西城建建设集团有限公司； (成)潍坊市市政工程设计研究院有限公司 | 85.62 | 3 |
| 4 | (主)广西建工集团第二建筑工程有限责任公司； (成)中国城市建设研究院有限公司 | 85.40 | 4 |
| 5 | (主)十一冶建设集团有限责任公司； (成)安徽省城建设计研究总院股份有限公司 | 84.60 | 5 |
| 6 | (主)湖南省一建园林建设有限公司； (成)唐山市规划建筑设计研究院有限公司 | 83.11 | 6 |
| 7 | (主)盛玖建设集团有限公司； (成)正道设计有限公司 | 80.18 | 7 |
| 8 | (主)贵州建工集团第三建筑工程有限责任公司； (成)郑州市市政工程勘测设计研究院有限公司 | 78.00 | 8 |
| 9 | (主)河北建设集团股份有限公司； (成)中都工程设计有限公司 | 68.55 | 9 |

十五、否决投标情况说明：

无。

十六、评标过程中澄清、说明、补正事项纪要：

本次评标会议未出现澄清、说明、补正事项纪要。

十七、评标结论：

经评审，按照投标人总得分从高到低的有序排列，评标委员会一致推荐：

第一中标候选人：(主)中铁一局集团有限公司；(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司；

投标人总得分 96.71 分

投标总报价 22424205.15 元；其中，

施工图设计费报价 670871.20 元，施工图设计费报价下浮率 0.80%；

建安工程费报价 21753333.95 元，建安工程费报价下浮率 3.50%。

评标委员会签名：

第二中标候选人：(主)天津市管道工程集团有限公司;(成)天津市市政工程设计研究总院有限公司;

投标人总得分 94.30分

投标总报价 22173759.58元; 其中,

施工图设计费报价 645848.78元, 施工图设计费报价下浮率 4.50%;

建安工程费报价 21527910.80元, 建安工程费报价下浮率 4.50%。

第三中标候选人：(主)广西城建建设集团有限公司;(成)潍坊市市政工程设计研究院有限公司;

投标人总得分 85.62分

投标总报价 20908346.08元; 其中,

施工图设计费报价 608991.45元, 施工图设计费报价下浮率 9.95%;

建安工程费报价 20299354.63元, 建安工程费报价下浮率 9.95%。

整个招标过程均在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)的监督见证下, 按照《中华人民共和国招标投标法》和有关法规以及招标文件的规定进行。

广雅路内涝点治理工程施工图设计及施工总承包项目

评标委员会

日期: 2025年7月9日

评标委员会签名: