

石井河海军桥至拦河枢纽段一河两岸水环境提升工程勘察设计
施工总承包（EPC）评标报告

一、接受投标文件情况

石井河海军桥至拦河枢纽段一河两岸水环境提升工程勘察设计施工总承包（EPC）
[项目编号:JG2025-2699]招标项目，于 2025 年 06 月 17 日 00:00 时至 2025 年 07 月 08
日 10:00 时在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站接收投标文件，在
截止时间前，共有 23 家投标单位递交投标文件，分别是：

序号	投标人名称
1	(主)滕王阁建工集团股份有限公司(成)宁夏水利水电勘测设计研究院有限公司
2	(主)中商建投建设有限公司(成)北京清大原点建筑设计有限公司(成)河南水环境勘测设计有限公司
3	(主)河南省地矿建设工程(集团)有限公司(成)中图设计有限公司
4	(主)江苏山水环境建设集团股份有限公司(成)国兴同盛工程设计有限公司(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司
5	(主)中交第四航务工程局有限公司(成)中建三局集团有限公司(成)中国建筑第二工程局有限公司(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司(成)广州市宏涛水务勘测设计有限公司(成)建勘勘测有限公司
6	(主)中创国际建设集团有限公司(成)中道诚工程勘察设计有限公司(成)贵州省公建投资控股有限公司
7	(主)中铁十九局集团有限公司(成)中城名华工程集团有限公司(成)爱建信达工程咨询有限公司
8	(主)中铁十八局集团南方工程有限公司(成)中联创工程设计有限公司(成)中科科航工程设计有限公司
9	(主)中铁五局集团有限公司(成)中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司(成)中国电建集团市政规划设计研究院有限公司
10	(主)朔方集团有限公司(成)河南灵捷水利勘测设计研究有限公司(成)博阳设计院(广东)有限公司
11	(主)中铁上海工程局集团有限公司(成)广东省水利电力勘测设计研究院有限公司(成)中恩工程技术有限公司
12	(主)中铁一局集团有限公司(成)广州市水务规划勘测设计研究院有限公司(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司

序号	投标人名称
13	(主)福建路港(集团)有限公司(成)中大设计集团有限公司
14	(主)春涛国际建筑有限公司(成)潍坊市市政工程设计研究院有限公司
15	(主)中交第二航务工程局有限公司(成)中联合创设计有限公司(成)广州市浅草堂园林工程与设计院有限公司
16	(主)广州市水电建设工程有限公司(成)大洲设计咨询集团有限公司
17	(主)中铁二局集团有限公司(成)广东珠荣工程设计有限公司(成)广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司
18	(主)中交一公局集团有限公司(成)中山市水利水电勘测设计咨询有限公司(成)广州市园林生态规划设计院有限公司
19	(主)陕西省三和建设工程有限公司(成)中北工程设计咨询有限公司
20	(主)百年建设集团有限公司(成)中裕工程集团有限公司(成)精佳建设工程集团有限公司
21	(主)中铁四局集团有限公司(成)中城科泽工程设计集团有限责任公司
22	(主)湖南省一建园林建设有限公司(成)中叙设计集团有限公司
23	(主)盛玖建设集团有限公司(成)中渝名威工程技术有限公司(成)信宇腾远规划设计有限公司

二、开标情况

本项目于 2025 年 07 月 08 日 10:00 时至 2025 年 07 月 08 日 11:00 时在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 07 开标室举行开标会。开标宣读了招标项目名称、投标人名称、投标报价等主要内容，开标情况详见《开标记录表》。各投标单位对开标过程无异议。开标、评标的全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的监督见证下进行。

三、评标委员会组成

本项目评标委员会由 7 名专家组成，分别是广东省综合评标评审专家库中随机抽取的 5 名专家及 2 名招标人代表 _____

经评标委员会成员投票推荐_____为评标委员会组长。

本项目评标会于 2025 年 07 月 09 日 09:00 时至 23:00 时 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 22 评标室 进行。

四、评标办法

评标办法：综合评估法。

五、投标文件评审情况

（一）初步评审

按照招标文件规定的评审办法, 评标委员会首先对 23 家投标单位进行资格评审, 经评审, 共 23 家投标单位通过资格评审, 详见《资格评审汇总表》。

根据本项目招标文件的评审程序和细则, 评标委员会对所有通过资格评审的投标单位进行形式评审。共 23 家投标单位通过形式评审, 详见《形式评审汇总表》。

根据本项目招标文件的评审程序和细则, 评标委员会对所有通过形式评审的投标单位进行响应性评审, 经评审, 共 23 家投标单位通过响应性评审, 详见《响应性评审汇总表》。

（二）详细评审

通过初步评审的投标人全部进入详细评审。评标委员会按招标文件评标办法第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分, 并计算出综合评估得分。资信业绩部分得分 A 为各评标专家打分的算术平均值, 设计标部分得分 B 为从各评标专家打分中去掉一个最高分和去掉一个最低分后的剩余评标专家打分的算术平均值, 施工标部分得分 C 为从各评标专家打分中去掉一个最高分和去掉一个最低分后的剩余评标专家打分的算术平均值, 投标报价得分为 D, 评分分值计算保留小数点后两位, 小数点后第三位“四舍五入”。投标人得分=资信业绩部分得分 A * 56 % + 设计标部分得分 B * 8 % + 施工标部分得分 C * 6 % + 投标报价得分 D * 30 %。详见《资信业绩评分汇总表》《设计标部分评审汇总表》《施工标部分评审汇总表》《投标报价评分记录表》。

评标委员会汇总各投标人的得分, 并按照投标人得分从高至低进行排序, 详见《得分汇总记录表》。

六、澄清、说明、补正事项纪要

无。

七、评标委员会的评标结论

按照招标文件的规定, 评标委员会一致同意, 推荐得分由高至低排序的前 3 名依次为第一中标候选人至第三中标候选人:

推荐 (主)中交第四航务工程局有限公司(成)中建三局集团有限公司(成)中国建筑第二工程局有限公司(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司(成)广州市宏涛水

务勘测设计有限公司(成)建勘勘测有限公司 作为第一中标候选人, 得分为 100.30 , 投标总报价为 283208408.06 元, 勘察费投标下浮率为 5.020 % , 设计费投标下浮率为 5.020 % , 建安工程费投标下浮率为 5.020 % , 施工项目负责人为 沙海龙 ;

推荐 (主)中铁五局集团有限公司(成)中国电建集团昆明勘测设计研究院有限公司(成)中国电建集团市政规划设计研究院有限公司 作为第二中标候选人, 得分为 98.25 , 投标总报价为 280286274.56 元, 勘察费投标下浮率为 6.000 % , 设计费投标下浮率为 6.000 % , 建安工程费投标下浮率为 6.000 % , 施工项目负责人为 易志利 ;

推荐 (主)中铁上海工程局集团有限公司(成)广东省水利电力勘测设计研究院有限公司(成)中恩工程技术有限公司 作为第三中标候选人, 得分为 85.50 , 投标总报价为 282820778.11 元, 勘察费投标下浮率为 5.150 % , 设计费投标下浮率为 5.150 % , 建安工程费投标下浮率为 5.150 % , 施工项目负责人为 孙曙 。

评标委员会签名:

2025年07月09日