

定标因素评审得分表（定标阶段一定标委员会个人用表）

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

评价项目	定标评价的内容	投标人名称				
		(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计院有限公司	苏交科集团股份有限公司
技术方案因素 (70分)	整个设计内容符合招标文件要求，内容全面，设计总说明书文字表达清楚、思路清晰、重点和难点突出、图纸及文卷质量高。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	7	6	6	6	6
	正确理解并执行规划建设意图，与周边路网、管网规划协调一致；对区域内路网的交通组织完善合理，总体思路清晰；路线平、纵、横等设计科学合理；道路、桥涵、排水之间的关系处理得当。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	7	6	6	6	6
	交叉节点功能定位合理；平、纵、横等设计指标符合规范且标准较高，技术措施优良。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	7	6	6	6	6
	路基路面、不良地基处理及护坡等基础工程的设计安全、合理、经济且能满足工期的要求；土方平衡合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	7	6	6	6	6
	道路公用设施（公共交通站点布置、绿化照明、行人设施、道路元素等）设计科学合理、处理得当、特点鲜明。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	7	6	6	6	6
	充分考虑已建排水设施，结合现状及规划污水处理需求，综合考虑近远期结合的要求；排水管道系统总体布局充分利用地形，尽量采用自流，尽量避免穿越河道，缩短管线长度，减小主干管管径，充分考虑其可实施性和可操作性。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	7	6	6	6	6
	施工期间交通组织、施工实施方案切合实际。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	7	6	6	6	6
	工程建设和使用的重点、难点分析透彻，解决措施合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	7	6	6	6	6
	勘察方案的重点、难点理解到位及合理性建议可行；对勘察工作流程熟悉，工期进度计划规划合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	7	6	6	6	6
	工程总投资合理，投资估算编制依据正确，达到相应深度要求，节约刚才总投资的措施及理由合理、可行。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	7	6	6	6	6

评委签名：

定标因素评审得分表（定标阶段一定标委员会个人用表）

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

评价项目	定标评价的内容	投标人名称				
		(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	苏交科集团股份有限公司
资信方案因素 (30分)	1. 投标人（若为联合体，指联合体主办方）自2020年1月1日至投标截止时间止承接过市政道路项目的设计业绩，每项得 7.5 分，最多得 15 分。 2. 投标人（若为联合体，指负责勘察任务的单位）自2020年1月1日至投标截止时间止承接过市政道路项目的勘察业绩，每项得 2.5 分，最多得 5 分。 注：一个业绩若同时满足以上两项要求，可同时得分。业绩证明材料需同时提供中标通知书或免招标的相关证明、合同关键页，时间以合同签订时间为准。	20	0	20	20	20
	投标人（若为联合体，指联合体牵头单位）自2020年1月1日至投标截止时间止完成的市政项目获国家级奖项的，每项得5分；获得省级设计奖项的，每项得 3分；获得市级设计奖项的，每项的1分；本项最高得 10分。 注：提供获奖证书扫描件，奖项以获奖证书日期为准。国家级设计奖项包括由国务院颁发的国家科学技术奖、由住建部颁发的全国优秀工程勘察设计奖、住建部的华夏建设科学技术奖励委员会颁发的华夏建设科学技术奖、中国勘察设计协会颁发的全国优秀工程勘察设计行业奖；省级设计奖项包括省级人民政府颁发的省科学技术奖、省级建设行政主管部门及省级工程勘察设计行业协会颁发的省级优秀勘察设计奖；市级设计奖项包括市级建设行政主管部门或市级(含副省级)工程勘察设计行业协会颁发的“优秀工程勘察设计奖”、市级人民政府颁发的“市科学技术奖”。如颁发单位为行业协会的，还须提供该协会在“全国社会组织信用信息公示平台（试运行）”已登记备案的查询信息截图网页（网址： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList ），奖项时间以获奖证书发证日期为准。	10	0	10	0	10
	技术方案因素和资信方案因素得分合计	100	60	90	80	90
价格因素 (100分)	定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行评审： 1、当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人大于或等于5名时，去掉该区间内一个最高价和一个最低价，取该区间内余下投标总报价的算术平均值作为评标基准价。当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人小于5名时，取所有该区间内的投标总报价的算术平均值作为评标基准价；若无投标总报价位于该区间内，则以最高投标限价的90%作为评标基准价。评标基准价保留至小数点后二位，第三位小数四舍五入。 2、投标总报价偏差率=（投标总报价-评标基准价）/评标基准价×100%。 以评标基准价作为计算各合格的中标候选人价格因素得分的基础，当投标总报价等于评标基准价时得100分，投标总报价与评标基准价之差，每上偏1%扣2分，下偏1%扣1分，扣至0分为止。	99.86	99.35	99.61	99.72	99.72
总得分=（技术方案因素得分+资信方案因素得分）*权重90%+价格因素得分*权重10%		99.99	63.94	90.96	81.97	90.97

评委签名：

定标因素评审得分表（定标阶段一定标委员会个人用表）

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

评价项目	定标评价的内容	投标人名称				
		(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计院有限公司	苏交科集团股份有限公司
技术方案因素 (70分)	整个设计内容符合招标文件要求，内容全面，设计总说明书文字表达清楚、思路清晰、重点和难点突出、图纸及文卷质量高。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	4	5	5	6
	正确理解并执行规划建设意图，与周边路网、管网规划协调一致；对区域内路网的交通组织完善合理，总体思路清晰；路线平、纵、横等设计科学合理；道路、桥涵、排水之间的关系处理得当。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	5	5	5	6
	交叉节点功能定位合理；平、纵、横等设计指标符合规范且标准较高，技术措施优良。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	5	5	5	6
	路基路面、不良地基处理及护坡等基础工程的设计安全、合理、经济且能满足工期的要求；土方平衡合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	4	5	5	6
	道路公用设施（公共交通站点布置、绿化照明、行人设施、道路元素等）设计科学合理、处理得当、特点鲜明。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	4	5	4	6
	充分考虑已建排水设施，结合现状及规划污水处理需求，综合考虑近远期结合的要求；排水管道系统总体布局充分利用地形，尽量采用自流，尽量避免穿越河道，缩短管线长度，减小主干管管径，充分考虑其可实施性和可操作性。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	4	5	4	5
	施工期间交通组织、施工实施方案切合实际。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	4	4	4	5
	工程建设和使用的重点、难点分析透彻，解决措施合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	4	4	6	6
	勘察方案的重点、难点理解到位及合理性建议可行；对勘察工作流程熟悉，工期进度计划规划合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	4	4	5	5
	工程总投资合理，投资估算编制依据正确，达到相应深度要求，节约刚才总投资的措施及理由合理、可行。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	4	3.5	3.5	5

评委签名：

定标因素评审得分表（定标阶段一定标委员会个人用表）

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

评价项目	定标评价的内容	投标人名称				
		(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计院有限公司	苏交科集团股份有限公司
资信方案因素 (30分)	1. 投标人（若为联合体，指联合体主办方）自2020年1月1日至投标截止时间止承接过市政道路项目的设计业绩，每项得 7.5 分，最多得 15 分。 2. 投标人（若为联合体，指负责勘察任务的单位）自2020年1月1日至投标截止时间止承接过市政道路项目的勘察业绩，每项得 2.5 分，最多得 5 分。 注：一个业绩若同时满足以上两项要求，可同时得分。业绩证明材料需同时提供中标通知书或免招标的相关证明、合同关键页，时间以合同签订时间为准。	20	0	20	20	20
	投标人（若为联合体，指联合体牵头单位）自2020年1月1日至投标截止时间止完成的市政项目获国家级奖项的，每项得5分；获得省级设计奖项的，每项得 3分；获得市级设计奖项的，每项的1分；本项最高得 10分。 注：提供获奖证书扫描件，奖项以获奖证书日期为准。国家级设计奖项包括由国务院颁发的国家科学技术奖、由住建部颁发的全国优秀工程勘察设计奖、住建部的华夏建设科学技术奖励委员会颁发的华夏建设科学技术奖、中国勘察设计协会颁发的全国优秀工程勘察设计行业奖；省级设计奖项包括省级人民政府颁发的省科学技术奖、省级建设行政主管部门及省级工程勘察设计行业协会颁发的省级优秀勘察设计奖；市级设计奖项包括市级建设行政主管部门及省级工程勘察设计行业协会颁发的“优秀工程勘察设计奖”、市级人民政府颁发的“市科学技术奖”。如颁发单位为行业协会的，还须提供该协会在“全国社会组织信用信息公示平台（试运行）”已登记备案的查询信息截图网页（网址： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList ），奖项时间以获奖证书发证日期为准。	10	0	10	0	10
	技术方案因素和资信方案因素得分合计	86	42	75.5	66.5	86
价格因素 (100分)	定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行评审： 1、当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人大于或等于5名时，去掉该区间内一个最高价和一个最低价，取该区间内余下投标总报价的算术平均值作为评标基准价。当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人小于5名时，取所有该区间内的投标总报价的算术平均值作为评标基准价；若无投标总报价位于该区间内，则以最高投标限价的90%作为评标基准价。评标基准价保留至小数点后二位，第三位小数四舍五入。 2、投标总报价偏差率=（投标总报价-评标基准价）/评标基准价×100%。 以评标基准价作为计算各合格的中标候选人价格因素得分的基础，当投标总报价等于评标基准价时得100分，投标总报价与评标基准价之差，每上偏1%扣2分，下偏1%扣1分，扣至0分为止。	99.86	99.35	99.61	99.72	99.72
总得分=（技术方案因素得分+资信方案因素得分）*权重90%+价格因素得分*权重10%		87.39	47.74	77.91	69.82	87.37

评委签名：

定标因素评审得分表（定标阶段一定标委员会个人用表）

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

评价项目	定标评价的内容	投标人名称				
		(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计院有限公司	苏交科集团股份有限公司
技术方案因素 (70分)	整个设计内容符合招标文件要求，内容全面，设计总说明书文字表达清楚、思路清晰、重点和难点突出、图纸及文卷质量高。 【优】得[7-5]分，【良】得[5-3]分，【中】得[3-1]分，【差】得[1-0]分	6	4	5	4	5
	正确理解并执行规划建设意图，与周边路网、管网规划协调一致；对区域内路网的交通组织完善合理，总体思路清晰；路线平、纵、横等设计科学合理；道路、桥涵、排水之间的关系处理得当。 【优】得[7-5]分，【良】得[5-3]分，【中】得[3-1]分，【差】得[1-0]分	5	4	4	4	4
	交叉节点功能定位合理；平、纵、横等设计指标符合规范且标准较高，技术措施优良。 【优】得[7-5]分，【良】得[5-3]分，【中】得[3-1]分，【差】得[1-0]分	6	5	5	4	4
	路基路面、不良地基处理及护坡等基础工程的设计安全、合理、经济且能满足工期的要求；土方平衡合理。 【优】得[7-5]分，【良】得[5-3]分，【中】得[3-1]分，【差】得[1-0]分	5	4	4	4	4
	道路公用设施（公共交通站点布置、绿化照明、行人设施、道路元素等）设计科学合理、处理得当、特点鲜明。 【优】得[7-5]分，【良】得[5-3]分，【中】得[3-1]分，【差】得[1-0]分	5	3	4	3	4
	充分考虑已建排水设施，结合现状及规划污水处理需求，综合考虑近远期结合的要求；排水管道系统总体布局充分利用地形，尽量采用自流，尽量避免穿越河道，缩短管线长度，减小主干管管径，充分考虑其可实施性和可操作性。 【优】得[7-5]分，【良】得[5-3]分，【中】得[3-1]分，【差】得[1-0]分	5	3	4	4	4
	施工期间交通组织、施工实施方案切合实际。 【优】得[7-5]分，【良】得[5-3]分，【中】得[3-1]分，【差】得[1-0]分	5	3	4	3	3
	工程建设和使用的重点、难点分析透彻，解决措施合理。 【优】得[7-5]分，【良】得[5-3]分，【中】得[3-1]分，【差】得[1-0]分	6	4	3	5	4
	勘察方案的重点、难点理解到位及合理性建议可行；对勘察工作流程熟悉，工期进度计划规划合理。 【优】得[7-5]分，【良】得[5-3]分，【中】得[3-1]分，【差】得[1-0]分	6	3	3	3	3
	工程总投资合理，投资估算编制依据正确，达到相应深度要求，节约刚才总投资的措施及理由合理、可行。 【优】得[7-5]分，【良】得[5-3]分，【中】得[3-1]分，【差】得[1-0]分	5	3	3	3	3

评委签名：

定标因素评审得分表（定标阶段一定标委员会个人用表）

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

评价项目	定标评价的内容	投标人名称				
		(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计院有限公司	苏交科集团股份有限公司
资信方案因素 (30分)	1. 投标人（若为联合体，指联合体主办方）自2020年1月1日至投标截止时间止承接过市政道路项目的设计业绩，每项得 7.5 分，最多得 15 分。 2. 投标人（若为联合体，指负责勘察任务的单位）自2020年1月1日至投标截止时间止承接过市政道路项目的勘察业绩，每项得 2.5 分，最多得 5 分。 注：一个业绩若同时满足以上两项要求，可同时得分。业绩证明材料需同时提供中标通知书或免招标的相关证明、合同关键页，时间以合同签订时间为准。	20	0	20	20	20
	投标人（若为联合体，指联合体牵头单位）自2020年1月1日至投标截止时间止完成的市政项目获国家级奖项的，每项得5分；获得省级设计奖项的，每项得 3分；获得市级设计奖项的，每项的1分；本项最高得 10分。 注：提供获奖证书扫描件，奖项以获奖证书日期为准。国家级设计奖项包括由国务院颁发的国家科学技术奖、由住建部颁发的全国优秀工程勘察设计奖、住建部的华夏建设科学技术奖励委员会颁发的华夏建设科学技术奖、中国勘察设计协会颁发的全国优秀工程勘察设计行业奖；省级设计奖项包括省级人民政府颁发的省科学技术奖、省级建设行政主管部门及省级工程勘察设计行业协会颁发的省级优秀勘察设计的奖项；市级设计奖项包括市级建设行政主管部门或市级(含副省级)工程勘察设计行业协会颁发的“优秀工程勘察设计奖”、市级人民政府颁发的“市科学技术奖”。如颁发单位为行业协会的，还须提供该协会在“全国社会组织信用信息公示平台（试运行）”已登记备案的查询信息截图页（网址： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList ），奖项时间以获奖证书发证日期为准。	10	0	10	0	10
	技术方案因素和资信方案因素得分合计	84	36	69	57	68
价格因素 (100分)	定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行评审： 1、当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人大于或等于5名时，去掉该区间内一个最高价和一个最低价，取该区间内余下投标总报价的算术平均值作为评标基准价。当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人小于5名时，取所有该区间内的投标总报价的算术平均值作为评标基准价；若无投标总报价位于该区间内，则以最高投标限价的90%作为评标基准价。评标基准价保留至小数点后二位，第三位小数四舍五入。 2、投标总报价偏差率=（投标总报价-评标基准价）/评标基准价×100%。 以评标基准价作为计算各合格的中标候选人价格因素得分的基础，当投标总报价等于评标基准价时得100分，投标总报价与评标基准价之差，每上偏1%扣2分，下偏1%扣1分，扣至0分为止。	99.86	99.35	99.61	99.72	99.72
总得分=（技术方案因素得分+资信方案因素得分）*权重90%+价格因素得分*权重10%		85.59	42.34	72.06	61.27	71.17

评委签名：

定标因素评审得分表（定标阶段一定标委员会个人用表）

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

评价项目	定标评价的内容	投标人名称				
		(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计院有限公司	苏交科集团股份有限公司
技术方案因素 (70分)	整个设计内容符合招标文件要求，内容全面，设计总说明书文字表达清楚、思路清晰、重点和难点突出、图纸及文卷质量高。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	5	5	5	5
	正确理解并执行规划建设意图，与周边路网、管网规划协调一致；对区域内路网的交通组织完善合理，总体思路清晰；路线平、纵、横等设计科学合理；道路、桥涵、排水之间的关系处理得当。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	5	5	5	5
	交叉节点功能定位合理；平、纵、横等设计指标符合规范且标准较高，技术措施优良。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	5	5	5	5
	路基路面、不良地基处理及护坡等基础工程的设计安全、合理、经济且能满足工期的要求；土方平衡合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	6	6	6	6
	道路公用设施（公共交通站点布置、绿化照明、行人设施、道路元素等）设计科学合理、处理得当、特点鲜明。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	4	5	4	5
	充分考虑已建排水设施，结合现状及规划污水处理需求，综合考虑近远期结合的要求；排水管道系统总体布局充分利用地形，尽量采用自流，尽量避免穿越河道，缩短管线长度，减小主干管管径，充分考虑其可实施性和可操作性。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	5	6	5	6
	施工期间交通组织、施工实施方案切合实际。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	4	5	4	5
	工程建设和使用的重点、难点分析透彻，解决措施合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	6	6	6	6
	勘察方案的重点、难点理解到位及合理性建议可行；对勘察工作流程熟悉，工期进度计划规划合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	4	5	4	5
	工程总投资合理，投资估算编制依据正确，达到相应深度要求，节约刚才总投资的措施及理由合理、可行。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	5	5	5	5

评委签名：

定标因素评审得分表（定标阶段一定标委员会个人用表）

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

评价项目	定标评价的内容	投标人名称				
		(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	苏交科集团股份有限公司
资信方案因素 (30分)	1. 投标人（若为联合体，指联合体主办方）自2020年1月1日至投标截止时间止承接过市政道路项目的设计业绩，每项得 7.5 分，最多得 15 分。 2. 投标人（若为联合体，指负责勘察任务的单位）自2020年1月1日至投标截止时间止承接过市政道路项目的勘察业绩，每项得 2.5 分，最多得 5 分。 注：一个业绩若同时满足以上两项要求，可同时得分。业绩证明材料需同时提供中标通知书或免招标的相关证明、合同关键页，时间以合同签订时间为准。	20	0	20	20	20
	投标人（若为联合体，指联合体牵头单位）自2020年1月1日至投标截止时间止完成的市政项目获国家级奖项的，每项得5分；获得省级设计奖项的，每项得 3分；获得市级设计奖项的，每项的1分；本项最高得 10分。 注：提供获奖证书扫描件，奖项以获奖证书日期为准。国家级设计奖项包括由国务院颁发的国家科学技术奖、由住建部颁发的全国优秀工程勘察设计奖、住建部的华夏建设科学技术奖励委员会颁发的华夏建设科学技术奖、中国勘察设计协会颁发的全国优秀工程勘察设计行业奖；省级设计奖项包括省级人民政府颁发的省科学技术奖、省级建设行政主管部门及省级工程勘察设计行业协会颁发的省级优秀勘察设计的奖项；市级设计奖项包括市级建设行政主管部门或市级(含副省级)工程勘察设计行业协会颁发的“优秀工程勘察设计奖”、市级人民政府颁发的“市科学技术奖”。如颁发单位为行业协会的，还须提供该协会在“全国社会组织信用信息公示平台（试运行）”已登记备案的查询信息截图页（网址： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList ），奖项时间以获奖证书发证日期为准。	10	0	10	0	10
	技术方案因素和资信方案因素得分合计	84	49	83	69	83
价格因素 (100分)	定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行评审： 1、当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人大于或等于5名时，去掉该区间内一个最高价和一个最低价，取该区间内余下投标总报价的算术平均值作为评标基准价。当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人小于5名时，取所有该区间内的投标总报价的算术平均值作为评标基准价；若无投标总报价位于该区间内，则以最高投标限价的90%作为评标基准价。评标基准价保留至小数点后二位，第三位小数四舍五入。 2、投标总报价偏差率=（投标总报价-评标基准价）/评标基准价×100%。 以评标基准价作为计算各合格的中标候选人价格因素得分的基础，当投标总报价等于评标基准价时得100分，投标总报价与评标基准价之差，每上偏1%扣2分，下偏1%扣1分，扣至0分为止。	99.86	99.35	99.61	99.72	99.72
总得分=（技术方案因素得分+资信方案因素得分）*权重90%+价格因素得分*权重10%		85.59	54.04	84.66	72.07	84.67

评委签名：

定标因素评审得分表（定标阶段一定标委员会个人用表）

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

评价项目	定标评价的内容	投标人名称				
		(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计院有限公司	苏交科集团股份有限公司
技术方案因素 (70分)	整个设计内容符合招标文件要求，内容全面，设计总说明书文字表达清楚、思路清晰、重点和难点突出、图纸及文卷质量高。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	4	5	5	4
	正确理解并执行规划建设意图，与周边路网、管网规划协调一致；对区域内路网的交通组织完善合理，总体思路清晰；路线平、纵、横等设计科学合理；道路、桥涵、排水之间的关系处理得当。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	5	5	6	5
	交叉节点功能定位合理；平、纵、横等设计指标符合规范且标准较高，技术措施优良。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	5	6	5	6
	路基路面、不良地基处理及护坡等基础工程的设计安全、合理、经济且能满足工期的要求；土方平衡合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	5	5	5	5
	道路公用设施（公共交通站点布置、绿化照明、行人设施、道路元素等）设计科学合理、处理得当、特点鲜明。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	6	4	5	6
	充分考虑已建排水设施，结合现状及规划污水处理需求，综合考虑近远期结合的要求；排水管道系统总体布局充分利用地形，尽量避免穿越河道，缩短管线长度，减小主干管管径，充分考虑其可实施性和可操作性。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	6	5	4	4	5
	施工期间交通组织、施工实施方案切合实际。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	5	5	4	5
	工程建设和使用的重点、难点分析透彻，解决措施合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	5	5	5	4
	勘察方案的重点、难点理解到位及合理性建议可行；对勘察工作流程熟悉，工期进度计划规划合理。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	5	6	5	5	5
	工程总投资合理，投资估算编制依据正确，达到相应深度要求，节约刚才总投资的措施及理由合理、可行。 【优】得[7-5)分，【良】得[5-3)分，【中】得[3-1)分，【差】得[1-0]分	4	5	4	4	5

评委签名：

定标因素评审得分表（定标阶段一定标委员会个人用表）

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

评价项目	定标评价的内容	投标人名称				
		(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计院有限公司	苏交科集团股份有限公司
资信方案因素 (30分)	1. 投标人（若为联合体，指联合体主办方）自2020年1月1日至投标截止时间止承接过市政道路项目的设计业绩，每项得 7.5 分，最多得 15 分。 2. 投标人（若为联合体，指负责勘察任务的单位）自2020年1月1日至投标截止时间止承接过市政道路项目的勘察业绩，每项得 2.5 分，最多得 5 分。 注：一个业绩若同时满足以上两项要求，可同时得分。业绩证明材料需同时提供中标通知书或免招标的相关证明、合同关键页，时间以合同签订时间为准。	20	0	20	20	20
	投标人（若为联合体，指联合体牵头单位）自2020年1月1日至投标截止时间止完成的市政项目获国家级奖项的，每项得5分；获得省级设计奖项的，每项得 3分；获得市级设计奖项的，每项的1分；本项最高得 10分。 注：提供获奖证书扫描件，奖项以获奖证书日期为准。国家级设计奖项包括由国务院颁发的国家科学技术奖、由住建部颁发的全国优秀工程勘察设计奖、住建部的华夏建设科学技术奖励委员会颁发的华夏建设科学技术奖、中国勘察设计协会颁发的全国优秀工程勘察设计行业奖；省级设计奖项包括省级人民政府颁发的省科学技术奖、省级建设行政主管部门及省级工程勘察设计行业协会颁发的省级优秀勘察设计的工程勘察行业奖、市级设计奖项包括市级建设行政主管部门或市级(含副省级)工程勘察设计行业协会颁发的“优秀工程勘察行业奖”、市级人民政府颁发的“市科学技术奖”。如颁发单位为行业协会的，还须提供该协会在“全国社会组织信用信息公示平台（试运行）”已登记备案的查询信息截图页（网址： https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/gsxt/newList ），奖项时间以获奖证书发证日期为准。	10	0	10	0	10
	技术方案因素和资信方案因素得分合计	81	51	78	68	80
价格因素 (100分)	定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行评审： 1、当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人大于或等于5名时，去掉该区间内一个最高价和一个最低价，取该区间内余下投标总报价的算术平均值作为评标基准价。当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人小于5名时，取所有该区间内的投标总报价的算术平均值作为评标基准价；若无投标总报价位于该区间内，则以最高投标限价的90%作为评标基准价。评标基准价保留至小数点后二位，第三位小数四舍五入。 2、投标总报价偏差率=（投标总报价-评标基准价）/评标基准价×100%。 以评标基准价作为计算各合格的中标候选人价格因素得分的基础，当投标总报价等于评标基准价时得100分，投标总报价与评标基准价之差，每上偏1%扣2分，下偏1%扣1分，扣至0分为止。	99.86	99.35	99.61	99.72	99.72
	总得分=（技术方案因素得分+资信方案因素得分）*权重90%+价格因素得分*权重10%	82.89	55.84	80.16	71.17	81.97

评委签名：

定标因素评审得分汇总表

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

序号	投标人名称	评标专家评分情况					综合得分
		薛钊	李国辉	莫国希	杨忠文	胡学良	
1	(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司；(成)广州地质勘察基础工程有限公司	99.99	85.59	85.59	82.89	87.39	88.29
2	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	63.94	42.34	54.04	55.84	47.74	52.78
3	中铁第四勘察设计院集团有限公司	90.96	72.06	84.66	80.16	77.91	81.15
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	81.97	61.27	72.07	71.17	69.82	71.26
5	苏交科集团股份有限公司	90.97	71.17	84.67	81.97	87.37	83.23

评委签名：

报价得分表

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

投标人名称	(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司； (成)广州地质勘察基础工程有限公司	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	中铁第四勘察设计院集团有限公司	中交第二公路勘察设计院有限公司	苏交科集团股份有限公司
投标报价PT（万元）	605.43	606.96	606.17	603.29	603.41
评标基准价PC（万元）	605.00				
偏差（（PT-PC）/PC） （%）	0.1%	0.3%	0.2%	-0.3%	-0.3%
减分（A）	0.14	0.65	0.39	0.28	-0.53
得分（I=100-A）	99.86	99.35	99.61	99.72	99.72

定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行评审：

- 1、当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人大于或等于5名时，去掉该区间内一个最高价和一个最低价，取该区间内余下投标总报价的算术平均值作为评标基准价。当投标总报价位于最高投标限价的[90%，100%]的合格的中标候选人小于5名时，取所有该区间内的投标总报价的算术平均值作为评标基准价；若无投标总报价位于该区间内，则以最高投标限价的90%作为评标基准价。评标基准价保留至小数点后二位，第三位小数四舍五入。
- 2、投标总报价偏差率=（投标总报价-评标基准价）/评标基准价×100%。
- 3、以评标基准价作为计算各合格的中标候选人价格因素得分的基础，当投标总报价等于评标基准价时得100分，投标总报价与评标基准价之差，每上偏1%扣2分，下偏1%扣1分，扣至0分为止。

评委签名：

定标因素得分统计及排序表
(定标阶段用表)

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

序号	合格的中标候选人	总得分	排序
1	(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司; (成)广州地质勘察基础工程有限公司	88.29	1
2	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	52.78	5
3	中铁第四勘察设计院集团有限公司	81.15	3
4	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	71.26	4
5	苏交科集团股份有限公司	83.23	2

评委签名:

确定中标人记录表

工程名称：增城经济技术开发区仙村园区蓝山4号路勘察设计

日期：2025年7月7日

序号	中标人名称	投标报价（万元）	总得分
1	(主)中国市政工程中南设计研究总院有限公司; (成)广州地质勘察基础工程有限公司	605.43	88.29

评委签名：