

# 钟村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程 评标报告（复评）

## 一、招标项目概况

项目名称：钟村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程

项目编号：JG2025-1516

招标人：广州市番禺区水务工程建管中心（广州市番禺区水旱灾害防御中心）

招标代理机构：广东省广大工程顾问有限公司

最高投标限价：158958910.41 元

## 二、原评标情况

具体详见本项目资格审查报告、评标报告。

## 三、本次复评原因

在评审结束后，招标人根据招标文件有关规定和评标委员会提供的资格审查报告、评标报告，依法对本项目进行了资格审查结果公示、中标候选人公示和投标文件公开。本项目公示时间为 2025 年 5 月 13 日 00 时 00 分至 2025 年 5 月 16 日 00 时 00 分，招标人在公示期间收到了投标单位关于本项目评审结果的异议。鉴于上述情况，招标人向广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台提出了由原评标委员会进行第 1 次复评的申请。

## 四、评标委员会组成

本项目的复评工作由原评标委员会负责，评标委员会的组成名单如下：\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_。经评标委员会推荐，\_\_\_\_\_作为本次评标委员会组长。

本项目于 2025 年 6 月 23 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 03 评标室（4F）进行第 1 次复评工作，复评全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的见证下进行。

## 五、复评情况及结果

评标委员会对投标单位在中标候选人公示期间提出的异议内容进行复核。经复核，结论如下：

### 1、关于广东合诚环境工程有限公司奖项的问题

异议事项一：在海南省建筑业协会官网（<https://www.hnjzy.org/>）公布的《关于表彰 2022-2023 年度第一批海南省建设工程“绿岛杯”获奖单位的通报》和《海南省住

房和城乡建设厅关于表彰 2022- 2023 年度第二批海南省建设工程“绿岛杯”奖获奖单位的通报》中并未查到广东合诚环境工程有限公司提供的“清水湾旅游度假区 A16 区生活给水改造工程”获 2022 年度海南省建设工程绿岛杯奖（编号 QJX2023022）获奖情况。另该项目的 2022 年度海南省建设工程绿岛杯奖（编号 QJX2023022）与“滨海国际 2201 地块（二期）工程”获得的 2022~2023 年度海南省建设工程绿岛杯奖（编号 QJX2023022）存在编号相同问题。

复评意见：根据相关协会所提供的复函，奖项真实有效。

异议事项二：在云南省建筑业协会官网(<https://www.ynsjzyxh.com/>)中，并未查到广东合诚环境工程有限公司提供的“腾冲项目中心区给水排水管网建设及绿化灌溉用水工程”和“腾冲项目 36 米延伸段 K1+135.499 至 K2+661.04、中心区西侧（腾沪路侧）、中心区北部 1 号（1K0+00 至 1K1+598.996）、中心区北部 4 号路侧给水安装工程”的优质工程一等奖获奖情况。

复评意见：云南省建筑业协会于 2025 年 6 月 5 日向广州市番禺区水务工程建管中心（广州市番禺区水旱灾害防御中心）复函的《关于查询“云南省优质工程”奖项情况的复函》与广东合诚环境工程有限公司于 2025 年 5 月 19 日提供的《关于企业业绩获奖的奖项证明材料的说明》的附件二《说明》，两份文件内容互相矛盾。

根据《国家发展改革委等部门关于严格执行招标投标法规制度进一步规范招标投标主体行为的若干意见》发改法规规〔2022〕1117 号“第三条加强评标专家管理”“第十三点提高评标质量条款：评标委员会成员应当遵循公平、公正、科学、择优的原则，认真研究招标文件，根据招标文件规定的评标标准和方法，对投标文件进行系统地评审和比较。评标过程中发现问题的，应当及时向招标人提出处理建议；发现招标文件内容违反有关强制性规定或者招标文件存在歧义、重大缺陷导致评标无法进行时，应当停止评标并向招标人说明情况；发现投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，应当先请投标人作必要的澄清、说明，不得直接否决投标。”

按照程序，广东合诚环境工程有限公司已根据广州市番禺区水务工程建管中心（广州市番禺区水旱灾害防御中心）要求进行相关澄清，但与广州市番禺区水务工程建管中心（广州市番禺区水旱灾害防御中心）的问询回复函互相矛盾，经评标委员会多次催促，相关单位仍无法在复评当天按照要求提交明确的证明文件，且没有明确的回复时间。

评标委员会根据现有存在矛盾的资料无法作出最终评定，因此提出暂停评标，并且要求相关单位提供明确的证明文件（1. 证明相关项目的奖项是否通过候补申报的方式获

得；2. 确认 2025 年 05 月 19 日由广东合诚环境工程有限公司提供的《关于企业业绩获奖的奖项证明材料的说明》附件二《说明》的真实性）后再次复评。

异议事项三：在湖北省市政工程协会官网(<http://www.hbszxh.org.cn/index.html>)中，未查到广东合诚环境工程有限公司提供的“5.2 万吨/日综合工业污水处理厂项目”的 2023 年度湖北省市政示范工程获奖情况。

复评意见：根据相关协会所提供的复函，奖项真实有效。

2、关于广东合诚环境工程有限公司提供的中小微企业声明函落款盖章不符合形式评审标准投标文件格式要求的问题。

复评意见：按招标文件要求，此格式不作为废标条款，不能判定为不符合形式评审标准。

综上所述，评标委员会一致认为：根据现有存在矛盾的资料无法作出最终评定，因此提出暂停评标，并且要求相关单位提供明确的证明文件（1. 证明“异议事项二”相关项目的奖项是否通过候补申报的方式获得；2. 确认 2025 年 05 月 19 日由广东合诚环境工程有限公司提供的《关于企业业绩获奖的奖项证明材料的说明》附件二《说明》的真实性）后再次复评。

评标委员会全体成员签名：

日期：2025 年 6 月 23 日

# 钟村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程

## 评标报告（第2次复评）

### 一、招标项目概况

项目名称：钟村污水系统水环境系统化治理查缺补漏工程

项目编号：JG2025-1516

招标人：广州市番禺区水务工程建管中心（广州市番禺区水旱灾害防御中心）

招标代理机构：广东省广大工程顾问有限公司

最高投标限价：158958910.41 元

### 二、原评标情况

具体详见本项目资格审查报告、评标报告和评标报告（复评）。

### 三、本次复评原因

在评审结束后，招标人根据招标文件有关规定和评标委员会提供的资格审查报告、评标报告，依法对本项目进行了资格审查结果公示、中标候选人公示和投标文件公开。本项目公示时间为2025年5月13日00时00分至2025年5月16日00时00分，招标人在公示期间收到了投标单位关于本项目评审结果的异议。鉴于上述情况，招标人向广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台提出由原评标委员会进行复评的申请，并于2025年6月23日进行了第1次复评工作。第1次复评原评标委员会提供的资料无法作出最终评定，要求相关单位提供明确的证明文件后再进行复评工作，目前根据准备的相关证明文件，招标人向广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台提出第2次复评的申请。

### 四、评标委员会组成

本项目的复评工作由原评标委员会负责，评标委员会的组成名单如下 \_\_\_\_\_、\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_。经评标委员会推荐，\_\_\_\_\_作为本次评标委员会组长。

本项目于2025年7月4日14时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第\_05\_评标室（4F）进行第2次复评工作，第2次复评的评审全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的见证下进行。

### 五、复评情况及结果

（一）评标委员会对投标单位在中标候选人公示期间提出的异议内容结合第一次复评结果进行第2次复核。经复核，具体情况如下：

## 1、关于广东合诚环境工程有限公司奖项的问题

异议事项一：在云南省建筑业协会官网(<https://www.ynsjzyxh.com/>)中，并未查到广东合诚环境工程有限公司提供的“腾冲项目中心区给水排水管网建设及绿化灌溉用水工程”和“腾冲项目 36 米延伸段 K1+135.499 至 K2+661.04、中心区西侧（腾沪路侧）、中心区北部 1 号（1K0+00 至 1K1+598.996）、中心区北部 4 号路侧给水安装工程”的优质工程一等奖获奖情况。

**复评意见：根据广州市番禺区水务工程建管中心(广州市番禺区水旱灾害防御中心)致函云南省建筑业协会《关于核实广东合诚环境工程有限公司提供“云南省优质工程”奖项相关材料真实性的函》，按云南省建筑业协会 2025 年 6 月 27 日云建协函【2025】35 号《关于核实广东合诚环境工程有限公司提供“云南省优质工程”奖项相关材料真实性的复函》明确：“我会未以任何形式给广东合诚环境工程有限公司及其两个项目评选过“云南省优质工程”奖项，且未颁发过任何证书、奖牌；我会未出具过任何关于广东合诚环境工程有限公司及贵单位来函中提及的两个项目获奖情况的说明或证明”。**

据此，按照招标文件第九章“否决性条款汇总”第三条第 5 点“投标人存在串通投标或弄虚作假或有其他违法行为的”作不合格标处理的原则，评标委员会一致认为广东合诚环境工程有限公司不符合形式评审标准第一条“投标人参加投标的意思表达清楚，投标人代表被授权有效—投标人声明、投标人廉洁承诺书、法定代表人证明书；委托投标的还应提供法人授权委托书”，不予通过形式评审。

（二）评标委员会根据上述评审结论和招标文件规定的评标办法，本次复评工作按以下程序进行：

### 1、初步评审

#### （1）资格评审

经评审，27 家投标人的投标文件均通过资格性审查。详见《资格审查汇总表》。

#### （2）形式评审

对通过资格评审的投标人的投标文件进行形式评审。经评审，26 家投标人的投标文件通过形式评审，其中：广东合诚环境工程有限公司提供的《投标人声明》不符合形式评审标准第一条评审标准“投标人参加投标的意思表达清楚，投标人代表被授权有效—投标人声明、投标人廉洁承诺书、法定代表人证明书；委托投标的还应提供法人授权委托书”，不予通过形式评审。详见《形式评审汇总表》。

#### （3）响应性评审

对通过形式评审的投标人的投标文件进行响应性评审。经评审，26 家投标人的投标文件均通过响应性评审。详见《响应性评审汇总表》。

(4) 投标报价算术复核

对通过响应性评审的投标人的投标文件进行算术复核。经评审：26家投标人的投标文件通过算术复核。详见《算术复核-XML 清单格式记录表》。

(5) 详细评审

评标委员会对通过初步评审阶段的投标人的技术部分、商务部分、投标报价进行详细评审。

根据招标文件“在首次评标过程中，投标人未被发现存在串通投标、弄虚作假、行贿等情形的，无论是否重评，经确定的评标基准价不变。”，评标基准价仍按首次评标确定的141003057.29元为准。详见《报价打分记录表》。

计算投标人总得分=技术部分得分(A)×得分权重+商务部分得分(B)×得分权重+投标报价得分(C)×得分权重，并按照投标人总得分高低确定评审排序。详见《得分汇总记录表》。

(6) 复评结果

推荐本项目前三名的中标候选人名单如下：

第一中标候选人：广州市第二市政工程有限公司，投标总报价：144550550.21元，总得分：96.59分；

第二中标候选人：广东省基础工程集团有限公司，投标总报价：145638152.34元，总得分：96.20分；

第三中标候选人：青岛瑞源工程集团有限公司，投标总报价：150216170.34元，总得分：95.84分。

评标委员会全体成员签名：

日期：2025年7月4日