

广东省全民国防教育基地（一期）智能化工程（JG2025-2660）

评标报告

广东省全民国防教育基地（一期）智能化工程于2025年7月4日开标、评标，已按程序选出第一、第二、第三中标候选人，评标工作已结束，整个开标评标过程按照《中华人民共和国招标投标法》等有关法律、法规和规章和招标文件规定进行，现将该项目的招标评标情况报告如下：

一、项目基本情况

广东省全民国防教育基地（一期）智能化工程由粤发改投审[2024]39号批准，建设单位为广东旅控兴邦文旅有限公司，建设资金由省财政新增资金、统筹现有相关领域财政专项资金，并申请专项债券资金和中央资金支持解决。本项目招标控制价：29878675.91元。该项目由广东省城规建设监理有限公司为招标代理，负责该项目公开招标全过程工作。本项目采用综合评分法。

二、工程招标投标情况

1、投标人获取招标文件及投标文件递交情况

本项目采用网上投标登记的全流程电子标，2025年7月4日9时00分前潜在投标人可登陆广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台免费获取招标文件及相关资料。截止至2025年7月4日9时00分，共5家投标人办理了投标登记，其中4家投标人成功递交电子投标文件，分别是：（主）中移建设有限公司；（成）中国移动通信集团广东有限公司、嘉和众拓科技有限公司、金中凯建设集团有限公司、中翎科技有限公司。日海通信服务有限公司在投标截止时间前未递交投标文件，放弃投标。

2、备用电子投标文件递交、投标文件解密及开标情况

（1）备用电子投标文件递交情况

截止至2025年7月4日9时00分，没有投标单位现场递交备用电子投标文件。

（2）解密情况

截止至2025年7月4日9时00分共有4家投标人在规定时间内上传了投标文件，本项目投标文件解密时间为2025年7月4日9时00分至9时30分，在规定的时间内4家投标人均成功解密投标文件（详见《开标汇总表》）。

（3）开标情况

2025年7月4日9时00分，招标代理机构主持了开标会。随后招标人对投标人已解密

的投标文件进行招标人解密。解密完成后，由招标代理机构公开唱标，内容包括招标项目名称、投标人名称、投标保证金的递交情况、投标报价、工期等开标记录表上的内容。

开标工作在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。

3、组建评标委员会

评标委员会的组建：评标委员会构成：7人。评标委员会由招标人按规定于2025年7月4日在广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家代表5人和业主评委2人组成。分别是：

。

4、组织评标专家评标

评标工作于2025年7月4日14时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第20评标室进行，按照招标文件的评审办法对投标文件进行评审。

4.1 投标人资格审查

评标委员会对投标人进行资格审查,资格审查不合格的投标文件不参加下一阶段的评标，不参与评标参考价的计算。经评标委员会详细审查，共有4家投标人符合投标资格要求(详见《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》)。

4.2 技术标有效性审查

评标委员会对通过资格审查的投标文件进行技术标有效性审查,被否决的投标人不参与下一阶段评审，不参与评标参考价的计算。经评标委员会详细审查，共有4家投标人符合技术标有效性审查(详见《技术标有效性审查记录表》、《技术标有效性审查汇总表》)。

4.3 详细评审

评标委员会按照技术标详细审查评分标准，对通过技术标有效性审查的投标文件进行技术标详细审查，评出技术标得分（详见《技术标详细审查评分记录表》、《技术标详细审查评分汇总表》）。

4.4 经济标评审和得分汇总

评标委员会对4家投标文件进行投标报价评审，对投标报价进行经济标有效性审查、算术校核及投标报价评分，经评审，评出投标报价得分（详见《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》、《算术复核-XML清单格式记录表》、《报价打分记录表》、《经济分评分表》）。

评标委员会按照“投标人总得分=[技术得分×技术得分权重（40%）+经济得分×经济得分权重（60%）]”公式，计算各有效投标文件的总得分，精确到小数点后两位，并按照总得分从高到低排列先后次序。详见《投标人总得分排序记录表》。

4.5推荐中标候选人

本次评标采用综合评分法。评标委员会汇总、比较所有投标人的总得分后，按得分由高到低顺序推荐前三名为中标候选人。总得分相同的投标文件，以报价较低的排前；总得分与报价均相同的投标文件，以技术得分较高的排前；总得分、报价与技术得分均相同的投标文件，则由评标委员会采用记名投票方式，以得票多的优先，确定投标人的排序。

- 5、澄清、说明、补正事项纪要：无
- 6、围标串标情况：无

三、评审汇总

评标委员会按照招标文件的规定，按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人。详见《推荐中标候选人记录表》。

投标人总得分排名如下：

序号	投标单位名称	技术得分	经济得分	总得分	排名
1	(主)中移建设有限公司;(成)中国移动通信集团广东有限公司	36.856	59.802	96.66	1
2	金中凯建设集团有限公司	13.484	59.862	73.35	2
3	中翎科技有限公司	12.684	59.952	72.64	3
4	嘉和众拓科技有限公司	9.372	59.892	69.26	4

四、评标结果

评标委员会按综合得分由高至低推荐3名中标候选人情况如下：

第一中标候选人：(主)中移建设有限公司;(成)中国移动通信集团广东有限公司，总得分：96.66分，投标报价：29705749.18元，项目负责人：张尝；

第二中标候选人：金中凯建设集团有限公司，总得分：73.35分，投标报价：29848797.25元，项目负责人：罗健武；

第三中标候选人：中翎科技有限公司，总得分：72.64分，投标报价：29818916.98元，项目负责人：宋蹇。

评标委员会专家签名：2025年7月4日