

高州市根子镇官垌村委会浮山 岭森林防火道路 施工招标

评标报告

招标人：高州市地方公路建设管理处

招标代理：茂名市标新工程管理有限公司

2025年6月30日

全体评标委员会委员签名：

一、基本情况

招标范围及规模：本项目为高州市根子镇官垌村委会浮山岭森林防火道路，起点位于根子镇东侧官垌村附近，起点桩号 K0+000，终点桩号 K3+780，断链 K1+643.649=K1+842.046，短链长 198.397m，路线全长 3.582km。

招标内容：路基路面、涵洞、路线交叉、交通工程及沿线设施等的施工（具体内容以施工图纸及招标工程量清单为准）。

本项目的最高投标限价 7950237 元。其中暂列金额 231714 元、安全生产费 113748 元、暂估价 172902 元。暂列金额、安全生产费、暂估价不参与竞价，必须按上述金额填写，且投标人的投标报价必须小于最高投标限价的 95%，否则按否决其投标处理。

计划工期：180 个日历天

二、招标工作回顾

根据《中华人民共和国招标投标法》等文件的要求，结合本项目的实际情况，高州市地方公路建设管理处(以下简称“招标人”)委托茂名市标新工程管理有限公司(以下简称“招标代理”)编制完成了《高州市根子镇官垌村委会浮山岭森林防火道路施工招标文件》(以下简称“招标文件”)。

2025 年 6 月 9 日招标人在广东省招标投标监管网(<http://zbtb.gd.gov.cn>)、广州公共资源交易中心网站(<https://www.gzggzy.cn/>)上发布本项目的招标公告。参与本项目投标登记的共有 9 家投标单位。

招标人于 2025 年 6 月 30 日 09 时 00 分至 09 时 30 分，在广州公共资源交易中心第 05 开标室接收本项目投标人递交的投标文件。在规定的地点和时间内共收到 6 份投标文件。(详见投标文件递交登记表)。

招标人于 2025 年 6 月 30 日 09 时 30 分，在广州公共资源交易中心 05 开标室召开了本项目第一个信封(商务及技术文件)的开标会议，高州市交通运输局对开标全过程进行了监督。投标人的数量满足招投标法规定的法定数量，经投标人代表对所有投标文件的密封情况进行检查，所有投标单位的投标文件均密封良好，满足招标文件的规定，可以开标，详见第一个信封(商务及技术文件)开标汇总表。第二个信封(报价文件)予以密封保存，待完成第一个信封(商务及技术文件)评审后予以开启，并进行下一步评审工作。

招标人于 2025 年 6 月 30 日 12 时 20 分，在广州公共资源交易中心第 05 开标室召开了本项目第二个信封(报价文件)的开标会议，高州市交通运输局通对开标全过程进行了监督。招标人宣布通过第一个信封(商务及技术文件)评审的投标人名单，并开启其第二个信

封(报价文件)。(详见第二个信封(报价文件)开标记录表)。

三、招标评标工作情况

(一) 评标委员会组成

高州市根子镇官垌村委会浮山岭森林防火道路施工评标委员会由招标人代表 3 名，以及招标人于 2025 年 6 月 27 日依法从广东省综合评标评审专家库（工程施工公路工程专业）中随机抽取 6 名合计 9 人组成，推荐_____为主任委员。

序号	姓名	备注
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

(二) 评标细则和依据

评标委员会按照《中华人民共和国招标投标法》和国家七部委发布实施的《评标委员会和评标方法暂行规定》等有关法律、法规和规定，根据招标文件《高州市根子镇官垌村委会浮山岭森林防火道路施工招标文件》，遵循公正、公平、科学、择优的原则，采用双信封的技术评分最低标价法，于 2025 年 6 月 30 日在广州公共资源交易中心第 23 评标室对本项目各投标单位提交的投标文件进行了认真、细致的分析和评审评标全过程在有关监督部门见证下进行。

(三) 评标工作程序

评标委员会按下列程序进行评标工作：

一) 第一个信封(商务及技术文件)：

1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；

2、详细评审(评审打分)：评标委员会首先对通过第一个信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前5名(不少于3名但不足5名的，按全部实际数量)的投标人，其投标文件第一个信封(商务及技术文件)通过详细评审。

二)第二个信封(报价文件)：

1、初步评审：

(1)只有对投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封(报价文件)的形式评审与响应性评审。

(2)报价算术性修正(如采用固化工程量清单，本步骤省略)。

2、详细评审：计算评标价。

三)投标文件相关信息的核查。

四)投标文件的澄清和说明(如有)

五)按评标办法规定按照第二个信封(报价文件)的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，编写评标报告。

(四)第一个信封(商务及技术文件)的评审

根据“评标办法”的规定，评标委员会对递交的投标文件进行了第一个信封(商务及技术文件)的初步评审，6家投标人均通过了初步评审，详见(附表2第一个信封(商务及技术文件)初步评审汇总表)。

根据“评标办法”的规定，评标委员会对递交的投标文件进行了第一个信封(商务及技术文件)的详细评审，并对第一个信封(商务及技术文件)得分进行汇总。详见(附表3施工组织设计评分表、附表4施工组织设计评审分差值计算表、附表5商务及技术文件(施工组织设计)汇总表、附表6主要人员及其他因素评分表、附表7主要人员及其他因素评分汇总表、附表8第一个信封(商务及技术文件)详细评审汇总表)。

经审查，(主)广东善宇公路工程有限公司、(成)茂名市长达交通建设有限公司、广东深已建设工程有限公司、重庆市实力公路开发有限公司、贵州星辉联创工程有限公司、湖南省正邦建设工程有限公司5家投标单位通过第一个信封(商务及技术文件)详细评审，陕西秦泰路桥工程有限公司的综合得分排名不在前5名内，不通过第一个信封(商务及技术文件)详细评审。详见(附表9第一个信封(商务及技术文件)评审结果名单)。

(五)第二个信封(报价文件)开标

根据招标文件第二章“投标人须知”第 5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封(商务及技术文件)评审投标单位的第二个信封(报价文件)进行开标，将未通过投标文件第一个信封(商务及技术文件)评审的投标文件第二个信封(报价文件)退还给投标人。
详见(第二个信封（报价文件）开标记录表、第二个信封(报价文件)退还登记表)。

(六)第二个信封(报价文件)的评审

根据“评标办法”的规定，评标委员会对通过第一个信封(商务及技术文件)评审的投标人进行第二个信封(报价文件)初步评审。经审查，5 份投标文件均通过了初步评审。详见(附表 10 第二个信封(报价文件)初步评审表、附表 11 第二个信封（报价文件）初步评审汇总表)

编制价格比较一览表，详见(附表 12 价格比较一览表)

(七)第二个信封(报价文件)算术性修正

本次评标无算术性修正

(八)澄清

本次评标无澄清与核实内容，评审委员会未发出任何澄清函。

(九)串通投标情形的评审情况说明

在本次评标过程中，评标委员会未发现串通投标的情形。

本次评标未发现招标人代表、招标代理代表存在干预正常评标活动或者其他不正当言行。

(十)推荐中标候选人

根据评标办法规定推荐中标候选人如下(详见附表13推荐中标候选人名单)

序号	推荐中标候选人	投标报价(元)	项目经理	项目总工	备注
1	(主)广东善宇公路工程有限公司,(成)茂名市长达交通建设有限公司	7526477	陈亚水/粤2442008200808437	柯连慧/粤中职证字第1100102088757号	第一中标候选人
2	广东深已建设工程有限公司	7533470	冯道尧/粤1422009200906859	黄燊华/粤高职证字第0800101105439号	第二中标候选人
3	贵州星辉联创工程有限公司	7536686	杨成云/贵1152007201002439	赵子龙/黔特高2010993980882	第三中标候选人

高州市根子镇官垌村委会浮山岭森林防火道路施工招标项目评标委员会

日期：2025年6月30日

四、附件

投标文件递交登记表

开标汇总表(第一个信封)

开标会议签到表

评标会议监督人员签到表

评标会议工作人员签到表

第二个信封（报价文件）开标记录表

评标委员会成员签到表

评标专家承诺书

附表1第一个信封（商务及技术文件）初步评审表

附表2第一个信封（商务及技术文件）初步评审汇总表

附表3施工组织设计评分表

附表4施工组织设计评审分差值计算表

附表5商务及技术文件(施工组织设计)汇总表

附表6主要人员及其他因素评分表

附表7主要人员及其他因素评分汇总表

附表8第一个信封（商务及技术文件）详细评审汇总表

附表9第一个信封（商务及技术文件）评审结果名单

附表10第二个信封（报价文件）初步评审表

附表11第二个信封（报价文件）初步评审汇总表

附表12价格比较一览表

附表13推荐中标候选人名单