

# 天河体育中心周边管网改造工程（天河路段）施工总承包

## 评标复核报告

### 一、基本情况

天河体育中心周边管网改造工程（天河路段）施工总承包（项目编号：JG2025-2146），本项目采取公开招标的形式依法选定中标单位，招标单位广州市自来水有限公司委托广东省国际工程咨询有限公司代理该项目的招标工作。本项目采用电子化招投标，资格审查及评标的全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的电子见证下进行。

该项目于2025年06月13日09:00在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第16开标室进行开标，开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。

评标工作于2025年06月13日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第07评标室完成。

### 二、复核原因

在公示期间收到投标人（广州水投建工集团有限公司）的质疑函主要内容如下：

被质疑人一、天津管道工程集团有限公司

质疑内容：投标文件中提供的“法定代表人授权委托书”不符合招标文件“二、评标及定标办法通用条款方法一：综合评估法一评标办法前附表”2.1.2形式评审标准中的(1)投标人参加投标的意思表达清楚，投标人代表被授权有效；(2)投标文件格式。且属于招标文件第九章否决性条款汇总第二条将作为无效投标或不合格标处理的情况。

被质疑人二、金中天水利建设有限公司

质疑内容：投标文件中提供的投标人自2022年1月1日至今完成过质量合格的包含使用非开挖加固修复技术的给排水工程业绩，未按招标文件第八章“投标文件格式”的第九款第5点近3年完成的类似项目情况表的要求填写类似项目情况表，根据招标文件第八章“投标文件格式”的第九款第5点近3年完成的类似项目情况表（注：需根据投标人资格要求及评分因素要求提供相关材料的扫描件）的要求在表格后提供相关扫描件（即未提供该业绩的近3年完成的类似项目情况表），因此

其提供的2022年公共排水管网小修项目标段三的业绩不符合招标文件“二、评标及定标办法通用条款方法一:综合评估法一评标办法前附表”2.1.2形式评审标准中的投标文件格式要求不能参与评分。”

同时提供了（相关事实和依据）的证明材料。

上述内容涉及本项目的评标内容，招标人对此向广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）提出了由本项目原评标委员会对质疑内容进行复核，并根据复核情况出具本项目的复核结果的申请。

经与原评标委员会各评委及广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）确定，本项目的复核工作安排于2025年06月27日15:00在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第01评标室（4F）进行，复核工作由原评标委员会负责。

### 三、复核情况

评标委员会就质疑人提出的质疑内容进行了核实，情况如下：

1、针对天津管道工程集团有限公司投标文件提供的法定代表人授权委托书的问题，经核实其提供的法定代表人授权委托书中的项目名称是“翠亨新区综合能源站项目（一期）”，并非针对本项目的授权，其法定代表人授权委托书无效，因此评标委员会一致认为该投标人不通过形式评审。

2、针对金中天水利建设有限公司投标文件中自2022年1月1日至今完成过质量合格的包含使用非开挖加固修复技术的给排水工程业绩未按招标文件第八章“投标文件格式”的第九款第5点近3年完成的类似项目情况表的要求填写类似项目情况表的问题，经复核，评标委员会一致认为该业绩不能参与评分。

3、上海城建水务工程有限公司投标文件中自2022年1月1日至今完成过质量合格的包含使用非开挖加固修复技术的给排水工程业绩的合同、中标通知书、验收报告均存在项目名称不一致的情况，评标委员会一致认为该业绩不能参与评分。

由于经复核天津管道工程集团有限公司不通过形式审查，不能进入后续评审，致技术评审得分前10名名单发生变化，重新抽取7个有效投标报价，从中去掉一个最大值和最小值后计算加权平均值，该平均值按随机抽取的评标基准价下浮率1.0%下浮作为评标基准价（详见《评标基准价计算表（随机抽取）》《报价打分记录表》）。

### 四、经复核评审的投标人排序

序号	投标单位	投标总报价 (元)	综合得分	排序
1	广东南方建设集团有限公司	23315668.26	95.04	1
2	上海水务建设工程有限公司	22808587.44	94.50	2
3	广州水投建工集团有限公司	24104563.76	94.25	3
4	金中天水利建设有限公司	23605426.17	93.80	4
5	上海城建水务工程有限公司	23153301.61	93.77	5
6	青岛瑞源工程集团有限公司	22421405.28	93.35	6
7	南京同力建设集团股份有限公司	22856048.09	92.88	7
8	成都环境工程建设有限公司	22856726.85	91.23	8
9	广州市水电建设工程有限公司	24554639.64	88.87	9
10	广东省基础工程集团有限公司	24642066.66	88.09	10
11	杭州市市政工程集团有限公司	24717004.86	86.99	11
12	陕西省三和建设工程有限公司	24724499.02	85.68	12
13	荣鸿建工集团有限公司	24709511.17	85.61	13
14	广东省水利水电第三工程局有限公司	24654369.77	84.09	14
15	重庆乾和建筑工程有限公司	24668865.15	83.99	15
16	湖南望新建设集团股份有限公司	24699565.92	83.76	16

#### 五、评标过程澄清、说明、补正

上海城建水务工程有限公司投标文件中自2022年1月1日至今完成过质量合格的包含使用非开挖加固修复技术的给排水工程业绩的合同、中标通知书、验收

报告存在项目名称不一致的情况，评标委员会针对此情况向上海城建水务工程有限公司发起澄清流程，该单位未在规定时间内进行回复（详见《问题澄清（说明、补正）通知》）。

## 六、复核评审结果及推荐的中标候选人

按照招标文件的要求，评标委员会向招标人推荐：

推荐广东南方建设集团有限公司为第一中标候选人，总得分：95.04，投标总报价为：23315668.26元；

推荐上海水务建设工程有限公司为第二中标候选人，总得分：94.50，投标总报价为：22808587.44元；

推荐广州水投建工集团有限公司为第三中标候选人，总得分：94.25，投标总报价为：24104563.76元。

评标委员会签名：

2025年06月27日