

琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

定标报告

一、项目基本情况

本项目于 2025 年 6 月 19 日在广州市公共资源交易中心第 20 评标室进行评标工作，经评审，评标委员会推荐合格的中标候选人【不排序，按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位】，分别为：广东景建土木工程有限公司、广东金泰昌建设工程有限公司、广州市市维建设工程有限公司、广东中立建设有限公司。

二、定标委员会组建情况

根据招标文件规定，本项目定标委员会由招标人依法依规组建，人数为 5 名。定标委员会一致推荐 为定标委员会组长，负责组织本项目的定标工作。成员如下：

三、定标情况

定标工作于 2025 年 6 月 24 日 9 时 30 分在广州市公共资源交易中心第 16 评标室进行。经评审，各合格的中标候选人的具体得分详见附件。

四、定标结果

经评审，定标委员会确定投标人广州市市维建设工程有限公司为中标人，中标价为 7500558.00 元。

五、澄清事项纪要

无

六、定标过程中澄清、说明，补正事项纪要

无

七、定标监督情况

无

- 附件：1、《得分统计表（定标阶段答辩因素用表）》
2、《答辩因素（定标阶段答辩因素一定标委员个人用表）》
3、《得分统计表（定标阶段价格因素用表）》
4、《价格因素（定标阶段答辩因素一定标委员个人用表）》
5、《总得分计算及排序表》

定标委员会签名：，

2025年6月24日

得分统计表（定标阶段答辩因素用表）

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

序号	投标人	牛建国	董勇	丁德文	刘志明	龚小英	合计总分
1	广东景建土木工程有限公司	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	12.00
2	广东金泰昌建设工程有限公司	1.00	3.00	3.00	2.00	1.00	10.00
3	广州市市维建设工程有限公司	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	20.00
4	广东中立建设有限公司	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	8.00

备注：1、将所有定标委员会成员对同一投标人答辩因素的评分进行相加，得出每位投标人答辩因素部分评审得分。

定标委员会签名：

日期：2025年6月24日

评审得分表
(定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

排序	得分	评语	投标人
1	4分	公司资质符合招标项目要求，有较多类似项目经验，拟派项目管理班子人员配置合理，施工资源需求计划、施工总平面布置规划合理，安全、质量、绿色节能及进度控制措施完善，对招标人提出的施工现场建筑垃圾源头减量及建筑垃圾综合利用产品的使用有相应合理措施。	广州市市维建设工程有限公司
2	3分	公司资质符合招标项目要求，拟派项目管理班子人员配置合理，施工资源需求计划、施工总平面布置规划较为合理，安全、质量、绿色节能及进度控制措施完善，对招标人提出的施工现场建筑垃圾源头减量及建筑垃圾综合利用产品的使用有相应	广东金泰昌建设工程有限公司
3	2分	公司资质符合招标项目要求，拟派项目管理班子人员配置合理，施工资源需求计划、施工总平面布置规划较为合理，安全、质量、绿色节能及进度控制措施较为完善，对招标人提出的施工现场建筑垃圾源头减量及建筑垃圾综合利用产品的使用有相应合理措施。	广东景建土木工程有限公司
4	1分	公司资质符合招标项目要求，拟派项目管理班子人员配置较为合理，施工资源需求计划、施工总平面布置规划较为合理，有安全、质量、绿色节能及进度控制措施，对招标人提出的施工现场建筑垃圾源头减量及建筑垃圾综合利用产品的使用有相应措施。	广东中立建设有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名入围候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年6月24日

评审得分表 (定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

排序	得分	评语	投标人
1	4分	公司信用良好、项目管理班子成员满足招标文件要求；施工资源需求计划详细；施工总平面图布置规划规范；安全及质量控制措施针对性强；绿色节能及进度控制措施详细可操行强；对招标人提出的施工现场建筑垃圾源头减量的具体要求以及建筑垃圾综合利用产品的使用要求提供详细的对应措施。	广州市市维建设工程有限公司
2	3分	项目管理班子成员资质基本满足招标文件要求，人员相应资质资料未提供；施工资源需求计划较详细，施工总平面图布置规划较规范；安全及质量控制措施有一定的针对性；有绿色节能及进度控制措施；对招标人提出的施工现场建筑垃圾源头减量的具体要求以及建筑垃圾综合利用产品的使用要求提供了对应措施。	广东中立建设有限公司
3	2分	项目管理班子成员资质基本满足招标文件要求，人员相应资质资料未提供；有施工资源需求计划及施工总平面图布置规划；安全及质量控制措施针对性较差；绿色节能及进度控制措施较简单；对招标人提出的施工现场建筑垃圾源头减量的具体要求以及建筑垃圾综合利用产品的使用要求提供了简单的措施；对项目理解程度一般。	广东景建土木工程有限公司
4	1分	项目管理班子成员资质基本满足招标文件要求，人员相应资质资料未提供；有简单的施工资源需求计划及施工总平面图布置规划；安全及质量控制措施没有针对性；绿色节能及进度控制措施较简略；对招标人提出的施工现场建筑垃圾源头减量的具体要求以及建筑垃圾综合利用产品的使用要求提供了简单的措施。	广东金泰昌建设工程有限公司

备注：

- (1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名入围候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名

日期：2025年6月24日

评审得分表 (定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

排序	得分	评语	投标人
1	4分	公司资质满足项目需要，类似业绩充足，项目管理人员投入充足，分工合理，施工资源满足可充分满足项目需求，施工平面布置图符合现场，分区明确，各类保障措施有效满足项目需求，对项目重点难点有合理的分析及应对。	广州市市维建设工程有限公司
2	3分	公司资质满足项目需要，但未列举类似业绩，项目管理人员及施工资源满足项目需求，施工布置缺少对功能区必要说明，各类措施有效满足项目需求，对项目重点难点有一定的理解和应对措施，但缺少针对性。	广东景建土木工程有限公司
3	2分	公司资质满足项目需求，但未列举类似业绩，项目管理人员及施工资源满足项目需求，施工总平面布置与现场缺少对应，各类措施基本满足项目需求，缺少对项目重点难点分析。	广东中立建设有限公司
4	1分	公司资质满足项目需要，但未列举类似业绩，项目管理人员及施工资源投入基本满足项目需求，施工总平面缺少平面图，各类措施基本满足项目需求，但细节不足，未对项目重点难点进	广东金泰昌建设工程有限公司

备注：

(1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名入围候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年6月24日

评审得分表 (定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

排序	得分	评语	投标人
1	4分	报价合理，答辩流畅，对项目了解充分。综合实力较强，管理人员符合项目要求，施工资源需求计划合理，施工总平布置方案合理可行，安全、质量、绿色节能及进度控制措施合理可行，建筑垃圾源头减量要求方案及建筑垃圾综合利用产品使用要求提供的措施充分考虑了本项目的特点，所采取的措施合理可行。	广州市市维建设工程有限公司
2	3分	报价合理，答辩比较流畅，对项目具有一定的了解，但深度不够。公司2017年成立，综合实力相对较弱，管理人员基本满足项目要求，施工资源需求计划合理，施工总平布置方案比较合理，安全、质量、绿色节能及进度控制措施基本合理，建筑垃圾源头减量要求方案及建筑垃圾综合利用产品使用要求提供的措施基本合理，但是对于本项目的针对性不强。	广东金泰昌建设工程有限公司
3	2分	报价合理，答辩比较流畅，对项目具有一定的了解，但不够充分。公司2021年成立，综合实力比较薄弱，管理人员基本满足项目要求，施工资源需求计划合理，施工总平布置方案比较合理，安全、质量、绿色节能及进度控制措施基本合理，建筑垃圾源头减量要求方案及建筑垃圾综合利用产品使用要求提供的措施基本合理，但是针对性不强。	广东景建土木工程有限公司
4	1分	报价合理，答辩人对项目未进行深入了解。投标文件内容与本项目无关的内容太多，技术内容针对性不强。	广东中立建设有限公司

备注：

- (1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名入围候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年6月24日

评审得分表
(定标阶段答辩因素一定标委员个人用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

排序	得分	评语	投标人
1	4分	项目管理班子团队及组织架构完善，施工计划详细，重点难点分析完善，安全，质量控制措施完善，绿色节能措施计划编排较好。	广州市市维建设工程有限公司
2	3分	项目管理班子团队及组织架构完善，缺乏重点难点分析，安全，质量控制措施不够详细，施工组织部分措施不适合精装修到。	广东景建土木工程有限公司
3	2分	项目管理班子团队及组织架构完善，施工计划简单，缺乏重点难点分析，安全，质量控制措施不够完善，绿色节能措施不完善。	广东金泰昌建设工程有限公司
4	1分	项目管理班子团队及组织架构完善，施工计划简单，缺乏重点难点分析，安全，质量控制措施不够完善，班组人员，施工设备计划不详。	广东中立建设有限公司

备注：

- (1) 本表格用于答辩因素评审计分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名入围候选人进行择优排序，排序第一名得N分，排序第二名得N-1分，依此类推，排名第N名得1分；

定标委员会成员签名：

日期：2025年6月24日

得分统计表 (定标阶段价格因素用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

序号	合格的中标候选人	牛建国	董勇	丁德文	刘志明	龚小英	合计总分
1	广东景建土木工程有限公司	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	19.95
2	广东金泰昌建设工程有限公司	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	20.00
3	广州市市维建设工程有限公司	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	19.95
4	广东中立建设有限公司	3.99	3.99	3.99	3.99	3.99	19.95

备注：将所有定标委员会成员对同一合格的中标候选人价格因素的评分进行相加，得出每位合格的中标候选人答辩因素部分评审得分。

定标委员会签名：

日期：2025年6月24日

评审得分表
(定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

序号	合格的中标候选人	投标报价 (元)	合格的中标候选人最低的投标报价 (元)	报价得分
1	广东景建土木工程有限公司	7508817.80	7487759.41	3.99
2	广东金泰昌建设工程有限公司	7487759.41		4.00
3	广州市市维建设工程有限公司	7500558.00		3.99
4	广东中立建设有限公司	7511826.11		3.99

备注：

定标委员会对入围候选人投标报价进行打分，入围候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。
对应入围候选人得分=【1-（对应投标报价-入围候选人中最低的投标报价）/入围候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会成员签名

日期：2025年6月24日

评审得分表
(定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

序号	合格的中标候选人	投标报价(元)	合格的中标候选人最低的投标报价(元)	报价得分
1	广东景建土木工程有限公司	7508817.80	7487759.41	3.99
2	广东金泰昌建设工程有限公司	7487759.41		4.00
3	广州市市维建设工程有限公司	7500558.00		3.99
4	广东中立建设有限公司	7511826.11		3.99

备注：

定标委员会对入围候选人投标报价进行打分，入围候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。
对应入围候选人得分=【1-（对应投标报价-入围候选人中最低的投标报价）/入围候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会成员签名：

日期：2025年6月24日

评审得分表
(定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

序号	合格的中标候选人	投标报价(元)	合格的中标候选人最低的投标报价(元)	报价得分
1	广东景建土木工程有限公司	7508817.80	7487759.41	3.99
2	广东金泰昌建设工程有限公司	7487759.41		4.00
3	广州市市维建设工程有限公司	7500558.00		3.99
4	广东中立建设有限公司	7511826.11		3.99

备注:

定标委员会对入围候选人投标报价进行打分, 入围候选人中最低的投标报价, 其投标报价得分为N分。

对应入围候选人得分=【1- (对应投标报价-入围候选人中最低的投标报价) /入围候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会成员签名:

日期: 2025年6月24日

评审得分表
(定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

序号	合格的中标候选人	投标报价(元)	合格的中标候选人最低的投标报价(元)	报价得分
1	广东景建土木工程有限公司	7508817.80	7487759.41	3.99
2	广东金泰昌建设工程有限公司	7487759.41		4.00
3	广州市市维建设工程有限公司	7500558.00		3.99
4	广东中立建设有限公司	7511826.11		3.99

备注：

定标委员会对入围候选人投标报价进行打分，入围候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。
对应入围候选人得分=【1-（对应投标报价-入围候选人中最低的投标报价）/入围候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会成员签名：

日期：2025年6月24日

评审得分表
(定标阶段价格因素一定标委员个人用表)

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

序号	合格的中标候选人	投标报价(元)	合格的中标候选人最低的投标报价(元)	报价得分
1	广东景建土木工程有限公司	7508817.80	7487759.41	3.99
2	广东金泰昌建设工程有限公司	7487759.41		4.00
3	广州市市维建设工程有限公司	7500558.00		3.99
4	广东中立建设有限公司	7511826.11		3.99

备注：

定标委员会对入围候选人投标报价进行打分，入围候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为N分。

对应入围候选人得分=【1-（对应投标报价-入围候选人中最低的投标报价）/入围候选人中最低的投标报价】×N。

定标委员会成员签名：

日期：2025年6月24日

总得分计算及排序表

工程名称：琶洲会展大厦样板层精装修工程施工专业承包

序号	投标单位	答辩因素得分	权重	价格因素得分	权重	总得分	排序
1	广东景建土木工程有限公司	12.00	70%	19.95	30%	14.39	2
2	广东金泰昌建设工程有限公司	10.00		20.00		13.00	3
3	广州市市维建设工程有限公司	20.00		19.95		19.99	1
4	广东中立建设有限公司	8.00		19.95		11.59	4

注：1. 若入围候选人总得分相同且影响入围候选人排序的，以答辩因素得分高的排前；若答辩因素得分相同的，以价格因素得分高的排前。

2. 总得分四舍五入保留两位小数。

定标委员会成员签名：

日期：2025年6月24日