

茂名信宜产业园区配套基础设施建设项目-标准
厂房建设及配套设施工程 | EPC+0

定 标 报 告

EPC+0 招标定标委员会

2025 年 06 月 20 日

定标委员会成员签名:

茂名信宜产业园区配套基础设施建设项目-标准厂房建设及配套设施工程 I EPC+0 招标定标报告书

一、基本情况

工程名称：茂名信宜产业园区配套基础设施建设项目-标准厂房建设及配套设施工程 I

招标单位：信宜市信业产业和工业园投资有限公司

招标代理：广东叁盛工程管理有限公司

招标类别：EPC+0

招标方式：公开招标

建设地点：信宜产业园区内

建设规模：本项目概算总投资约为 30074.02 万元，概算建安工程费约 24685.87 万元，项目占地约 113 亩，总建筑面积约为 14 万平方米，主要建设标准厂房拟分区实施，工程包括新建标准厂房，并配套建设产业园区基础设施等。

最终以规划部门批复的为准。

总工期 480 日历天。其中：

(1) 勘察设计工期：30 日历天。

(2) 施工工期：450 日历天，具体开工时间以监理人发出的开工通知为准。

(3) 缺陷责任期：24 个月。竣工验收合格之日起计。

运营期限：5 年，自竣工验收之日起计算。

定标委员会成员签名：

二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
定标委员会成员推举____担任定标委员会组长。					

三、定标方式

采用票决定标法定标。

四、定标情况

(一) 定标会召开时间及地点

(1) 时间：2025年06月20日15时00分

(2) 地点：信宜市公共资源交易中心评标1室

(二) 定标过程

1. 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

3. 在招标监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人《致项目定标委员会的函》，其中，5家定标候选人《致项目定标委员会的函》符合招标文件要求。

4. 定标委员会在开始定标工作之前，由广东叁盛工程管理有限公司介绍项目情况、招标情况及对投标人或项目经理的考察、答辩情况（如有）。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

5. 定标因素。

招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、技术方案、价格因素、评标报告等作定标委员会成员签名：

为定标因素。

5.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2022年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

5.2 企业信誉包括2022年1月1日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。（若技术方案已在第二册体现，则以第二册的技术方案为准，无需在第三册重复提供。）

5.4 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

- ①资质高企业优于资质低企业；
- ②营业额大企业优于营业额小企业；
- ③设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业；
- ④履约评价好企业优于履约评价差企业；
- ⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；
- ⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；
- ⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

定标委员会成员签名：

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

6. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

采用票决定标法，由定标委员会以直接票决或者逐轮票决等方式确定中标人。定标委员会成员根据定标要素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次票决排名。票决宜采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次 N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。具体细则应在招标文件中明确。

票决采用记名方式并注明投票理由。

五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，推选前三名为中标候选人。

中标候选人情况见下表：

定标候选人名称					票决得分	得分排名
（牵头人）万洋建设集团有限公司、（成员）广东顺协工程勘察有限公司、（成员）浙江嘉创建筑设计有限公司、（成员）温州万洋众创城智慧园区运营有限公司					35.00	1
（牵头人）广东蓝堡建设有限公司、（成员）禾泽都林设计集团有限公司、（成员）宁波华清海创物业服务有限责任公司、（成员）广东佛山地质工程勘察院					25.00	2
（牵头人）深圳市双润建安工程有限公司、（成员）湖南省勘测设计院有限公司、（成员）联信设计集团有限公司					19.00	3
（牵头人）浙江万旭建设有限公司、（成员）广东南粤勘察设计有限公司、（成员）江苏合谷建筑设计有限公司、（成员）金华新宇物业管理有限公司					14.00	4
（牵头人）金中凯建设集团有限公司、（成员）中誉设计有限公司、（成员）公和设计集团有限公司、（成员）深圳市新国信物业服务有限公司					12.00	5
中标候选人	票决得分	工程勘察费下浮率（%）	工程设计费下浮率（%）	建安工程费下浮率（%）	投标总报价（元）	项目经理姓名及证书编号

定标委员会成员签名：

第一中标候选人	(牵头人)万洋建设集团有限公司、(成员)广东顺协工程勘察有限公司、(成员)浙江嘉创建筑设计有限公司、(成员)温州万洋众创城智慧园区运营有限公司	35.00	4.95%	4.95%	4.95%	238,869,299.55	赵洪权、浙 1332020202200006
第二中标候选人	(牵头人)广东蓝堡建设有限公司、(成员)禾泽都林设计集团有限公司、(成员)宁波华清海创物业服务有限责任公司、(成员)广东佛山地质工程勘察院	25.00	6.33%	4.18%	4.14%	240,878,677.60	林丽英、粤 1442006200913354
第三中标候选人	(牵头人)深圳市双润建安工程有限公司、(成员)湖南省勘测设计院有限公司、(成员)联信设计集团有限公司	19.00	4.65%	4.65%	4.65%	239,623,226.85	李丰标、粤 1442014201634990

定标委员会成员签名:

附表：

- 1、票决择优排序表
- 2、票决得分汇总表
- 3、中标候选人情况表
- 4、工作人员签到表
- 5、定标委员会成员签到表
- 6、定标委员会成员承诺书
- 7、定标纪律

定标委员会成员签名：