

荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工
(项目编号: JG2025-2309) 定标报告

一、评审及公示情况

本项目采用“评定分离”办法,其中评标采用“通过制”评标办法。评标工作于 2025 年 06 月 18 日 14 时 00 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 2 评标室(4F)进行。评标全过程在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)电子见证下进行,各评委都严格遵守评标纪律。评标委员会根据招标文件规定,将全部通过初步评审的投标人推荐进入定标阶段。经评审,评标委员会推荐合格的中标候选人【合格的中标候选人不排序,按统一社会信用代码后 4 位(除校验码外)大小排位】情况如下:

统一社会信用代码	合格的中标候选人(不排序)	投标总报价(元)
(主)91360000705518133F	(主)江西省地质工程集团有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司	14621575.59
(主)91520000214417311Q	(主)贵州地矿基础工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	15758843.37
(主)91440101MA59E43Y91	(主)广东佰业泰建设工程有限公司;(成)广东省华南岩土工程有限公司	15375996.23
(主)91440000725061185L	(主)广东新南方基础工程有限公司;(成)广东华正建筑规划设计有限公司	15600154.19

本项目于 2025 年 06 月 21 日 00 时 00 分至 2025 年 06 月 24 日 00 时 00 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台、广州国企阳光采购信息发布平台进行资审结果公示、合格的中标候选人公示及合格的中标候选人投标文件公开,公示期间未收到异议。

二、定标前期准备工作:无

三、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建,由 5 名专家组成:

定标委员会全体成员(签字):

定标监督小组(签字):

序号	姓名	工作单位	备注
1			成员
2			成员
3			成员
4			成员
5			组长

四、定标情况

本项目定标采用“记名投票+撰写评语”的方式确定中标人。定标工作于2025年06月24日09时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第2评标室(4F)进行。各合格的中标候选人的评语及得票详见《定标因素评审及撰写评语表》和《定标选票表》。

五、定标结果

根据招标文件规定的定标原则，经评审，定标委员会推荐投标人(主)江西省地质工程集团有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司为中标人，中标价为14621575.59元。

六、澄清事项纪要：无

七、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无

八、定标监督情况：招标人依法组建定标监督小组对定标全过程进行监督，各定标委员都严格遵守纪律。

定标报告附件：

《定标因素评审及撰写评语表》

《定标选票表》

《定标选票汇总表》

《定标情况汇总表》

定标委员会全体成员（签字）：

定标监督小组（签字）：

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)江西省地质工程集团有限公司; (成)广东省重工建筑设计院有限公司
一	价格因素		价格较低,性价比较高.
二	资信因素	(一) 业绩	投标文件列举类似业绩6个,符合需求. 设计5个
三	团队因素		人员按需求配置,符合要求
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析详尽,特别是水文信息内容考虑充分
		(二) 设计总体方案	设计总体方案合理,考虑各因素充分
		(三) 设计和施工的融合措施	有设计和施工融合措施,满足要求.
		(四) 安全控制措施	安全控制措施基本完善.
		(五) 质量控制措施	质量控制措施基本满足要求.
		(六) 进度控制措施	进度目标,计划完整,进度控制措施基本满足要求.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、机械投入计划详细.

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主) 贵州地矿基础工程有限公司; (成) 广州市城建规划设计院有限公司
一	价格因素		价格最高, 没有价格优势
二	资信因素	(一) 业绩	投标文件列举业绩仅两个, 较少.
三	团队因素		人员配置符合要求
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析简单, 无地铁保护区内容
		(二) 设计总体方案	总体方案简单, 只有剖面无平图, 深度不足.
		(三) 设计和施工的融合措施	无设计和施工的融合措施.
		(四) 安全控制措施	安全控制措施基本完善.
		(五) 质量控制措施	质量控制措施内容较泛, 无针对性.
		(六) 进度控制措施	进度控制措施内容少, 且无针对性. 无具体计划
		(七) 劳动力、机械投入措施	有劳动力和机械投入计划, 但无施工计划可对照.

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)广东佰业泰建设工程有限公司; (成)广东省华南岩土工程有限公司
一	价格因素		报价为次低价,有一字优势.
二	资信因素	(一) 业绩	投标文件列举类似业绩7个,符合要求.
三	团队因素		人员配置符合要求.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析详尽
		(二) 设计总体方案	编制设计总体方案.
		(三) 设计和施工的融合措施	无设计和施工融合措施.
		(四) 安全控制措施	安全控制措施基本满足要求.
		(五) 质量控制措施	质量控制措施基本满足要求.
		(六) 进度控制措施	进度控制措施内容少,无针对性,无具体计划
		(七) 劳动力、机械投入措施	无具体的劳动力、机械投入计划

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称: 荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)广东新南方基础工程有限公司; (成)广东华正建筑规划设计有限公司
一	价格因素		价格较高,基本合理。
二	资信因素	(一) 业绩	投标文件列举业绩较少。
三	团队因素		人员配置符合需求
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析简单,基本内容完整
		(二) 设计总体方案	设计方案技术合理,但不利于开区快速开挖
		(三) 设计和施工的融合措施	无设计与施工融合措施。 没有
		(四) 安全控制措施	安全控制措施基本满足要求。
		(五) 质量控制措施	质量控制措施基本内容有,但与方案存在不匹配。
		(六) 进度控制措施	缺少进度目标和计划,无具体措施。
		(七) 劳动力、机械投入措施	有相应的劳动力投入,无机械投入计划。

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)江西省地质工程集团有限公司; (成)广东省重工建筑设计院有限公司
一	价格因素		价格合理.
二	资信因素	(一) 业绩	设计 5 个, 施工 6 个 业绩丰富
三	团队因素		配备人员完整, 优于配备要求.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析详实明确重点
		(二) 设计总体方案	设计方案兼顾安全、经济合理性, 方案优秀
		(三) 设计和施工的融合措施	能有效发挥设计施工各自优势, 互相补位, 措施优秀
		(四) 安全控制措施	安全措施到位, 范围完善, 体系完善
		(五) 质量控制措施	质量控制架构齐全, 资源完整, 目标清晰
		(六) 进度控制措施	进度控制到位, 满足工期要求
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动机械投入有力, 能保障工程顺利推进

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)贵州地矿基础工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司
一	价格因素		价格较高
二	资信因素	(一) 业绩	施工 4 个, 设计 2 个 业绩较好
三	团队因素		配备较完整, 基础满足
四	方案因素	(一) 项目概况分析	概况分析一般, 不够深入
		(二) 设计总体方案	设计方案较为智慧
		(三) 设计和施工的融合措施	融合措施
		(四) 安全控制措施	安全管理措施可行
		(五) 质量控制措施	质量控制措施可行, 目标一般清晰
		(六) 进度控制措施	工期目标能满足要求
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、机械投入度一般

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)广东佰业泰建设工程有限公司; (成)广东省华南岩土工程有限公司
一	价格因素		价格相对较高
二	资信因素	(一) 业绩	施工业绩7个, 设计2个 业绩较好
三	团队因素		配备完整, 满足要求
四	方案因素	(一) 项目概况分析	分析不够深入,
		(二) 设计总体方案	方案相对范围完整, 但不够的聚焦
		(三) 设计和施工的融合措施	未见融合措施
		(四) 安全控制措施	安全控制目标不明确, 措施不够的深刻
		(五) 质量控制措施	质量保障较为合理
		(六) 进度控制措施	进度较慢, 对项目推进影响大
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳机投入基本满足要求.

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)广东新南方基础工程有限公司; (成)广东华正建筑规划设计有限公司
一	价格因素		报价较高
二	资信因素	(一) 业绩	施工3个, 设计2个 业绩较为普通
三	团队因素		数量足, 未能完全满足需求
四	方案因素	(一) 项目概况分析	概况分析薄弱, 未能体现重点
		(二) 设计总体方案	设计方案不够深入, 浮于表面
		(三) 设计和施工的融合措施	未能体现融合的力度与可靠性
		(四) 安全控制措施	安全体系较完整
		(五) 质量控制措施	质量控制浮于表面, 未能洞悉重点
		(六) 进度控制措施	进度控制无明确措施, 未能满足要求
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳机投入基本满足要求

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)江西省地质工程集团有限公司; (成)广东省重工建筑设计院有限公司
一	价格因素		报价合理且有优势.
二	资信因素	(一) 业绩	满足要求
三	团队因素		人员配备齐全.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	有项目概况分析, 对重点难点有针对性.
		(二) 设计总体方案	对地质理解较为深入, 有较强针对性
		(三) 设计和施工的融合措施	有明确分阶段的融合考虑措施.
		(四) 安全控制措施	安全控制措施完整, 符合现场特点
		(五) 质量控制措施	质量控制措施完善 合理.
		(六) 进度控制措施	进度计划满足项目要求, 措施合理
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、机械配置合理 满足项目要求.

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)贵州地矿基础工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司
一	价格因素		价格最高没有价格优势
二	资 信 因 素	(一) 业绩	一般
三	团队因素		人员配置符合要求
四	方 案 因 素	(一) 项目概况分析	项目概况分析一般
		(二) 设计总体方案	方案总体合理,内容基本完善.
		(三) 设计和施工的融合措施	未有明确的设计和施工融合措施
		(四) 安全控制措施	结合项目针对性一般.
		(五) 质量控制措施	质量控制措施一般,针对性不强.
		(六) 进度控制措施	进度管理控制针对性不强.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力机械投入一般.

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)广东佰业泰建设工程有限公司; (成)广东省华南岩土工程有限公司
一	价格因素		价格适中
二	资信因素	(一) 业绩	业绩满足要求.
三	团队因素		人员配备齐全.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	对项目重难点分析一般
		(二) 设计总体方案	总体方案重难点针对性一般.
		(三) 设计和施工的融合措施	与后续施工配合措施较为一般
		(四) 安全控制措施	安全控制目标明确, 针对性不强.
		(五) 质量控制措施	质量管控措施一般
		(六) 进度控制措施	进度管理体系整体完整, 计划逻辑逻辑性一般.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、机械整体投入量满足要求.

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)广东新南方基础工程有限公司; (成)广东华正建筑规划设计有限公司
一	价格因素		报价相对较高。
二	资信因素	(一) 业绩	满足要求。
三	团队因素		人员配备相对满足。
四	方案因素	(一) 项目概况分析	对项目概况分析一般
		(二) 设计总体方案	整体设计方案完整,对现场考虑一般。
		(三) 设计和施工的融合措施	未有明确的设计融合具体措施,针对性不强。
		(四) 安全控制措施	安全控制措施基本符合。
		(五) 质量控制措施	质量控制措施针对性不强。
		(六) 进度控制措施	进度控制措施满足需求
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力、机械投入基本满足。

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表
(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)江西省地质工程集团有限公司; (成)广东省重工建筑设计院有限公司
一	价格因素		价格合理,有竞争性.
二	资信因素	(一) 业绩	业绩较好,设计经验较丰富,类似施工业绩较多,满足拟设要求.
三	团队因素		主要人员配置数量及要求响应招文.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	概况描述准确对现场存在问题分析透彻.
		(二) 设计总体方案	设计目标明确,设计重难点分析精准,方案基本满足项目要求.
		(三) 设计和施工的融合措施	设计和施工融合措施有效可行.
		(四) 安全控制措施	安全生产架构清晰,安全目标明确,保证措施基本满足项目需求.
		(五) 质量控制措施	质量管理体系完善,质量管理目标及方案详细,可落地性大.
		(六) 进度控制措施	进度计划合理,进度保证措施较为有效.
		(七) 劳动力、机械投入措施	人机投入计划合理,物资供应投入满足项目需求.

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)贵州地矿基础工程有限公司; (成)广州市城规规划设计院有限公司
一	价格因素		价格基本合理,偏高.
二	资信因素	(一) 业绩	类似项目施工业绩较少.
三	团队因素		管理人员基本满足要求.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	工程概况了解准确,对场地现状有相应的分析.
		(二) 设计总体方案	设计方案较为简单,与项目基本吻合,但需进一步深化.
		(三) 设计和施工的融合措施	融合措施较为简单.
		(四) 安全控制措施	安全目标明确,安全制度和制度满足项目基本需求.
		(五) 质量控制措施	质量保证体系清晰,保证措施不够详尽.
		(六) 进度控制措施	进度控制措施针对性较弱.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力使用计划基本满足项目需求.

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)广东佰业泰建设工程有限公司; (成)广东省华南岩土工程有限公司
一	价格因素		价格合理, 具有较高的竞争性.
二	资信因素	(一) 业绩	业绩较好, 类似施工业绩较多.
三	团队因素		设计及施工团队满足招文要求.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	工程概况了解准确, 对水文地质针对性分析
		(二) 设计总体方案	设计目标明确, 设计方案基本符合项目情况, 需进一步细化.
		(三) 设计和施工的融合措施	设计和施工的融合措施不够详尽
		(四) 安全控制措施	安全保证体系较为完善, 保证措施有效可行
		(五) 质量控制措施	质量保证体系完善, 质量保证方法针对性较弱
		(六) 进度控制措施	进度控制措施较为简单.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力投入人次及保证措施基本满足项目需求, 机械投入措施不够详尽

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)广东新南方基础工程有限公司; (成)广东华正建筑规划设计有限公司
一	价格因素		价格较高.
二	资信因素	(一) 业绩	业绩一般.
三	团队因素		项目管理人员数量未达招文要求.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况基本准确, 对项目场地现状进行分析.
		(二) 设计总体方案	设计总体方案尚可, 对项目重难点分析较有针对性.
		(三) 设计和施工的融合措施	设计和施工融合措施较为简单.
		(四) 安全控制措施	安全制度, 安全保证措施属地性较强.
		(五) 质量控制措施	质量控制措施基本满足项目需求.
		(六) 进度控制措施	施工部署及施工顺序相对合理, 进度计划基本响应招标文件要求.
		(七) 劳动力、机械投入措施	劳动力投入较为合理, 基本满足项目需求.

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)江西省地质工程集团有限公司; (成)广东省重工建筑设计院有限公司
一	价格因素		1. 投标价格较低, 价格优势明显
二	资信因素	(一) 业绩	设计业绩和施工业绩均满足要求, 其中施工业绩中有四个工程与投标工程匹配。
三	团队因素		项目人员数量和水平满足要求, 其中项目负责人经验丰富。
四	方案因素	(一) 项目概况分析	项目概况分析准确, 并对场地清障工作提出了要求。
		(二) 设计总体方案	设计方案满足要求, 并充分考虑了工期要求。
		(三) 设计和施工的融合措施	设计时同步考虑了施工便捷度和经济性, 满足发包方要求。
		(四) 安全控制措施	安全体系架构完整齐全, 方案清晰, 目标明确, 应急预案完备, 并对重大风险点进行了重点解释。
		(五) 质量控制措施	质量控制措施详细, 并明确了规范和验收目标, 且同步考虑了管线和文物保护工作。
		(六) 进度控制措施	43天总工期满足发包方要求, 且工期排布较合理。
		(七) 劳动力、机械投入措施	机械配置丰富, 满足工期要求, 劳动力共配置193人, 满足项目需求。

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)贵州地矿基础工程有限公司; (成)广州市城建规划设计院有限公司
一	价格因素		价格最高,优势不明显
二	资信因素	(一) 业绩	设计业绩和施工业绩基本满足要求.
三	团队因素		项目人员数量和水平基本满足要求.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	概况中对不利因素分析的不全面.
		(二) 设计总体方案	总体方案基本满足要求.
		(三) 设计和施工的融合措施	设计和施工融合措施阐述较少.
		(四) 安全控制措施	架构满足要求,但细项内容过于泛泛,不具体.
		(五) 质量控制措施	措施不具体,目标不明确.
		(六) 进度控制措施	30天工期过于紧张,且保障措施不具体.
		(七) 劳动力、机械投入措施	与30天工期任务不匹配,数量未精确配置.

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)广东新南方基础工程有限公司; (成)广东华正建筑规划设计有限公司
一	价格因素		价格偏高,优势不明显.
二	资信因素	(一) 业绩	业绩基本满足要求.
三	团队因素		只配置了一个施工员,不能满足加班和轮休要求.
四	方案因素	(一) 项目概况分析	基本分析到位.
		(二) 设计总体方案	总体方案基本满足要求.
		(三) 设计和施工的融合措施	融合措施阐述较少
		(四) 安全控制措施	架构基本满足要求.
		(五) 质量控制措施	基本满足要求,
		(六) 进度控制措施	基本满足要求
		(七) 劳动力、机械投入措施	基本满足要求.

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标因素评审及撰写评语表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	定标因素		评语
			(主)广东佰业泰建设工程有限公司; (成)广东省华南岩土工程有限公司
一	价格因素		价格较合理
二	资信因素	(一) 业绩	设计和施工业绩基本满足要求
三	团队因素		一名施工员偏少
四	方案因素	(一) 项目概况分析	概况分析过于简单
		(二) 设计总体方案	基本满足要求
		(三) 设计和施工的融合措施	融合措施偏少
		(四) 安全控制措施	措施过泛,无针对性指导施工
		(五) 质量控制措施	措施太泛,不具体
		(六) 进度控制措施	75天工期偏长
		(七) 劳动力、机械投入措施	人员设备数量与工期匹配度不高

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

支持的合格的中标候选人名称	支持理由（针对定标因素撰写评语）
(主)江西省地质工程集团有限公司; (成)广东岩土建筑设计院有限公司	价格最低,类似业绩符合要求, 人员配置符合要求,方案相对详尽 合理,完善,有针对性。

正式投票规则:

(1) 以上表格用于正式投票,投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。

(2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后,进行一次性票决,每位定标委员会成员只有 1 票表决权(即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”),投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。

(3) 投票结束后,点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计,作废的选票不得统计,并向定标委员会报告。

(4) 定标委员会成员应当独立投票,自投票开始至最终排名统计结果公布期间,任何人不得非法干预、影响投票过程,不得透露、协商、改变投票结果,不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名:

日期: 2025 年 06 月 24 日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

支持的合格的中标候选人名称	支持理由（针对定标因素撰写评语）
(主)江西省地质工程集团有限公司 (或)广东省建筑设计研究院有限公司	价格合理较低,业绩经验丰富,进度、质量、安全保证措施有效,设计方案较满足项目要求。

正式投票规则：

(1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。

(2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。

(3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 06 月 24 日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

支持的合格的中标候选人名称	支持理由（针对定标因素撰写评语）
(主)江西省地质工程集团有限公司 (成)广东省重工建筑设计院有限公司	该单位业绩丰富,团队素质经验较高,报价合理, 设计方案详实优秀,施工措施综合 考虑安全、质量、进度,能很好满足项目顺利 推进,予以支持。

正式投票规则：

(1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。

(2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。

(3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 06 月 24 日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

支持的合格的中标候选人名称	支持理由（针对定标因素撰写评语）
(主)江西省地质工程集团有限公司 (成)广东省重工建筑设计院有限公司	1、整体报价合理且具有优势 2、资质业绩较好, 3、投入配备人员能满足要求, 4、对项目情况有针对性分析理解较深入, 5、设计与施工的配合措施有针对性考虑, 6、安全管理措施符合项目特点, 7、工程量清单措施完善 8、施工进度目标满足项目要求, 9、施工组织设计合理满足项目要求。

正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。
- (2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。
- (3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 06 月 24 日

定标选票表

(定标阶段-定标委员个人用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

支持的合格的中标候选人名称	支持理由（针对定标因素撰写评语）
(主) 广东省地质工程集团有限公司 (成) 广东省建筑设计研究院有限公司	价格最低优势明显，业绩和团队配置较好，方案与现场匹配度较高，各项控制措施详细有效。

正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的合格的中标候选人全称。
- (2) 定标委员会根据定标因素对各合格的中标候选人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（即只能对其中一名合格的中标候选人“投票”），投票时须注明支持的合格的中标候选人及支持理由。
- (3) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (4) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员会成员签名：

日期：2025 年 06 月 24 日

定标选票汇总表

(定标阶段-定标委员会汇总用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	合格的中标候选人名称	得票数	备注
1	(主)江西省地质工程集团有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司	5	
2	(主)贵州地矿基础工程有限公司;(成)广州市城规规划设计院有限公司	0	
3	(主)广东佰业泰建设工程有限公司;(成)广东省华南岩土工程有限公司	0	
4	(主)广东新南方基础工程有限公司;(成)广东华正建筑规划设计有限公司	0	

定标委员会签名:

日期：2025 年 06 月 24 日

定标情况汇总表

(定标阶段-定标委员会汇总用表)

项目名称：荔湾区陆居路 AF020210 酒店地块项目基坑支护及土石方设计施工

序号	合格的中标候选人名称	投票结果	是否确定为中标人	备注
1	(主)江西省地质工程集团有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司	5	是	
2	(主)贵州地矿基础工程有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司	0	否	
3	(主)广东佰业泰建设工程有限公司;(成)广东省华南岩土工程有限公司	0	否	
4	(主)广东新南方基础工程有限公司;(成)广东华正建筑规划设计有限公司	0	否	

注：定标委员会成员须根据投票结果，得票数最多的合格中标候选人为中标人。

定标委员会签名：

日期：2025 年 06 月 24 日