

阳春市城镇老旧小区改造项目（二期）监理
招标评标报告

阳春市城镇老旧小区改造项目（二期）监理于2025年06月19日10时15分在广州公共资源交易中心二楼第16开标室（中心本部）举行开标会议，在广州公共资源交易中心四楼第14评标室（中心本部）举行评标会议，本项目采用资格后审方式审查投标人，现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳春市住房和城乡建设局，代理机构为广东晋博项目咨询有限公司。计算本项目投标人的投标报价不得高于招标人设置的招标控制价1376008.16元，否则作无效投标处理。投标人的投标报价不能低于招标人设置的本项目成本警示价825604.89元，否则作无效投标处理。（投标报价成本警示价＝招标控制价×60%）。本项目采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。

序号	投标人
1	广东信立工程项目管理有限公司
2	中豫建设工程咨询有限公司
3	湛江市联兴工程监理有限公司
4	东莞市建设监理有限公司
5	深圳市昊源建设监理有限公司
6	广东粤能工程管理有限公司
7	阳江泰安工程监理有限公司
8	同致诚工程咨询有限公司
9	广东国达工程项目咨询有限公司
10	公诚管理咨询有限公司
11	广东志德工程管理有限公司

二、开标记录情况

在开标会现场，招标代理（在招标人监督下）登录广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子开评标系统进行开标，招标人或其招标代理机构、交易中心、招标管理部门在线进行“三方确认”。由招标人或招标代理进行解密。解密完成后，公布投标人的投标报价、信用等级、项目负责人姓名、投标保证金缴纳情况等。其中广东粤能工程管理有限公司的信用等级低于C级，视为无效投标文件，剩余10家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。在开标现场系统随机摇珠选定单个投标报价，投标报价为1362000.00元，对应单位为同致诚工程咨询有限公司，对应球号为004。10家投标人为：

序号	投标人
1	广东信立工程项目管理有限公司
2	中豫建设工程咨询有限公司
3	湛江市联兴工程监理有限公司
4	东莞市建设监理有限公司
5	深圳市昊源建设监理有限公司
6	阳江泰安工程监理有限公司
7	同致诚工程咨询有限公司
8	广东国达工程项目咨询有限公司
9	公诚管理咨询有限公司
10	广东志德工程管理有限公司

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，10家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取专家一、专家二、专家三、专家四、专家五5位专家，其中，评标委员会主任由专家一担任。

五、技术文件审查情况

（一）符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，10家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

(二) 技术文件评审得分

投标人	匿名编号	技术文件得分	技术文件评审得分 (权重80%)
广东信立工程项目管理有限公司	P29E	75.20	60.16
中豫建设工程咨询有限公司	7NGW	90.80	72.64
湛江市联兴工程监理有限公司	L39Y	72.00	57.60
东莞市建设监理有限公司	99T0	77.80	62.24
深圳市昊源建设监理有限公司	D13B	72.80	58.24
阳江泰安工程监理有限公司	EVEP	80.00	64.00
同致诚工程咨询有限公司	JJYC	71.40	57.12
广东国达工程项目咨询有限公司	WALX	80.00	64.00
公诚管理咨询有限公司	LYIR	76.80	61.44
广东志德工程管理有限公司	717P	74.60	59.68

六、商务文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，10家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。

(二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在开标会现场，招标代理(在招标人监督下)，从有效投标人中通过系统随机摇珠选定单个投标报价，投标报价为1362000.00元，对应单位为同致诚工程咨询有限公司，对应球号为004；

2、当有效投标报价为10个以上(含本数)20个以下(不含本数)时，去掉两个最高报价和两个最低报价后计算余下报价的算术平均值，计算所有有效报价的算术平均值为1371637.83元。

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的评标基准价为 1366818.92元。

(三) 商务文件评审得分

序号	投标人	投标报价 (元)	工程业绩得分	工程获奖得分	项目成员职称得分	投标报价评审得分	商务文件得分	商务文件评审得分 (权重10%)
1	广东信立工程项目管理有限公司	1375700.00	20.00	20.00	20.00	39.74	99.74	9.97
2	中豫建设工程咨询有限公司	1358800.00	20.00	20.00	20.00	39.88	99.88	9.99
3	湛江市联兴工程监理有限公司	1374000.00	20.00	20.00	10.00	39.79	89.79	8.98
4	东莞市建设监理有限公司	1371388.00	20.00	20.00	20.00	39.87	99.87	9.99
5	深圳市昊源建设监理有限公司	1376000.00	20.00	20.00	20.00	39.73	99.73	9.97
6	阳江泰安工程监理有限公司	1375000.00	20.00	20.00	20.00	39.76	99.76	9.98
7	同致诚工程咨询有限公司	1362000.00	20.00	20.00	20.00	39.93	99.93	9.99

8	广东国达工程项目咨询有限公司	1369600.00	20.00	20.00	20.00	39.92	99.92	9.99
9	公诚管理咨询有限公司	1373839.00	20.00	20.00	20.00	39.80	99.80	9.98
10	广东志德工程管理有限公司	1366000.00	0.00	0.00	10.00	39.99	49.99	5.00

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。

排名	投标人	技术文件评审得分	商务文件评审得分	信用评价评审得分	综合总得分
1	中豫建设工程咨询有限公司	72.64	9.99	6.00	88.63
2	阳江泰安工程监理有限公司	64.00	9.98	10.00	83.98
3	广东国达工程项目咨询有限公司	64.00	9.99	8.00	81.99
4	东莞市建设监理有限公司	62.24	9.99	8.00	80.23
5	广东信立工程项目管理有限公司	60.16	9.97	10.00	80.13
6	公诚管理咨询有限公司	61.44	9.98	6.00	77.42
7	深圳市昊源建设监理有限公司	58.24	9.97	6.00	74.21
8	同致诚工程咨询有限公司	57.12	9.99	6.00	73.11
9	湛江市联兴工程监理有限公司	57.60	8.98	6.00	72.58
10	广东志德工程管理有限公司	59.68	5.00	6.00	70.68

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳春市城镇老旧小区改造项目（二期）监理工程前三名候选人为：

候选人	中标信息	投标人	监理费投标报价（元）	综合总得分	中标下浮率
第一中标候选人		中豫建设工程咨询有限公司	1358800.00	88.63	1.25%
第二中标候选人		阳江泰安工程监理有限公司	1375000.00	83.98	0.07%
第三中标候选人		广东国达工程项目咨询有限公司	1369600.00	81.99	0.47%

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评委主任：

评委：

2025年6月19日