

省道 S532 址山苍华村至新基村段（K46+708～
K47+803）改建工程勘察设计招标

评 标 报 告

省道 S532 址山苍华村至新基村段(K46+708～K47+803)
改建工程勘察设计招标评标委员会

2025 年 06 月 18 日

评标委员会姓名

评标委员会签名

目 录

一、工程概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附表

六、评标附件

评标委员会姓名

评标委员会签名：

省道 S532 址山苍华村至新基村段（K46+708~K47+803）改建工程勘察 设计招标评标报告

一、项目概述

1. 招标条件

本招标项目省道S532址山苍华村至新基村段（K46+708~K47+803）改建工程勘察设计已由鹤山市发展和改革局以鹤发改资【2023】111号、鹤发改资【2024】145号批准建设，项目资金来自除争取上级资金外，其余由鹤山市地方公路水运服务中心自筹解决，项目出资比例100%，项目资金已落实。招标人为鹤山市地方公路水运服务中心，项目已具备招标条件，现对该项目的勘察、设计进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围

2.1 建设地点、规模：

本项目技术标准采用一级公路标准，设计速度 80km/h，双向 4 车道断面，路基宽 27m。路线总长 1.095km，全线设置桥梁长 315.7m，桥梁占总长比例约为 28.83%。项目主要工程节点为址山河大桥，采用 2×25+65+4×30+3×25 预应力砼小箱梁、钢混组合梁。全线设置灯控平面交叉口 1 处，新增总占地约 17.17 亩。

项目估算总投资：本项目建安费为 10439.1203 万元，扣除改河工程后建安费为 10009.6119 万元。

2.2 勘察设计服务期限（具体详见专用合同条款 8.1.3 款）：

2.2.1 合同签订后 40 个日历天内，提交初步设计文件送审稿；

2.2.2 初步设计文件批复后 40 个日历天内，提交施工图设计文件。

2.2.3 施工现场配合服务：从项目开工至项目竣工验收，施工期暂定 2 年；缺陷责任期 2 年。

2.3 招标范围及标段划分

本次招标共分 1 个标段类别 1 个标段，具体见下表：

评标委员会姓名：

评标委员会签名：

标段类别	标段	里程范围	长度	工作内容
C类 (土建 与交通 工程)	/	K46+708~ K47+803	1.095km	里程范围的路线、路基、路面、桥涵、排水、景观绿化、路线交叉、交通工程及公路附属设施的勘察设计； 上述勘察设计包括初勘、初测、初步设计（含技术设计，如有）、详勘、定测、专题研究报告（如有）、施工图设计、概预算和工程量清单（含清单预算）及施工专用技术规范文件编制、交通组织措施方案设计、征地拆迁图编绘、施工配合服务及后续服务工作等。

3. 本次招标的评标办法

本次招标的评标办法采用：综合评估法。

二、招标过程

1. 招标组织形式和招标方式

招标组织形式为 委托招标。受鹤山市地方公路水运服务中心（以下简称“招标人”）的委托，江苏交通工程投资咨询有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构，对本项目进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及投标登记情况

在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站上发布招标公告，并于 2025 年 05 月 28 日在上述网站上发布补充公告。于 2025 年 05 月 28 日至 2025 年 06 月 04 日在广州公共资源交易中心网站交易平台公开接受投标登记。

在招标公告规定的时间内共有 4家投标人投标登记。

3. 澄清情况

无

4. 接收投标文件情况

2025 年 06 月 18 日 09:30:00 前，招标人共接收了 3家投标人的投标文件。

5. 开标情况

评标委员会姓名

评标委员会签名

5.1 第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2025年06月18日 09:30:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标。投标人解密第一个信封（商务及技术文件）时间为 2025-06-18 9:30:00 至 2025-06-18 10:00:00，在规定时间内 3 家投标人对投标文件完成了解密。参加开标会议的有招标人代表、监督代表、招标代理代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

5.2 下浮率确定及第二个信封（报价文件）开标情况

招标人对最高投标限价下浮率进行了摇取。在下浮率范围 0%~3% 中（含界值），招标人通过摇珠确定最高投标限价下浮率为 1.067%。

在确定了下浮率之后，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标。参加开标会议的有招标人代表、监督代表、招标代理代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

三、评标工作

（一）评标组织

1. 评标依据

依照国家、广东省的有关法律、法规和本项目招标文件评标办法。

2. 评标委员会组建

本项目招标评标采用集中封闭式评标。评标委员会共 9 人，由招标人代表 3 名，分别为 _____ 和从 规定的专家库 中随机抽取专家 6 人组成，成员分别为 _____，评标委员会通过民主选举推选

标委员会主任委员。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

3. 评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

（二）评标程序

1. 第一个信封（商务及技术文件）的评审：

（1）初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

（2）详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文

评标委员会姓名：

评标委员会签名：

件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素等分别评审打分。

2. 第二个信封（报价文件）的评审：

(1) 初步评审：只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

(2) 详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分。

3. 投标文件相关信息的核查。

4. 投标文件的澄清和说明(如有)。

5. 按评标办法规定推荐定标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

1. 第一个信封（商务及技术文件）初步评审

评标委员会对 3 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。经审查, 3 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。

2. 第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素（技术能力、业绩、履约信誉）等进行评审与确认。

3. 澄清： 无 。

4. 投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

5. 第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查， 3 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。

评标委员会姓名

评标委员会签名

6. 计算评标基准价、评标价得分及综合得分排名

评标委员会根据开标结果对最高评标限价进行了计算和确定，然后对评标基准价及评标价得分进行了计算，最后按综合得分从高到低进行排名。

7. 澄清和说明：无。

8. 投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

9. 串通投标情形的评审情况说明：

评标委员会在评标过程中，未发现投标人串通、围标行为。

四、评标结果

评标委员会按招标文件规定推荐三名定标候选人，如下：

定标候选人	投标总报价（元）
广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	2843672
湖南省交通规划勘察设计院有限公司	2837931
江西省交通设计研究院有限责任公司	2852538

2025 年 06 月 18 日

评标委员会姓名：

评标委员会签名：