

生物谷排水管网改造及修复工程设计施工总承包

评标报告（重评）

生物谷排水管网改造及修复工程设计施工总承包于2025年6月19日在广州公共资源交易中心南沙交易部评标 4 室进行了评标（重评）工作。本次招标采取公开招标的形式，并在广州公共资源交易中心南沙交易部的监督和见证下进行。本项目的评标办法为综合评估法。

参加本项目投标并按时递交了投标文件的单位共 28 家单位。

序号	投标人名称
1	广西建工集团控股有限公司
2	(主)中铁十八局集团有限公司;(成)广东省冶金建筑设计研究院有限公司;(成)中铁十八局集团南方工程有限公司
3	(主)中建路桥集团有限公司;(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
4	(主)安徽圣合建设工程有限公司;(成)中国华西工程设计建设有限公司
5	(主)广西建工第一建筑工程集团有限公司;(成)中科瑞城设计有限公司
6	(主)广东鹏兴彦建设工程有限公司;(成)唐山市规划建筑设计研究院有限公司
7	(主)西安市市政建设(集团)有限公司;(成)江苏龙腾工程设计股份有限公司
8	(主)广东金聪建筑科技集团有限公司;(成)中土大地国际建筑设计有限公司
9	(主)广东宝泰森建设工程有限公司;(成)正道设计有限公司
10	(主)广州市第二市政工程有限公司;(成)中恩工程技术有限公司;(成)广东泰通建设有限公司;(成)广建(广州)城建有限公司
11	(主)中铁大桥局集团有限公司;(成)苏邑设计集团有限公司
12	杭州市市政工程集团有限公司
13	(主)广东城建项目管理有限公司;(成)中北工程设计咨询有限公司
14	(主)深圳市星中恒建筑工程有限公司;(成)中恒工程设计院有限公司
15	(主)广东金灿建设有限公司;(成)南宁市市政工程集团有限公司
16	(主)广东路顺建设工程有限公司;(成)中交远洲交通科技集团有限公司

17	(主)广东金辉华集团有限公司;(成)潍坊市市政工程设计研究院有限公司
18	(主)广东华隧建设集团股份有限公司;(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司
19	(主)广州鸿坚达建设工程有限公司;(成)长沙市市政工程有限责任公司
20	(主)中国建筑第六工程局有限公司;(成)华设设计集团股份有限公司
21	(主)广州恒龙建设工程有限公司;(成)中都工程设计有限公司
22	(主)中铁十六局集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司
23	(主)中铁隧道局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
24	(主)中铁广州工程局集团有限公司;(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司
25	(主)中铁十七局集团(广州)建设有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司
26	(主)中原永泰建设工程有限公司;(成)东建国际设计集团有限公司
27	(主)河南省第十二建设集团有限公司;(成)玖度工程设计有限公司
28	(主)佳投建设有限公司;(成)华蓝设计(集团)有限公司

招标人于2025年04月15日发布本项目中标候选人公示，在公示期间，收到深圳市星中恒建筑工程有限公司对评标结果的异议，招标人就相关情况以及评标过程全部资料进行整体核查，核查后发现原评标委员会某评委存在对招标文件中评审因素（主观类）未按照招标文件规定的标准和方法评审或者评审存在错误的情况。根据《国家发展改革委等部门关于严格执行招标投标法规制度进一步规范招标投标主体行为的若干意见》（发改法规规〔2022〕1117号）第一点（五）加强评标报告审查。招标人应当在中标候选人公示前认真审查评标委员会提交的书面评标报告，发现异常情形的，依照法定程序进行复核，确认存在问题的，依照法定程序予以纠正。同时结合《关于房屋建筑工程招标项目评标定标有关事宜的指引（试行）（2019年第2期）》第一点（二）评审过程存在以下情形之一的，招标人应当依法重新组建评标委员会依据招标文件进行重新评标：2. 评标委员会对招标文件中评审因素（主观类）未按照招标文件规定的标准和方法评审或者评审存在错误；6. 评标委员会存在其他不客观、不公正履行职责的情形。为保证招标项目公平、公正，本项目依法重新组建评标委员会依据招标文件进行重新评标，同时，相关异议情况由重新组建的评标委员会进行评审认定。

招标人将相关情况报送监管部门，并征得监管部门同意后，依照监管部门、交易中心规

定的组织程序，依法组建评标委员会（重评）。评委人数为7人，其中5名专家从广东省综合评标评审专家库对口专业的专家中随机抽取，业主委派2名专家参与评标。

各专家一致推选_____为本次评标委员会（重评）组长并主持本工程的评审工作。

组员为

本项目评标方法采用综合评估法，评标委员会（重评）根据招标文件规定的评标标准和方法，按以下步骤进行评审：

1、资格审查

经评审：22家投标单位的投标文件通过资格评审，详见《资格评审汇总表》、《资格审查情况报告（重评）》。

2、形式评审

对通过资格审查的投标单位的投标文件进行形式评审。经评审：18家投标单位的投标文件通过形式评审，详见《形式评审汇总表》。（主）安徽圣合建设工程有限公司；（成）中国华西工程设计建设有限公司的投标文件中《中小企业声明函》，不符合第七章“投标文件格式”的要求；（主）广州市第二市政工程有限公司；（成）中恩工程技术有限公司；（成）广东泰通建设有限公司；（成）广建（广州）城建有限公司、（主）中国建筑第六工程局有限公司；（成）华设设计集团股份有限公司、（主）广东城建项目管理有限公司；（成）中北工程设计咨询有限公司，3家单位投标文件中的《危险性较大的分部分项工程清单及超过一定规模的危险性较大的分部分项工程清单》不符合第七章“投标文件格式”的要求。

3、响应性评审

对通过形式评审的投标单位的投标文件进行响应性评审。经评审：18家投标单位的投标文件通过响应性评审，详见《响应性评审汇总表》。

4、评标委员会（重评）按招标文件规定的量化因素和分值进行打分，并汇总计算各投标人的综合得分，投标人总得分=【工程总承包实施方案得分（权重50%）+投标报价（权重50%）】，然后按得分由高到低顺序推荐中标候选人，结果如下：

中标候选人排序	中标候选人单位名称	投标报价 (元)	总得分 (分)	总得分 排名
第一中标候选人	(主) 中铁十八局集团有限公司; (成) 广东省冶金建筑设计研究院有限公司; (成) 中铁十八局集团南方工程有限公司	41422880.50	93.57	1
第二中标候选人	(主) 西安市市政建设(集团)有限公司; (成) 江苏龙腾工程设计股份有限公司	39587163.20	93.08	2
第三中标候选人	(主) 中铁大桥局集团有限公司; (成) 苏邑设计集团有限公司	40867896.20	93.05	3

本项目否决投标情况说明：详见《资格评审汇总表》、《形式评审汇总表》。

本项目澄清情况说明：无。

全体评委签名：

2025 年 6 月 19 日