

广州发展广州天河体育中心等三处分布式光伏示范项目 EPC 总承包 评标报告

一、本招标项目的基本情况

本项目采取总承包交钥匙方式完成，组件由投标方提供，拟将光伏组件安装在广州天河体育中心、广州市越秀山体育中心、广州大学城体育中心三处新建的光伏棚（停车棚）和建筑屋顶上，拟安装交流测容量 1320kW，直流侧容量 1581.3kWp。主要电力和电气设备包括：光伏组件、直或交流汇流箱、逆变器、升压变压器（如有）、0.4kV 开关柜、二次设备等设施；主要使用的材料有光伏组件支架、交直流电力电缆、电缆桥架等。合同内容包括太阳能光伏电站太阳能电池至并网点的全部工程设计、设备材料采购供应、所有设备的二次搬运与保管、厂房加固、屋面清理工作、建筑安装工程施工、工程质量及工期控制、工程管理、设备监造、培训、调试、试运直至验收交付生产、以及在质量保修期内的消缺等全过程的工作，在满足合同其它责任和义务的同时使本项目符合相关达标验收的要求。

招标范围除新建满足招标文件技术要求的完整的太阳能并网光伏电站外，还包括因建造光伏电站需要而对原有建、构筑物局部的拆除、还建、修复、防水补漏等。

本招标项目采取公开招标的形式依法选定承建单位，招标单位广州发展新能源集团股份有限公司委托广东粤能工程管理有限公司负责该项目的招标代理工作，本次招标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

二、招标公告发布、投标登记情况

本招标项目于 2025 年 5 月 23 日 17 时 30 分至 2025 年 6 月 13 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台、广州国企阳光采购信息发布平台和广州发展电子采购平台发布招标公告。于 2025 年 5 月 24 日 00 时 00 分至 2025 年 6 月 5 日 17 时 00 分在广州公共资源交易中心进行网上投标登记，至投标登记截止时间，共有 5 家投标单位进行了网上投标登记，分别为：1. (主)广州市安装集团有限公司, (成)九州能源有限公司；2. 辰瑞建工有限公司；3. 上海能辉科技股份有限公司；4. (主) 万业建设工程有限公司, (成)广东永光新能源设计咨询有限公司；5. (主)盛隆电气集团电力工程有限公司, (成)武汉光谷电力科技有限公司。

三、投标文件递交及开标情况

本项目网上递交投标文件时间为 2025 年 5 月 24 日 00 时 00 分至 2025 年 6 月 13 日 10

时 00 分,至投标文件递交截止时间,共有 4 家投标单位递交了电子投标文件分别为:1. (主) 广州市安装集团有限公司, (成) 九州能源有限公司; 2. 辰瑞建工有限公司; 3. 上海能辉科技股份有限公司; 4. (主) 万业建设工程有限公司, (成) 广东永光新能源设计咨询有限公司。

本项目递交电子投标备用光盘时间为 2025 年 6 月 13 日 9 时 45 分至 10 时 00 分,在广州公共资源交易第 05 开标室进行,期间收到(主)万业建设工程有限公司, (成)广东永光新能源设计咨询有限公司递交的电子投标备用光盘。

本项目于 2025 年 6 月 13 日 10 时 00 分在广州公共资源交易第 05 开标室进行了开标,递交了电子投标文件的 4 家投标单位均在规定的时间内进行了解密及开标,详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

四、评标委员会组成

本招标项目评标委员会于 2025 年 6 月 13 日 11:00 在广州公共资源交易中心第 16 评标室(4F)进行评标,评标委员会由招标单位评委及广东省综合评标评审专家库专家共 7 人组成。其中招标单位评委 2 人,广东省综合评标评审专家库专家 5 人,具体评标委员会成员名单如下:

招标单位评委(2 人) _____

广东省综合评标评审专家库专家(5 人): _____

评标委员会推荐_____为此次评标委员会组长。

五、评审情况

本项目的评标全过程均在广州公共资源交易中心见证下进行,坚持公平、公正的评标原则,并严格遵守评标纪律。本次评标采用综合评分法进行评标,各评标专家根据该项目的招标文件评标办法独立对每个投标单位的投标文件进行评审。评审情况如下:

1、资格审查

根据招标文件规定,本项目的资格审查工作由评标委员会负责,评标委员会对投标单位提交的资格审查材料对照招标公告规定的投标人资格要求进行资格审查,经审查:4 家投标单位均通过资格审查,详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》。

2、商务、技术标有效性审查

评标委员会对通过资格审查的 4 家投标单位的商务、技术投标文件按照招标文件附

表 2《商务、技术标有效性审查表》进行了审查，审查结果如下：4家投标单位均通过了商务、技术投标文件的有效性审查，具体详见《商务、技术标有效性审查记录表》、《商务、技术标有效性审查汇总表》。

3、经济标有效性审查

评标委员会对通过商务、技术标有效性审查的经济标投标文件按照招标文件附表 3《经济标有效性审查表》进行审查，审查结果如下：4家投标单位均通过了经济标有效性审查，详见《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》。

4、商务标详细评审

评标委员会对按照招标文件附表 4《商务标详细审查评分标准》对通过商务、技术标有效性审查的商务标投标文件进行详细审查，评出商务得分，投标单位的商务得分为所有评委的总评分的算术平均分（四舍五入，取小数点后两位），详见《商务标评审记录表》、《商务标评审汇总表》。

5、技术标详细评审

评标委员会按照招标文件附表 5《技术标详细审查评分标准》的标准对通过商务、技术标有效性审查的技术标投标文件进行详细审查，评出技术得分，投标单位的技术得分为所有评委的总评分的算术平均分（四舍五入，取小数点后两位），详见《技术标评审记录表》、《技术标评审汇总表》。

6、经济标的评审

评标委员会对通过经济标有效性审查的投标单位的经济标文件根据招标文件规定计算规则进行评审和计算（含投标报价的算术校核），得出各投标单位的经济得分，详见《算术复核记录表》、《报价打分记录表》、《经济标评分表》。

7、综合得分评审

评标委员会按照“总分=商务分×商务分权重（10%）+技术分×技术分权重（30%）+价格分×价格分权重（60%）”的公式计算上述有效投标文件的总分，并按照总分从高到低排列先后次序，具体得分及排序情况如下：

投标单位	投标总报价(元)	总得分	排 名
(主)广州市安装集团有限公司, (成)九州能源有限公司	14018250.84	92.39	1
(主)万业建设工程有限公司, (成)广东	14073460.97	77.85	2

永光新能源设计咨询有限公司			
上海能辉科技股份有限公司	14161555.49	77.69	3
辰瑞建工有限公司	13994190.60	75.38	4

五、无效标情况说明

本次评标未出现无效标情况。

六、澄清、说明、补正事项纪要

本次评标无澄清、说明、补正事项。

七、评标委员会的评标结论

评标委员会一致同意，推荐(主)广州市安装集团有限公司, (成)九州能源有限公司作为第一中标候选人，投标总报价 14018250.84 元，综合得分 92.39；推荐(主)万业建设工程有限公司, (成)广东永光新能源设计咨询有限公司作为第二中标候选人，投标总报价 14073460.97 元，综合得分 77.85；推荐上海能辉科技股份有限公司作为第三中标候选人，投标总报价 14161555.49 元，综合得分 77.69。

评标委员会签名：

日期：2025 年 6 月 13 日