

茂名市高州市镇江镇省级现代农业产业
园示范项目-镇江镇土地连片整治项目
工程总承包招标

定 标 报 告

茂名市高州市镇江镇省级现代农业产业园示范项目-镇江
镇土地连片整治项目工程总承包招标定标委员会

2025 年 06 月 19 日

茂名市高州市镇江镇省级现代农业产业园示范项目-镇江镇土地连片整治项目工程总承包招标定标报告书

一、基本情况

工程名称：茂名市高州市镇江镇省级现代农业产业园示范项目-镇江镇土地连片整治项目工程总承包

招标单位：高州市城乡基础设施建设投资有限公司

招标代理：广东省瑞建工程咨询有限公司

招标类别：工程总承包

招标方式：公开招标

建设地点：高州市城乡基础设施建设投资有限公司

建设规模：茂名市高州市镇江镇省级现代农业产业园示范项目-镇江镇土地连片整治项目概算，项目区建设规模 4514.3 亩，整治范围内现状为村庄、村庄独立工业用地、风景名胜及特殊用地、公路用地、沟渠、灌木林地、果园、旱地、河流水面、坑塘水面、农村道路、其他草地、其他林地、园地、乔木林地、设施农用地、水工建筑用地、水浇、水田、养殖坑塘及竹林地、建设后项目建成后水田 4353.41 亩，占总规模面积的 96.44%，剩余部分为农村道路以及水域和水利设施用地。

以上施工内容暂定，具体以审定的施工图为准。

工期：设计、施工计划总工期：210 日历天。

(1) 设计周期：30 日历天。

(2) 施工工期：180 日历天，具体开工时间以监理人发出的开工通知为准。

二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
并由定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。					

三、定标方式

采用直接票决定标法定标。

四、定标情况

（一）定标会召开时间及地点

（1）时间：2025年06月19日10时00分

（2）地点：高州市公共资源交易中心2号评标室

（二）定标过程

1. 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

3. 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人《致项目定标委员会的函》，5家定标候选人《致项目定标委员会的函》均符合招标文件要求。

4. 定标委员会成员在开始定标工作之前，由广东省瑞建工程咨询有限公司介绍项目情况、招标情况及对投标人或者施工负责人的考察、答辩情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

5. 定标因素

5.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2022年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

5.2 企业信誉包括2022年1月1日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。

5.4 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

①资质高企业优于资质低企业；

②营业额大企业优于营业额小企业；

③业绩技术复杂、难度大的企业优于业绩技术相对简单、难度较小的企业；

④履约评价好企业优于履约评价差企业；

⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；

⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

6. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

采用直接票决定标法，由定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次票决排名。票决采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分，其次 N-1 分，依此类推（N 指入围定标候选人的数量），按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对得总分相同的单位进行再次票决确定排名。

五、定标结果

定标委员会成员采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，推选前三名为中标候选人。

中标候选人情况见下表：

定标候选人名称		票决得分	得分排名	
(主) 广东栢益建筑公司有限公司 (成) 广州市宏涛水务勘测设计有限公司		28	1	
(主) 福建路港 (集团) 有限公司 (成) 广州市水务规划勘测设计研究院有限公司		18	2	
(主) 广东众锐建设工程有限公司 (成) 广东粤水电勘测设计有限公司		13	3	
(主) 广东茂松建工集团有限公司 (成) 东莞市水利勘测设计院有限公司		11	4	
中标候选人		票决得分	投标总报价 (元)	项目经理姓名及证书编号
第一中标候选人	(主) 广东栢益建筑公司有限公司 (成) 广州市宏涛水务勘测设计有限公司	28	76815777.17	周绮琪/粤 2442023202312518

第二中标候选人	(主) 福建路港(集团)有限公司 (成) 广州市水务规划勘测设计研究院有限公司	18	76694524.66	朱玉生/闽 1352017201822215
第三中标候选人	(主) 广东众锐建设工程有限公司 (成) 广东粤水电勘测设计有限公司	13	76627953.02	林俊嘉/粤 2442020202111336

专家组组长签名:

专家组成员签名:

附表:

- 1、票决择优排序表
- 2、票决得分汇总表
- 3、票决得分排名、中标候选人情况表