

广澳高速公路南沙至珠海段改扩建工程（南沙段）供水管道迁改工程施工图设计及施工（EPC）总承包 评标报告

一、招标项目概况

项目名称：广澳高速公路南沙至珠海段改扩建工程（南沙段）供水管道迁改工程施工图设计及施工（EPC）总承包

项目编号：JG2025-2300

招标人：广州南沙粤海水务有限公司

招标代理机构：建成工程咨询股份有限公司

最高投标限价：44205794.46元

二、投标登记及递交电子投标文件情况

本项目于 2025 年 5 月 27 日 00 时 00 分至 2025 年 6 月 16 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台、粤采易阳光采购平台网站发布招标公告。

于2025 年 5 月 27 日 00 时 00 分至 2025 年 6 月 16 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）数字交易平台接受网上投标登记和电子投标文件递交。截止至2025 年 6 月 16 日 10 时 00 分，共有 44 家投标单位在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）数字交易平台进行了网上投标登记及成功递交了电子投标文件。具体情况详见《开标记录表》。

三、开标情况

本项目于 2025 年 6 月 16 日 10 时 00 分 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）南沙交易部第 01 开标室进行开标会，在投标截止时间后半小时内，投标单位通过广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台对已递交的电子投标文件进行解密。在规定的时间内，所有投标单位均解密成功，接着由招标人（委托招标代理）进行解密，解密完成后，公布招标项目名称、投标人名称、投标报价、拟派工程总承包项目经理（兼施工项目负责人）、设计项目负责人、专职安全员及其他内容。各投标单位对开标过程无异议。开标的全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的监督见证下进行。具体情况详见《开标记录表》。

四、评标委员会组成

本项目评标工作由评标委员会负责，根据招标文件的规定，本项目评标委员会由招标人依法组建，由广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从广东省综合评标评审专家库随机抽取的 5 名专家和 2 名招标人代表组成。具体评标专家名单如下：

评标委员会组长：_

评标委员会成员：_

本项目于2025 年 6 月 17 日 至 2025 年 6 月 18 日由广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）安排在广州建国酒店第05评标室进行封闭式评审。评标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的见证下进行。

五、评标办法

评标办法：综合评估法。

六、投标文件评审情况

（一）初步评审

1、按照招标文件规定的评审办法，评标委员会首先对44家投标单位进行资格评审，经评审，共35家投标单位通过资格评审。具体详见《资格评审记录表》和《资格评审汇总表》。

2、根据本项目招标文件的评审程序和细则，评标委员会对所有通过资格评审的投标单位进行形式评审。经评审，共25家投标单位通过形式评审。具体详见《形式评审记录表》和《形式评审汇总表》。

3、根据本项目招标文件的评审程序和细则，评标委员会对所有通过形式评审的投标单位进行响应性评审，经评审，共25家投标单位通过响应性评审。具体详见《响应性评审记录表》和《响应性评审汇总表》。

（二）详细评审

1、评标委员会对通过初步评审的投标文件进行资信业绩评分。具体详见《资信业绩评分汇总表》。

2、评标委员会对通过初步评审的投标文件进行项目实施组织方案评分。具体详见《项目实施组织方案评分汇总表》。

3、评标委员会对通过初步评审的投标文件的投标报价进行投标报价评分。具体详见《算术复核记录表》、《报价打分记录表》。

4、评标委员会根据招标文件要求，按照“投标人总得分=资信业绩部分得分+项目实施组织方案部分得分+投标报价得分”的公式，汇总计算各有效投标文件的总得分，并按照总得分由高至低排序。具体详见《得分汇总记录表》。

七、否决投标情况说明：

1、(主)中兆建工集团有限公司;(成)中大设计集团有限公司不满足投标人须知3.7.3要求，声明企业没有写联合体成员单位。

2、(主)中铁十局集团有限公司;(成)中铁第四勘察设计院集团有限公司不满足投标人须知3.7.3要求，声明企业没有写联合体成员单位。

3、(主)兴润建设集团有限公司;(成)中科瑞城设计有限公司设计负责人社保不满足招标公告3.5.5提供近半年社保(2024.11-2025.4)的要求。

4、(主)广东省建筑工程集团股份有限公司;(成)苏交科集团股份有限公司联合体成员单位未按照评标办法2.1.1要求提供信用广州查询的网页截图。

5、(主)广西建工集团冶金建设有限公司;(成)中交第四航务工程勘察设计院有限公司不满足投标人须知3.7.3要求，声明企业没有写联合体成员单位。

6、(主)日照市政工程有限公司;(成)盛世黔图工程设计有限公司不满足投标人须知3.7.3要求，声明企业没有写联合体成员单位。

7、(主)河南立哲建设工程有限公司;(成)广西中泽工程技术有限公司不满足投标人须知3.7.3要求，声明企业没有写联合体成员单位。

8、(主)百思特建设股份有限公司;(成)匠心联创设计集团有限公司联合体成员单位未按照评标办法2.1.1要求提供信用广州查询的网页截图。

9、(主)荣祥中建工集团有限公司;(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司不满足投标人须知3.7.3要求，声明企业没有写联合体成员单位。

10、(主)中建富林集团有限公司;(成)鲁班源集团有限公司不满足投标文件附件2表注要求：缺附件4的编制负责人(造价师)。

11、(主)中铁九局集团有限公司;(成)广州市城建规划设计院有限公司不满足投标文件附件2表注要求：缺附件4的编制负责人(造价师)。

12、(主)中铁五局集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司；不 足 文 2表注要求： 4的 责人(造价师)。

13、(主)中铁十二局集团有限公司;(成)上海市市政工程设计研究总院(集团)有限公司;不满足投标文件附件2表注要求:缺附件4的编制负责人(造价师)。

14、(主)中铁隧道局集团有限公司;(成)广东省建科建筑设计院有限公司;不满足投标文件附件2表注要求:缺附件4的编制负责人(造价师)。

15、(主)四川中宇建业建设有限公司(成)中潮博雅设计有限公司:投标报价不唯一(投标函报价与开标一览表不一致)。

16、(主)天津城建集团有限公司;(成)中国市政工程华北设计研究总院有限公司不满足投标文件附件2表注要求:缺附件4的编制负责人(造价师)。

17、(主)建航建工集团有限公司;(成)美华建筑设计有限公司不满足投标文件附件2表注要求:缺附件4的编制负责人(造价师)。

18、(主)江苏华泰路桥建设集团有限公司;(成)济南市市政工程设计研究院(集团)有限责任公司不满足投标文件附件2表注要求:缺附件4的编制负责人(造价师)。

19、(主)江苏清源建设发展集团有限公司;(成)广西聚海工程勘察设计有限公司不满足投标文件附件2表注要求:缺附件4的编制负责人(造价师)。

根据招标文件第八章否决性条款汇总第二点:投标文件不符合招标文件评标办法中形式评审标准、资格评审标准、响应性评审标准的要求,作无效投标。

八、澄清、说明、补正事项纪要:

评标委员会因评审需要向(主)中创国际建设集团有限公司;(成)瑞远实业发展集团有限公司发起问题澄清(说明、补正)通知,具体详见《问题澄清(说明、补正)通知》。(主)中创国际建设集团有限公司;(成)瑞远实业发展集团有限公司根据问题澄清(说明、补正)通知进行了回复,具体详见《问题澄清(说明、补正)》。

九、推荐中标候选人

评标委员会根据招标文件的规定,按照投标人总得分由高到低的顺序排序,结合招标文件规定的中标候选人推荐原则,推荐总得分由高到低排序的前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人。评审结果如下:

推荐(主)广州市市政工程机械施工有限公司;(成)天津市市政工程设计研究总院有限公司作为第一中标候选人,总得分95.87,投标总报价为29271680.78元;

推荐(主)中建三局集团有限公司;(成)广州地铁设计研究院股份有限公司作为第二中标候选人,总得分90.81,投标总报价为30400322.13元;

推荐(主)湖南省第六工程有限公司;(成)南京市市政设计研究院有限责任公司
作为第三中标候选人，总得分85.44，投标总报价为31335849.94元；

评标委员会签名：

日期：2025 年 6 月 18 日