

茂名市高州市镇江镇省级现代农业产业园 示范项目-镇江镇土地连片整治项目监理

[工程交易编号：JG2025-2295]

评 标 报 告

茂名市高州市镇江镇省级现代农业产业园示范项目-镇江镇土
地连片整治项目监理招标评标委员会

2025 年 06 月 18 日

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

茂名市高州市镇江镇省级现代农业产业园示范项目-镇江镇土地连片整治项目监理招标开标评标报告书

一、基本情况

工程名称：茂名市高州市镇江镇省级现代农业产业园示范项目-镇江镇土地连片整治项目
监理

招标单位：高州市城乡基础设施建设投资有限公司

招标代理：广东至高工程项目管理有限公司

招标类别：监理

招标方式：公开招标

建设地点：广东省茂名市高州市镇江镇

建设规模：项目总投资 9079.94 万元，其中工程费用 8146.22 万元。建设内容：1) 补充耕地项目：拟补充耕地 1176 亩，建设内容包括土地平整、土壤改良、灌溉与排水、田间道路和农田防护与生态环境保护保持等工程。2) 增减挂钩项目：拟实施增减挂钩面积约 105 亩，建设内容包括拆除工程、土壤平整和改良工程。3) 耕地集中连片整治项目：拟在现有 3198 亩耕地(部分为高标准农田)基础上新建高标准农田或对现有高标准农田进行改造提升工作，具体工程包含恢复耕地，土地平整和土壤改良、灌排沟渠、新修田间道路、农田防护与生态环境保护等工程。

工期：计划施工工期 210 日历天。

二、开标情况

1、开标时间及地点

(1) 开标时间：2025 年 06 月 18 日 09 时 30 分

(2) 开标地点：广州公共资源交易中心 07 开标室（广州市天河区天润路 333 号）

2、开标过程

(1) 开标会由招标人主持，并邀请所有投标人的法定代表人或其委托代理人参加。本项目在递交投标文件截止时间（2025 年 06 月 18 日 09 时 30 分）前共有 4 家投标人递交投标文件。评标委员会主任签名：

2

评标委员会成员签名：

交投标文件（见附表 1）。

（2）开标在招标监督小组监督下进行，由招标人和投标人各派出代表检查所递交投标文件外封套的密封情况，所有投标文件外封套密封情况完好。

（3）按照宣布的开标顺序当众拆封商务及经济报价投标文件，并要求投标人的法定代表人或其委托代理人持本人身份证原件、法定代表人身份证明书原件、法人授权委托书原件（法定代表人出席开标会的，则无需提供）和电子保函打印件或投标保证金银行保函原件或投标保证金保证保险保函原件（投标保证金如采用银行转账形式可不提供保函原件）准时出席开标会，宣读投标人的投标报价及投标文件其它响应性的主要内容（见附表 2）。

三、评标委员会

评标委员会由招标人依法组建，由招标人在开标前一天在广州公共资源交易中心从广东省综合评标专家库随机抽取并通过语音呼叫系统传达和确认，组成如下：

	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五
姓名					
职称					
并由评标委员会成员推举专家一_ _担任评标委员会主任。					

四、评标

1、评标时间及地点

- （1）评标时间： 2025 年 06 月 18 日
- （2）评标地点：广州公共资源交易中心 01 号评标室

2、评标过程封闭管理

依法组建的评标委员会在评标过程中严格按照评标纪律要求实行封闭管理，评标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。评标委员会在开始评标工作之前，由招标人委托的招标代理机构组织评标委员会成员研读招标文件，了解和熟悉招标文件规定的评标办法以及招标文件规定的其他与评标有关的内容，根据评标办法收集评标所需的其他

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

重要信息与数据，做好评标前期准备。

3、评标过程的原则性

评标活动的全过程遵循公平、公正，体现平等、科学和合法的原则，评审过程中不含有倾向或者排斥投标人的因素，不存在妨碍和限制投标人之间竞争的情节。招标文件“评标办法”中没有规定的方法、评审因素和标准，评标委员会不作为评标依据。

4、评标程序

本工程评标采用综合评标法（评审方法见招标文件）。

（1）商务及经济投标报价投标文件评审

1) 商务及经济投标报价投标文件初步评审

评标委员会按照招标文件规定对开标后递交的商务及经济报价投标文件进行初步评审。经评标委员会的评审，3家单位投标人递交的商务及经济报价投标文件满足审查标准要求，通过初步评审。（见附表3、附表4）

中祥冠一建设集团有限公司资格审查标准人员要求不符合第二章“投标人须知前附表”附录5的规定，不通过初步评审。

2) 商务及经济投标报价投标文件详细评审

评标委员会按招标文件、评标细则的要求，对通过初步评审的各投标人的商务及经济报价投标文件进行了详细评审，并根据评分标准计算出商务投标文件得分（M）、经济报价文件得分（F）。（见附表5-附表9）

（2）技术投标文件评审

1) 技术投标文件符合性审查

2) 评标委员会按照招标文件规定对经监标人编码的的技术投标文件进行符合性审查。经评标委员会的评审，4家单位投标人递交的技术投标文件满足审查标准要求，通过符合性审查。（见附表10、附表11）

2) 技术投标文件详细评审

评标委员会按招标文件、评标细则的要求，对通过符合性审查的各投标人的技术投标文件进行了详细评审，并根据评分标准计算出技术投标文件得分（N）。（见附表12-附表13）

（3）综合得分计算

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

投标人综合得分 = M + N + F，根据综合得分由高至低排序，取综合得分最高的投标人为第一中标候选人，次之为第二中标候选人，再者为第三中标候选人。

五、评标结果

推荐中标候选人结果如下：

排名	投标单位	综合得分	投标报价 下浮率	投标总报价 (元)
第一中标候选人	四川省城市建设工程咨询集团有限公司	93.28	6.10%	620019.60
第二中标候选人	广东正茂工程管理有限公司	66.54	6.48%	617510.47
第三中标候选人	广东博仁工程顾问有限公司	64.45	5.65%	622990.94

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：

附表：

附表 1、投标文件递交登记表

附表 2、商务及经济报价投标文件开标现场记录表

附表 3、商务及经济报价投标文件初步评审表

附表 4、商务及经济报价投标文件初步评审汇总表

附表 5、商务投标文件评分表

附表 6、商务投标文件详细评审汇总表

附表 7、K 值抽取记录表

附表 8、评标基准价计算表

附表 9、经济报价评审得分表

附表 10、技术投标文件符合性审查表

附表 11、技术投标文件符合性审查汇总表

附表 12、技术投标文件评分表

附表 13、技术投标文件评分汇总表

附表 14、技术投标文件得分评审结果还原表

附表 15、综合得分汇总表

附表 16、中标候选人推荐表

附表 17、评标委员会成员签到表

附表 18、评标专家承诺书

附表 19、开标会议签到表

附表 20、评标会议监督人员签到表

附表 21、评标会议工作人员签到表

评标委员会主任签名：

评标委员会成员签名：