

定标委员会签到表

项目名称：罗定市农村生活污水治理全覆盖项目（勘察设计施工总承包）
 集合时间地点：2025年6月18日，广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）中心本部-天河区天润路333号4楼评标区

招标人：罗定市建罗工程管理有限公司
 代理机构：广东至优建设项目咨询有限公司

序号	姓名	身份证号码	工作单位名称	职称	手机号	签到时间	备注
1	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	经济师	[REDACTED]	9:00	
2	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	工程师	[REDACTED]	9:00	
3	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	工程师	[REDACTED]	9:00	
4	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	工程师	[REDACTED]	9:00	
5	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	工程师	[REDACTED]	9:00	
6	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	工程师	[REDACTED]	9:00	
7	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	工程师	[REDACTED]	9:00	

招标代理机构：[REDACTED]

监督人：[REDACTED]

承诺书

本人参与“罗定市农村生活污水治理全覆盖项目（勘察设计施工总承包）”定标工作。为了维护定标工作的严肃性，保证工程招标投标工作在“公平、公正、科学、择优”原则下顺利进行，本人遵守相关法律法规，严格遵守保密制度。现对以下规定作出庄重承诺：

一、在参与定标工作过程中，公正、独立评审，不得擅自离开地点；

二、不将与定标工作有关的文字、图纸等复印、翻版、拷贝、携带，不以任何方式向外界传递定标工作内容，不携带任何电子通讯、录音、录像设备进入定标现场；

三、在承诺期内（定标至中标公示前）不泄露项目定标信息；

四、有下列情形之一，需主动提出回避：

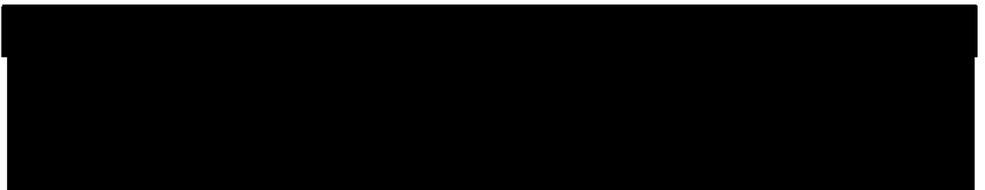
（一）招标项目的投标人的工作人员、退休或离职未满 3 年的人员；（二）招标项目的投标人主要负责人的近亲属；（三）与招标项目的投标人有直接利害关系，可能影响投标公正评审的；（四）法律法规规定的其他情形。

若有违反上述行为，愿意承担所有责任及接受组织处理。

定标委员会主任：



定标委员会成员：



地点：广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）

2025 年 6 月 18 日

(一) 资信因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察设计及施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称	(注)广东华晟建设集团投资有限公司;(城)广州市市长工程设计院有限公司	(注)广州资源环保科技有限公司;(城)通佛制湖设计有限公司;(城)广东省环境保护工程研究院有限公司;(城)广州诚创建筑工程有限公司	(注)广东一新长城建筑集团有限公司;(城)广东省建筑设计研究院股份有限公司	(注)浙江环宇建设集团有限公司;(城)中远智信设计有限公司	(注)广东润达建设工程有限公司;(城)中利耀城设计有限公司	备注
1	(一)勘察单位业绩评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【勘察费合同金额≥300万元】的工程勘察业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①投标人业绩时间和勘察费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主方出具合同金额说明(需盖章),未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计或勘察设计与施工总承包或PPP或EPC等类似模式的,须在项目资料中载明体现为项目勘察方。 ③非投标人独立完成的业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与勘察单位家数按合同额均分。 (二)勘察单位荣誉评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人获得过市级行政主管部门或同级机构(或相关行业协会或学会)颁发的奖项,每项得0.5分;获得过省级(或以上)行政主管部门或同级机构(或相关行业协会或学会)颁发的奖项,每项得1分。 注:①提供奖项证书或相应证明文件的复印件或电子证书打印件并加盖公章。②同一项目不重复计算,仅按最高奖项计分。日期以获奖证书或相应证明文件上的载明发证日期为准。 ③以国家相关行业主管部门或相关行业协会(或学会)颁发的奖项为准,其中协会(或学会)应是在国家民政部部门登记的,登陆民政部信用平台(https://xxgs.chinamoa.gov.cn/gstl/newlist)中可查询的公示信息的组织,提供网页截图,否则对应的评分项目不得分。 (三)勘察负责人资质评审(满分3分) (1)拟投入本项目的勘察负责人具备地质类高级工程师(或以上)工程师的得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的勘察负责人参与过工程类勘察项目获得过市级行政主管部门或同级机构(或相关行业协会)颁发的工程勘察奖的,每个得1分;获得过省级(或以上)行政主管部门或同级机构(或相关行业协会)颁发的工程勘察奖的,每个得2分;本小项最高得3分。 注:①评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 ②评审点(1)须同时提供【职称证书】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明,剔除只按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ③评审点(2)须提供【获奖证书】复印件加盖公章作为证明材料,如【获奖证书】由协会颁发的,除提供【获奖证书】作为证明材料外,还须提供颁发证书的协会在“全国社会组织信用信息公示平台(试运行)”有章章的网页截图(网址:https://xxgs.chinamoa.gov.cn/gstl/newlist),证明颁发证书的协会是民政部部门依法登记成立的,否则不得分。奖项级别以颁发单位的区域级别为准,同一工程获得不同等级奖项得分的,不作得分累加,只按最高级别奖项作一次评审得分,计算得分至本项满分后不再累加,按得分计分。	2	2	2	2	0	0	
2	仅对投标人中的勘察单位进行评审(满分7分) (一)设计单位业绩评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①投标人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主方出具合同金额说明(需盖章),未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计或勘察设计与施工总承包或PPP或EPC等类似模式的,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成的业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与设计单位家数按合同额均分。 (二)设计单位人员资质评审(满分3分) 1、设计负责人(满分5分) (1)投入本项目的负责人同时具备给排水专业副高级或以上职称及注册公用设备工程师(给水排水)得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的负责人曾担任过市政或工程类设计项目负责人,每项得1分,本小项最高得3分。 注:①评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 ②评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明,剔除只按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ③评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。	3	3	3	1	1	1	
3	(一)设计单位业绩评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①投标人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主方出具合同金额说明(需盖章),未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计或勘察设计与施工总承包或PPP或EPC等类似模式的,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成的业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与设计单位家数按合同额均分。 (二)设计单位人员资质评审(满分3分) 1、设计负责人(满分5分) (1)投入本项目的负责人同时具备给排水专业副高级或以上职称及注册公用设备工程师(给水排水)得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的负责人曾担任过市政或工程类设计项目负责人,每项得1分,本小项最高得3分。 注:①评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 ②评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明,剔除只按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ③评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。	2	2	2	1	1	2	
4	二、仅对投标人中的设计单位进行评审(满分5分) (一)设计单位业绩评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①投标人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主方出具合同金额说明(需盖章),未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计或勘察设计与施工总承包或PPP或EPC等类似模式的,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成的业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与设计单位家数按合同额均分。 (二)设计单位人员资质评审(满分3分) 1、设计负责人(满分5分) (1)投入本项目的负责人同时具备给排水专业副高级或以上职称及注册公用设备工程师(给水排水)得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的负责人曾担任过市政或工程类设计项目负责人,每项得1分,本小项最高得3分。 注:①评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 ②评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明,剔除只按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ③评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。	5	5	1	1	1	1	
5	三、仅对投标人中的施工监理单位进行评审(满分13分) (一)施工单位业绩评审(满分5分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【工程造价费(或工程造价)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩,每个得1分,本项最高得5分。 注:①投标人业绩时间和工程造价费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。 (二)施工单位综合实力评审(满分8分) 投标人具备省及以上市政工程施工规范标准或农村生活污水治理类标准主编或参编单位的,每一项得2分,本项最高得8分。 注:提供标准书籍封面及体现编制单位的关键页面扫描件并加盖公章为评审依据。	8	8	0	0	0	0	
6	得分汇总	23	25	10	4.5	6		

定标委员会成员签字:



(一) 资信因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察+设计+施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称	(3)广东华隆建设集团股份有限公司(或)广州市市政工程设计研究院总院有限公司	(3)广州资源环保科技有限公司(或)鸿儒勘测设计有限公司(或)广东怡环环境保护工程有限公司(或)广州城创建筑工程有限公司	(3)广东一新一长城建筑集团有限公司(或)广东省建筑设计研究院股份有限公司	(3)浙江环宇建设集团有限公司; (或)中远智信设计有限公司	(3)广东润达建设工程有限公司(或)中邦城建设计有限公司	备注
1	(一)勘察单位业绩评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【勘察费合同金额≥300万元】的工程勘察业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①投标人业绩时间和勘察费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主方出具合同金额说明(加盖公章)。未提供要求提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计或勘察设计施工总承包或EPC或EPC+O等类型项目,须在项目资料中载明体现为项目勘察方。 ③非投标人独立完成业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与勘察单位的承接合同金额均分。 (二)勘察单位资质评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人获得过市级行政主管部门或同级机构(或相关行业协会或学会)颁发的奖项的,每项得0.5分;获得过省级(或以上)行政主管部门或同级机构(或相关行业协会或学会)颁发的奖项的,每项得1分。 注:①提供奖项证书或相应证明文件的复印件或电子证书打印件并加盖公章投标人公章。 ②同一项目不重复计算,仅按最高奖项加分,日期以获奖证书或相应证明文件上的载明发证日期为准。 ③以国家相关行政主管部门或同级机构(或学会)颁发的奖项为准,其中协会(或学会)应是在国家民政部部门开办的,全国社会组织信用信息公示平台(https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/65xv/newlist)中可查询的公示信息的组织,提供网页截图,否则对应的评分项目不计得分。 (三)勘察负责人资质评审(满分3分) (1)投标人本项目的勘察负责人具有地质或岩土类高级(或以上)工程师的得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人本项目的勘察负责人参与的工程类勘察项目获得过市级行政主管部门或同级机构(或相关行业协会)颁发的工程勘察奖项的,每个得1分;获得过省级(或以上)行政主管部门或同级机构(或相关行业协会)颁发的工程勘察奖项的,每个得2分;本小项最高得3分。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 注:①评审点(1)须提供:【获奖证书】【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,还须提供颁发证书的协会在“全国社会组织信用信息公示平台(试运行)”有登记的网页查询截图(网址:https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/65xv/newlist),证明颁发证书的协会是经民政部或同级机构备案成立的,否则不得分。 ②奖项级别以颁发单位的区域级别为准,同一工程获得不同等级奖项得分的,不作得分累加,只按最高级别奖项作一次评审得分,计算得分至本项满分后不再累加,按满分计分。 (四)评审点(2)须提供:【获奖证书】复印件加盖公章作为证明材料,如【获奖证书】由协会颁发的,除提供【获奖证书】作为证明材料外,还须提供颁发证书的协会在“全国社会组织信用信息公示平台(试运行)”有登记的网页查询截图(网址:https://xxgs.chinanpo.mca.gov.cn/65xv/newlist),证明颁发证书的协会是经民政部或同级机构备案成立的,否则不得分。 ③奖项级别以颁发单位的区域级别为准,同一工程获得不同等级奖项得分的,不作得分累加,只按最高级别奖项作一次评审得分,计算得分至本项满分后不再累加,按满分计分。	2	2	2	1	0	0	
2	仅对投标人中的勘察单位进行评审(满分7分) (一)设计单位业绩评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①提供人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主方出具合同金额说明(加盖公章)。未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计或勘察设计施工总承包或EPC或EPC+O等类型项目的,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成的业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与设计单位家数按合同额均分。 (二)设计单位资质评审(满分3分) 1、设计负责人(满分3分) (1)拟投入本项目的拟设计负责人同时具备给排水专业高级工程师(给排水)得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的拟设计负责人曾担任过市政工程设计项目负责人每得1分,本小项最高得2分。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 注:①评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页查询截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,社保证明须由投标人单位或其分支机构为其缴纳的社保证明。即取时按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ②评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。	3	3	3	3	1	1	
3	(一)设计单位业绩评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①提供人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主方出具合同金额说明(加盖公章)。未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计或勘察设计施工总承包或EPC或EPC+O等类型项目的,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成的业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与设计单位家数按合同额均分。 (二)设计单位资质评审(满分3分) 1、设计负责人(满分3分) (1)拟投入本项目的拟设计负责人同时具备给排水专业高级工程师(给排水)得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的拟设计负责人曾担任过市政工程设计项目负责人每得1分,本小项最高得2分。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 注:①评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页查询截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,社保证明须由投标人单位或其分支机构为其缴纳的社保证明。即取时按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ②评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。	2	2	2	2	1	1	
4	一、仅对投标人中的设计单位进行评审(满分5分) (一)设计单位业绩评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①提供人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主方出具合同金额说明(加盖公章)。未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计或勘察设计施工总承包或EPC或EPC+O等类型项目的,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成的业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与设计单位家数按合同额均分。 (二)设计单位资质评审(满分3分) 1、设计负责人(满分3分) (1)拟投入本项目的拟设计负责人同时具备给排水专业高级工程师(给排水)得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的拟设计负责人曾担任过市政工程设计项目负责人每得1分,本小项最高得2分。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 注:①评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页查询截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,社保证明须由投标人单位或其分支机构为其缴纳的社保证明。即取时按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ②评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。	2	2	2	2	1	1	
5	二、仅对投标人中的施工单位进行评审(满分13分) (一)施工单位业绩评审(满分9分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【工程造价费(或工程造价)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的,每个得1分,本项最高得9分。 注:①投标人业绩时间和工程造价费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。 (二)施工单位资质评审(满分8分) 投标人须具备及以上市政公用工程施工总承包或市政公用工程施工总承包(市政公用)的市政工程施工业绩的,每提供一项得2分,本项最高得8分。 注:提供标准书密封面及体现编制单位的关键页并加盖公章为评审依据。	1	3	1	1	1	1	
6	三、仅对投标人中的施工单位进行评审(满分13分) (一)施工单位业绩评审(满分9分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【工程造价费(或工程造价)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的,每个得1分,本项最高得9分。 注:①投标人业绩时间和工程造价费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。 (二)施工单位资质评审(满分8分) 投标人须具备及以上市政公用工程施工总承包或市政公用工程施工总承包(市政公用)的市政工程施工业绩的,每提供一项得2分,本项最高得8分。 注:提供标准书密封面及体现编制单位的关键页并加盖公章为评审依据。	5	5	1	1	1	0	
7	得分汇总	23	25	10	4.5	6		

定标委员会成员签字:

(一) 资信因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察+设计+施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称								备注			
1	<p>(一) 勘察单位业绩评审(满分2分)</p> <p>自2022年3月1日至投标截止时间止, 投标人承接过【勘察费合同金额≥300万元】的工程勘察业绩的, 每提供一项得1分, 本小项最高得2分。</p> <p>注: ①投标人业绩时间和勘察费金额以合同为准, 须同时提供【中标通知书、中标通知书、合同关键页作证明资料, 若合同上无法体现业绩金额, 由项目业主方出具合同金额证明(需加盖公章), 未按要求提供或提供的证明资料不符合评审要求的, 不得分。</p> <p>②如提供的业绩为勘察设计或勘察设计与设计施工总承包或EPC等类型模式的, 须在项目资料中载明体现为项目勘察方。</p> <p>③非投标人独立完成的业绩, 如合同中未明确各单位承接金额, 则以参与勘察单位承接合同金额均分。</p> <p>(二) 勘察单位荣誉评审(满分2分)</p> <p>自2022年3月1日至投标截止时间止, 投标人获得过市级行政主管部门或同级机构(或相关行业协会或学会)颁发的奖项的, 每项得0.5分; 获得过省级(或以上)行政主管部门或同级机构(或相关行业协会或学会)颁发的奖项的, 每项得1分。</p> <p>注: ①提供奖项证书或相应证明文件的复印件或电子证书打印件并加盖投标人公章。</p> <p>②同一项目不重复计算, 仅按最高奖项计分, 日期以获奖证书或相应证明文件上的载明日期为准, 应在国家民政部部门开办的“全国社会组织信用信息公示平台”(https://xxxs.chinanpo.mca.gov.cn/ssxl/newlist)中可查询的公示信息的组织, 提供网页截图截图, 否则对应的奖项项目不得分。</p> <p>(三) 勘察负责人荣誉评审(满分3分)</p> <p>(1) 拟投入本项目的勘察负责人具备地质或岩土高级工程师(或以上)工程师的得1分, 本小项最高得1分。</p> <p>(2) 自2022年3月1日至投标截止时间止, 拟投入本项目的勘察负责人参与过工程类勘察项目获得过市级行政主管部门或同级机构(或相关行业协会)颁发的工程勘察奖的, 每个得1分; 获得过省级(或以上)行政主管部门或同级机构(或相关行业协会)颁发的工程勘察奖的, 每个得2分; 本小项最高得3分。</p> <p>注: ①评审点(1)和(2)的奖项最高得3分。</p> <p>②评审点(2)须提供【获奖证书】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明证明资料外, 还须提供颁发证书的协会在“全国社会组织信用信息公示平台(试运行)”有登记的网页查询截图(网址: https://xxxs.chinanpo.mca.gov.cn/ssxl/newlist), 证明颁发证书的协会是经民政部门依法登记成立的, 否则不得分。</p> <p>③奖项级别以颁发单位的区域级别为准, 同一工程获得不同等级奖项得分的, 不作得分累加, 只按最高级别奖项作一次评分得分, 计算得分至本项满分后不再累加, 按满分计分。</p>	(主) 广东华耀建设集团股份有限公司, (副) 广州市建设工程研究所, 限有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司, (副) 广东省环境保护设计工程有限公司, (副) 广州诚频建筑工程有限公司	(主) 广东一新兴城建设集团有限公司, (副) 广东省建筑设计研究院股份有限公司	(主) 浙江环宇建设集团股份有限公司; (副) 中冠智信设计有限公司	(主) 广东润达建设工程有限公司, (副) 中泰瑞城设计有限公司	2	2	2	1	0.5	2	
2	<p>仅对投标人中的勘察单位进行评审(满分7分)</p> <p>(一) 设计单位业绩评审(满分2分)</p> <p>自2022年3月1日至投标截止时间止, 投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的, 每提供一项得1分, 本小项最高得2分。</p> <p>注: ①填报人业绩时间和设计费金额以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料, 若合同上无法体现业绩金额, 由项目业主方出具合同金额证明(需加盖公章), 未按要求提供或提供的证明资料不符合评审要求的, 不得分。</p> <p>②如提供的业绩为勘察设计与设计施工总承包或EPC等类型模式的, 须在项目资料中载明体现为项目设计方。</p> <p>③非投标人独立完成的业绩, 如合同中未明确各单位承接金额, 则以参与设计单位承接合同金额均分。</p> <p>(二) 设计单位人员素质评审(满分3分)</p> <p>1、设计负责人(满分3分)</p> <p>(1) 投入本项目的设计负责人同时具备给排水专业高级工程师(给排水)得1分, 本小项最高得1分。</p> <p>(2) 自2022年3月1日至投标截止时间止, 拟投入本项目的负责人曾担任市政工程设计项目负责人每项得1分, 本小项最高得2分。</p> <p>以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分</p> <p>注: ①评审点(1)须同时提供【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页查询截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明资料, 社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明, 职称只按最高级别计算, 一次评审得分, 不作得分累加。</p> <p>②评审点(2)业绩时间以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料】。</p>	(主) 广东华耀建设集团股份有限公司, (副) 广州市建设工程研究所, 限有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司, (副) 广东省环境保护设计工程有限公司, (副) 广州诚频建筑工程有限公司	(主) 广东一新兴城建设集团有限公司, (副) 广东省建筑设计研究院股份有限公司	(主) 浙江环宇建设集团股份有限公司; (副) 中冠智信设计有限公司	(主) 广东润达建设工程有限公司, (副) 中泰瑞城设计有限公司	2	2	2	3	1	1	2
3	<p>(一) 设计单位业绩评审(满分2分)</p> <p>自2022年3月1日至投标截止时间止, 投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的, 每提供一项得1分, 本小项最高得2分。</p> <p>注: ①填报人业绩时间和设计费金额以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料, 若合同上无法体现业绩金额, 由项目业主方出具合同金额证明(需加盖公章), 未按要求提供或提供的证明资料不符合评审要求的, 不得分。</p> <p>②如提供的业绩为勘察设计与设计施工总承包或EPC等类型模式的, 须在项目资料中载明体现为项目设计方。</p> <p>③非投标人独立完成的业绩, 如合同中未明确各单位承接金额, 则以参与设计单位承接合同金额均分。</p> <p>(二) 设计单位人员素质评审(满分3分)</p> <p>1、设计负责人(满分3分)</p> <p>(1) 投入本项目的设计负责人同时具备给排水专业高级工程师(给排水)得1分, 本小项最高得1分。</p> <p>(2) 自2022年3月1日至投标截止时间止, 拟投入本项目的负责人曾担任市政工程设计项目负责人每项得1分, 本小项最高得2分。</p> <p>以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分</p> <p>注: ①评审点(1)须同时提供【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页查询截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明资料, 社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明, 职称只按最高级别计算, 一次评审得分, 不作得分累加。</p> <p>②评审点(2)业绩时间以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料】。</p>	(主) 广东华耀建设集团股份有限公司, (副) 广州市建设工程研究所, 限有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司, (副) 广东省环境保护设计工程有限公司, (副) 广州诚频建筑工程有限公司	(主) 广东一新兴城建设集团有限公司, (副) 广东省建筑设计研究院股份有限公司	(主) 浙江环宇建设集团股份有限公司; (副) 中冠智信设计有限公司	(主) 广东润达建设工程有限公司, (副) 中泰瑞城设计有限公司	2	2	2	3	1	1	2
4	<p>二、仅对投标人中的设计单位进行评审(满分5分)</p> <p>(一) 施工单业绩评审(满分5分)</p> <p>自2022年3月1日至投标截止时间止, 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得1分, 本小项最高得5分。</p> <p>注: ①投标人业绩时间和工程建安费(或工程费)金额以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料】。</p> <p>(二) 施工单综合实力评审(满分8分)</p> <p>投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得4分; 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥1.0亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得3分; 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥0.5亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得2分; 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥0.1亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得1分; 本小项最高得8分。</p> <p>注: 提供标准书籍封面及体现编制单位的关键页并加盖公章作为评审依据。</p>	(主) 广东华耀建设集团股份有限公司, (副) 广州市建设工程研究所, 限有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司, (副) 广东省环境保护设计工程有限公司, (副) 广州诚频建筑工程有限公司	(主) 广东一新兴城建设集团有限公司, (副) 广东省建筑设计研究院股份有限公司	(主) 浙江环宇建设集团股份有限公司; (副) 中冠智信设计有限公司	(主) 广东润达建设工程有限公司, (副) 中泰瑞城设计有限公司	2	2	2	3	1	1	2
5	<p>三、仅对投标人中的施工单进行评审(满分13分)</p> <p>(一) 施工单业绩评审(满分5分)</p> <p>自2022年3月1日至投标截止时间止, 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得1分, 本小项最高得5分。</p> <p>注: ①投标人业绩时间和工程建安费(或工程费)金额以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料】。</p> <p>(二) 施工单综合实力评审(满分8分)</p> <p>投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得4分; 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥1.0亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得3分; 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥0.5亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得2分; 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥0.1亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得1分; 本小项最高得8分。</p> <p>注: 提供标准书籍封面及体现编制单位的关键页并加盖公章作为评审依据。</p>	(主) 广东华耀建设集团股份有限公司, (副) 广州市建设工程研究所, 限有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司, (副) 广东省环境保护设计工程有限公司, (副) 广州诚频建筑工程有限公司	(主) 广东一新兴城建设集团有限公司, (副) 广东省建筑设计研究院股份有限公司	(主) 浙江环宇建设集团股份有限公司; (副) 中冠智信设计有限公司	(主) 广东润达建设工程有限公司, (副) 中泰瑞城设计有限公司	2	2	2	3	1	1	2
6	<p>四、仅对投标人中的设计单位进行评审(满分5分)</p> <p>(一) 设计单位业绩评审(满分2分)</p> <p>自2022年3月1日至投标截止时间止, 投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的, 每提供一项得1分, 本小项最高得2分。</p> <p>注: ①填报人业绩时间和设计费金额以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料, 若合同上无法体现业绩金额, 由项目业主方出具合同金额证明(需加盖公章), 未按要求提供或提供的证明资料不符合评审要求的, 不得分。</p> <p>②如提供的业绩为勘察设计与设计施工总承包或EPC等类型模式的, 须在项目资料中载明体现为项目设计方。</p> <p>③非投标人独立完成的业绩, 如合同中未明确各单位承接金额, 则以参与设计单位承接合同金额均分。</p> <p>(二) 设计单位人员素质评审(满分3分)</p> <p>1、设计负责人(满分3分)</p> <p>(1) 投入本项目的设计负责人同时具备给排水专业高级工程师(给排水)得1分, 本小项最高得1分。</p> <p>(2) 自2022年3月1日至投标截止时间止, 拟投入本项目的负责人曾担任市政工程设计项目负责人每项得1分, 本小项最高得2分。</p> <p>以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分</p> <p>注: ①评审点(1)须同时提供【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页查询截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明资料, 社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明, 职称只按最高级别计算, 一次评审得分, 不作得分累加。</p> <p>②评审点(2)业绩时间以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料】。</p>	(主) 广东华耀建设集团股份有限公司, (副) 广州市建设工程研究所, 限有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司, (副) 广东省环境保护设计工程有限公司, (副) 广州诚频建筑工程有限公司	(主) 广东一新兴城建设集团有限公司, (副) 广东省建筑设计研究院股份有限公司	(主) 浙江环宇建设集团股份有限公司; (副) 中冠智信设计有限公司	(主) 广东润达建设工程有限公司, (副) 中泰瑞城设计有限公司	2	2	2	3	1	1	2
7	<p>五、仅对投标人中的施工单进行评审(满分13分)</p> <p>(一) 施工单业绩评审(满分5分)</p> <p>自2022年3月1日至投标截止时间止, 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得1分, 本小项最高得5分。</p> <p>注: ①投标人业绩时间和工程建安费(或工程费)金额以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料】。</p> <p>(二) 施工单综合实力评审(满分8分)</p> <p>投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得4分; 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥1.0亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得3分; 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥0.5亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得2分; 投标人承接过【工程建安费(或工程费)合同金额≥0.1亿元】的市政工程施工业绩的, 每提供一项得1分; 本小项最高得8分。</p> <p>注: 提供标准书籍封面及体现编制单位的关键页并加盖公章作为评审依据。</p>	(主) 广东华耀建设集团股份有限公司, (副) 广州市建设工程研究所, 限有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司, (副) 广东省环境保护设计工程有限公司, (副) 广州诚频建筑工程有限公司	(主) 广东一新兴城建设集团有限公司, (副) 广东省建筑设计研究院股份有限公司	(主) 浙江环宇建设集团股份有限公司; (副) 中冠智信设计有限公司	(主) 广东润达建设工程有限公司, (副) 中泰瑞城设计有限公司	2	2	2	3	1	1	2
8	<p>六、仅对投标人中的设计单位进行评审(满分5分)</p> <p>(一) 设计单位业绩评审(满分2分)</p> <p>自2022年3月1日至投标截止时间止, 投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的, 每提供一项得1分, 本小项最高得2分。</p> <p>注: ①填报人业绩时间和设计费金额以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料, 若合同上无法体现业绩金额, 由项目业主方出具合同金额证明(需加盖公章), 未按要求提供或提供的证明资料不符合评审要求的, 不得分。</p> <p>②如提供的业绩为勘察设计与设计施工总承包或EPC等类型模式的, 须在项目资料中载明体现为项目设计方。</p> <p>③非投标人独立完成的业绩, 如合同中未明确各单位承接金额, 则以参与设计单位承接合同金额均分。</p> <p>(二) 设计单位人员素质评审(满分3分)</p> <p>1、设计负责人(满分3分)</p> <p>(1) 投入本项目的设计负责人同时具备给排水专业高级工程师(给排水)得1分, 本小项最高得1分。</p> <p>(2) 自2022年3月1日至投标截止时间止, 拟投入本项目的负责人曾担任市政工程设计项目负责人每项得1分, 本小项最高得2分。</p> <p>以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分</p> <p>注: ①评审点(1)须同时提供【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页查询截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明资料, 社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明, 职称只按最高级别计算, 一次评审得分, 不作得分累加。</p> <p>②评审点(2)业绩时间以合同为准, 须同时提供【中标通知书、合同关键页作证明资料】。</p>	(主) 广东华耀建设集团股份有限公司, (副) 广州市建设工程研究所, 限有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司, (副) 广东省环境保护设计工程有限公司, (副) 广州诚频建筑工程有限公司	(主) 广东一新兴城建设集团有限公司, (副) 广东省建筑设计研究院股份有限公司	(主) 浙江环宇建设集团股份有限公司; (副) 中冠智信设计有限公司	(主) 广东润达建设工程有限公司, (副) 中泰瑞城设计有限公司	2	2	2	3	1	1	2

定标委员会成员签字:

得分汇总

(一) 资信因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察设计及总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称	(注)广东华隆建设集团股份有限公司(或)广州市市政工程设计院有限公司	(注)广州资源环保科技有限公司(或)海能勘测设计有限公司(或)广东省环境保护工程有限公司(或)广州诚致建筑工程有限公司	(注)广东一新长城建筑集团有限公司(或)广东省建筑设计研究院股份有限公司	(注)浙江环宇建设集团有限公司(或)中远智信设计有限公司	(注)广东源达建设工程有限公司(或)中科瑞城设计有限公司	备注
1	(一)勘察单位业绩评审(满分22分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【勘察费合同金额≥300万元】的工程勘察业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①投标人业绩时间和勘察费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料,若合同上无法体现业绩金额,由项目业主方出具合同金额说明(需盖章),未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②业绩证明材料为勘察施工图或勘察施工图或勘察施工图或勘察施工图或勘察施工图或勘察施工图,须在项目资料中载明体现为项目勘察方。 ③非投标人独立完成业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与勘察单位承接金额按合同额均分。		2	2	2	0	0	
2	(二)勘察单位资质证书(满分22分) 自2022年9月1日至投标截止时间止,投标人获得过市级行政主管部门或同级机构(或相关行业协会或学会)颁发的奖项的,每提供0.5分;获得过省级(或以上)行政主管部门或同级机构(或相关行业协会或学会)颁发的奖项的,每项得1分,本项最高得2分。 注:①提供奖项证书或相应证明文件的复印件或电子证书打印件并加盖投标人公章。 ②同一项目不重复计算,仅按最高奖项计分,日期以获奖证书或相应证明文件上的载明发证日期为准。 ③以两家相关行政主管部门或同级机构(或相关行业协会或学会)颁发的奖项为准,其中协会(或学会)应在民政部部门开办的“全国社会组织信用信息公示平台”(https://xssx.chinanpo.gov.cn/ssxt/newlist)中可查询的公示信息(网址:https://xssx.chinanpo.gov.cn/ssxt/newlist),否则对应的评分项目不得分。 ④提供网页查询截图,否则对应的评分项目不得分。 (三)勘察负责人资质评审(满分33分) (1)投标人本项目的勘察负责人具备地质或岩土类高级(或以上)工程师的每1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人本项目的勘察负责人参与的工程类勘察项目获得过市级行政主管部门或同级机构(或相关行业协会)颁发的工程勘察奖的,每个得1分;获得过省级(或以上)行政主管部门或同级机构(或相关行业协会)颁发的工程勘察奖的,每个得2分;本小项最高得3分。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 注:①评审点(1)须同时提供:【获奖证书】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,在证明须由投标人单位或其分支机构为其购买社保的证明,非投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明,不得得分累加,只按最高级别奖项作一次评审得分。 ②评审点(2)须提供:【获奖证书】复印件加盖公章作为证明材料,如【获奖证书】由协会颁发的,除提供【获奖证书】作为证明材料外,还须提供颁发证书的协会在“全国社会组织信用信息公示平台(试运行)”有登记的网页查询截图(网址:https://xssx.chinanpo.gov.cn/ssxt/newlist),证明及证书的协会是民政部登记的合法成立的,否则不得分。 奖项级别以颁发单位的区域级别为准,同一工程获得不同等级奖项得分的,不作得分累加,只按最高级别奖项作一次评审得分,计算得分至本项满分后不再累加,按满分计分。		2	2	1	0.5	2	
3	(一)设计单位业绩评审(满分22分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①投标人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料,若合同上无法体现业绩金额,由项目业主方出具合同金额说明(需盖章),未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计或勘察施工图或勘察施工图或勘察施工图或勘察施工图,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与设计单位承接金额按合同额均分。		2	2	2	1	2	
4	二、仅对投标人中的设计单位进行评审(满分5分) (一)设计负责人(满分3分) (1)拟投入本项目的设计负责人同时具备给排水专业副高级或以上职称及注册公用设备工程师(给排水)得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的设计负责人曾担任市政工程设计项目负责人每项得1分,本小项最高得2分。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 (二)设计单位人员资质评审(满分3分) 注:①评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书在“全国建筑市场监管公共服务平台”的网页查询截图】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明,非投标人单位或其分支机构为其购买的社保证明,不得得分累加。 ②评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。		1	3	1	1	1	
5	(一)施工单位业绩评审(满分5分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【工程造价费(或工程造价)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的,每提供1分,本项最高得5分。 注:①投标人业绩时间和工程造价费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。		5	5	1	1	0	
6	三、仅对投标人中的施工企业进行评审(满分13分) (一)施工企业资质评审(满分8分) 投标人具备及以上的城市或工程规模标准或农村生活污水处理标准主编或参编单位的,每一项得4分;投标人具备的城市或工程规模标准或农村生活污水处理标准主编或参编单位的,每一项得2分,本项最高得8分。 注:提供标准书籍封面及体现编制单位的关键页并加盖公章为评审依据。		8	8	0	0	0	
7	得分汇总		23	25	10	4.5	6	
8								

定标委员会成员签字:

[Redacted Signature]

(一) 资信因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察设计与施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称	(注)广东华隆建设集团股份有限公司	(注)广州资源环保科技有限公司	(注)广东一新兴长城建筑集团有限公司	(注)浙江环宇建设集团有限公司	(注)广东润达建设工程有限公司	备注
1	(一)勘察单位业绩评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【勘察费合同金额≥300万元】的工程勘察业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①投标人业绩时间和勘察费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主出具合同金额证明(需盖章)。未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计与勘察设计施工总承包或PC或EPC等类似模式的,须在项目资料中单独体现为项目勘察方。 ③非投标人独立完成的业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与勘察单位签字盖章合同为准。		2	2	2	0	0	
2	仅对投标人中的勘察单位进行评审(满分7分) 注:①提供奖项证书或相应证明文件的复印件或电子证书打印件并加盖投标人公章。 ②同一项目不重复计算,仅按最高奖项计分,日期以获奖证书或相应证明文件上的载明发证日期为准。 ③以国家相关行政主管部门或国家认可且合法的协会(或学会)颁发的奖项为准,其中协会(或学会)应是在国家民政部登记的,全国社会组织信用信息公示平台"(https://xssx.chinainfo.gov.cn/ssxc/newlist)中可查询的公示信息的组织,提供网页截图截图,否则对应的评分项目且不得分。 (三)勘察负责人素质评审(满分3分) (1)拟投入本项目的勘察负责人具备地质或岩土类高级(或以上)工程师的得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的勘察负责人参与的工程类勘察项目获得过市级行政主管部门或同级行业协会颁发的工程勘察奖项,每个得1分;获得过省级(或以上)行政主管部门或同级行业协会颁发的工程勘察奖项,每个得2分;本小项最高得3分。 注:①评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 注:①评审点(1)须提供:【职称证书】【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料,社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买社保的证明。职称只按最高级别计算,一次评审得分,不作得分累加。只按最高级别奖项作一次评审得分。 ②评审点(2)须提供:【获奖证书】复印件加盖公章作为证明材料,如【获奖证书】由协会颁发的,除提供【获奖证书】作为证明材料外,还须提供获奖证书的协会在"全国社会组织信用信息公示平台(试运行)"有登记的网页截图(网页地址: https://xssx.chinainfo.gov.cn/ssxc/newlist),证明颁发证书的协会是经民政部登记成立的,否则不得分。奖项级别以颁发单位的区域级别为准,同一工程获得不同等级奖项得分的,不作得分累加,只按最高级别奖项作一次评审得分,计算得分至本项满分后不再累加。按满分计分。		3	3	3	1	0.5	2
3	(一)设计单位业绩评审(满分22分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程设计业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①投标人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主出具合同金额证明(需盖章)。未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计与勘察设计施工总承包或PC或EPC等类似模式的,须在项目资料中单独体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成的业绩,如合同中未明确各单位承接金额,则以参与设计单位签字盖章合同为准。		2	2	2	1	1	2
4	二、仅对投标人中的设计单位进行评审(满分5分) (一)设计单位业绩评审(满分3分) 1、设计负责人(满分3分) (1)拟投入本项目的负责设计负责人同时具备给排水专业副高级或以上职称及注册公用设备工程师(给水排水)得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的负责设计负责人担任过市政工程设计项目负责人(每项得1分,本小项最高得2分)。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分。 注:①评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书】在"全国建筑市场监管公共服务平台"的网页截图截图;【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料。社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买社保的证明。职称只按最高级别计算,一次评审得分,不作得分累加。 ②评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。		1	3	1	1	1	1
5	(二)施工单位业绩评审(满分5分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【工程造价(或工程款)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得5分。 注:①投标人业绩时间和工程造价金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。 (二)施工单位综合实力评审(满分8分) 投标人具备省级及以上的市政工程施工标准或农村生活污水治理标准主编或参编单位的,每一项得4分;投标人具备市级或工程规范标准或农村生活污水治理标准主编或参编单位的,每一项得2分,本项最高得8分。 注:提供标准书籍封面及体现编制单位的关键页面扫描件并加盖公章为评审依据。		8	8	0	0	0	
6	三、仅对投标人中的施工单位的施工人员进行评审(满分13分) (一)施工单位业绩评审(满分5分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【工程造价(或工程款)合同金额≥1.5亿元】的市政工程施工业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得5分。 注:①投标人业绩时间和工程造价金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。 (二)施工单位综合实力评审(满分8分) 投标人具备省级及以上的市政工程施工标准或农村生活污水治理标准主编或参编单位的,每一项得4分;投标人具备市级或工程规范标准或农村生活污水治理标准主编或参编单位的,每一项得2分,本项最高得8分。 注:提供标准书籍封面及体现编制单位的关键页面扫描件并加盖公章为评审依据。		5	5	1	1	0	
7	四、评审专家(满分13分) 评审专家由招标人从广东省住房和城乡建设厅公布的专家库中随机抽取,抽取的专家名单在开标前5个工作日内通知投标人,投标人须在开标前5个工作日内对抽取的专家名单提出异议,逾期不予受理。		8	8	0	0	0	
8	五、投标文件(满分8分) 投标文件密封完好且符合招标文件要求的,每份得1分,本小项最高得8分。 注:提供投标文件封面及体现编制单位的关键页面扫描件并加盖公章为评审依据。		23	25	10	4.5	6	

定标委员会成员签字:

[Redacted Signature]

(一) 资信因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察设计与施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称	(注)广东华隆建设集团股份有限公司;(或)广州市市政工程设计研究院有限公司	(注)广州资源环保科技有限公司;(或)广东环瑞设计工程有限公司;(或)广州城硕建筑工程有限公司	(注)广东一新长城建设集团有限公司;(或)广东森建建筑设计研究院股份有限公司	(注)浙江环宇建设集团有限公司;(或)中远智信设计有限公司	(注)广东清达建设工程有限公司;(或)中科瑞城设计有限公司	备注
1	(一)勘察单位业绩评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【勘察费合同金额≥300万元】的工程造价业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得2分。 注:①投标人业绩时间和勘察费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主出具合同金额说明(盖章公章)。未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计与勘察费设计施工总承包或EPC等类型模式的,须在项目资料中载明体现为项目勘察方。 ③非投标人独立完成业绩,如合同中未载明各单位承接金额,则以参与勘察单位勘察费合同额均分。 (二)勘察单位荣誉评审(满分2分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人获得过市级行政主管部门或行业协会(或相关行业协会或学会)颁发奖项的,每项得1分,本项最高得2分。 注:①提供奖项证书或相应证明文件的复印件或电子证书打印件并加盖投标人公章。 ②同一项目不重复计算,仅按最高奖项计算,日期以获奖证书或相应证明文件上的颁发日期为准。 ③以国家相关行业行政主管部门或行业协会认可且合法的协会(或学会)颁发的奖项为准,其中协会(或学会)应在国家民政部门开设的“全国社会组织信用信息公示平台”(https://xxws.chinainfo.net.cn/gssx/newList)中可查询的公示信息的组织,提供网页截图,否则对应的奖项项目不得分。 (三)勘察负责人荣誉评审(满分3分) (1)拟投入本项目的勘察负责人具备地质或岩土类高级(或以上)工程师的得1分,工程师的得1分,工程师助理的得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的勘察负责人参与过的工程类勘察项目获得过市级行政主管部门或行业协会或相关行业协会颁发的工程勘察奖的,每个得1分;获得过省级(或以上)行政主管部门或行业协会颁发的工程勘察奖的,每个得2分;本小项最高得3分。 注:①评审点(1)和(2)的累计最高得3分 ②作证明材料,须同时提供:【职称证书】、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明得分累加。 ③评审点(2)须提供【获奖证书】复印件加盖公章作为证明材料,如【获奖证书】由协会颁发的,除提供【获奖证书】作为证明材料外,还须提供颁发证书的协会在“全国社会组织信用信息公示平台(试运行)”有登记的网络查询截图(网址:https://xxws.chinainfo.net.cn/gssx/newList),证明颁发证书的协会是经民政部依法登记成立的,否则不得分。 奖项级别以颁发单位的区域级别为准,同一工程类不得同时兼得不同等级奖项得分的,不作得分累加,只按最高等级奖项作一次评审得分,计算得分至本小项满分后不再累加,按得分计算。	2	2	2	1	0	0	
2	位对投标人中的勘察单位进行评审(满分7分) (一)设计单位业绩评审(满分3分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程造价业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得3分。 注:①投标人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主出具合同金额说明(盖章公章)。未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计与勘察费设计施工总承包或EPC等类型模式的,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成业绩,如合同中未载明各单位承接金额,则以参与设计单位勘察费合同额均分。 (二)设计单位人员荣誉评审(满分3分) 1、设计负责人(满分3分) (1)拟投入本项目的负责设计负责人同时具备给排水专业高级工程师或以上职称及注册公用设备工程师(给水排水)的,得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的负责设计负责人曾担任过市政工程设计项目负责人,得1分,本小项最高得1分。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分 注:①评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书】在“全国勘察设计注册工程师公共服务平台”的网页查询截图、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料。社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社会保险证明,即社保只按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ②评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。 (一)施工单位业绩评审(满分5分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【工程造价费(或工程费)合同金额≥1.5亿元】的市政工程造价业绩的,每提供一项得1分,本项最高得5分。 注:①投标人业绩时间和工程造价费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。 (二)施工单位综合实力评审(满分8分) 投标人具备及以上市政工程造价标准或农村生活污水治理标准主编或参编单位的,每一项得4分;投标人作为市级的市政工程造价标准或农村生活污水治理标准主编或参编单位的,每一项得2分,本项最高得8分。 注:提供标准封面及体现编制单位的关键页面扫描件并加盖公章为评审依据。	3	3	3	3	1	1	
3	(一)设计单位业绩评审(满分3分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程造价业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得3分。 注:①投标人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主出具合同金额说明(盖章公章)。未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计与勘察费设计施工总承包或EPC等类型模式的,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成业绩,如合同中未载明各单位承接金额,则以参与设计单位勘察费合同额均分。 (二)设计单位人员荣誉评审(满分3分) 1、设计负责人(满分3分) (1)拟投入本项目的负责设计负责人同时具备给排水专业高级工程师或以上职称及注册公用设备工程师(给水排水)的,得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的负责设计负责人曾担任过市政工程设计项目负责人,得1分,本小项最高得1分。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分 注:①评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书】在“全国勘察设计注册工程师公共服务平台”的网页查询截图、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料。社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社会保险证明,即社保只按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ②评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。	2	2	2	2	1	1	
4	(一)设计单位业绩评审(满分3分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程造价业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得3分。 注:①投标人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主出具合同金额说明(盖章公章)。未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计与勘察费设计施工总承包或EPC等类型模式的,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成业绩,如合同中未载明各单位承接金额,则以参与设计单位勘察费合同额均分。 (二)设计单位人员荣誉评审(满分3分) 1、设计负责人(满分3分) (1)拟投入本项目的负责设计负责人同时具备给排水专业高级工程师或以上职称及注册公用设备工程师(给水排水)的,得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的负责设计负责人曾担任过市政工程设计项目负责人,得1分,本小项最高得1分。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分 注:①评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书】在“全国勘察设计注册工程师公共服务平台”的网页查询截图、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料。社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社会保险证明,即社保只按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ②评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。	2	2	2	2	1	1	
5	(一)设计单位业绩评审(满分3分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【设计费合同金额≥300万元】的市政工程造价业绩的,每提供一项得1分,本小项最高得3分。 注:①投标人业绩时间和设计费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。若合同上无法体现业绩金额,由项目业主出具合同金额说明(盖章公章)。未按要求提供或提供的证明材料不符合评审要求的,不得分。 ②如提供的业绩为勘察设计与勘察费设计施工总承包或EPC等类型模式的,须在项目资料中载明体现为项目设计方。 ③非投标人独立完成业绩,如合同中未载明各单位承接金额,则以参与设计单位勘察费合同额均分。 (二)设计单位人员荣誉评审(满分3分) 1、设计负责人(满分3分) (1)拟投入本项目的负责设计负责人同时具备给排水专业高级工程师或以上职称及注册公用设备工程师(给水排水)的,得1分,本小项最高得1分。 (2)自2022年3月1日至投标截止时间止,拟投入本项目的负责设计负责人曾担任过市政工程设计项目负责人,得1分,本小项最高得1分。 以上评审点(1)和(2)的累计最高得3分 注:①评审点(1)须同时提供:【注册证书】、【职称证书】、【注册证书】在“全国勘察设计注册工程师公共服务平台”的网页查询截图、【身份证】和【招标公告发出前连续3个月(2025年2月至2025年4月)的社保证明】作证明材料。社保证明须由投标人单位或其分支机构为其购买的社会保险证明,即社保只按最高级别计算一次评审得分,不作得分累加。 ②评审点(2)业绩时间以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。	1	3	1	1	1	1	
6	三、仅对投标人中的施工单位进行评审(满分13分) (一)施工单位业绩评审(满分5分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【工程造价费(或工程费)合同金额≥1.5亿元】的市政工程造价业绩的,每提供一项得1分,本项最高得5分。 注:①投标人业绩时间和工程造价费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。 (二)施工单位综合实力评审(满分8分) 投标人具备及以上市政工程造价标准或农村生活污水治理标准主编或参编单位的,每一项得4分;投标人作为市级的市政工程造价标准或农村生活污水治理标准主编或参编单位的,每一项得2分,本项最高得8分。 注:提供标准封面及体现编制单位的关键页面扫描件并加盖公章为评审依据。	5	5	1	0	0	0	
7	三、仅对投标人中的施工单位进行评审(满分13分) (一)施工单位业绩评审(满分5分) 自2022年3月1日至投标截止时间止,投标人承接过【工程造价费(或工程费)合同金额≥1.5亿元】的市政工程造价业绩的,每提供一项得1分,本项最高得5分。 注:①投标人业绩时间和工程造价费金额以合同为准,须同时提供:中标通知书、合同关键页作证明材料。 (二)施工单位综合实力评审(满分8分) 投标人具备及以上市政工程造价标准或农村生活污水治理标准主编或参编单位的,每一项得4分;投标人作为市级的市政工程造价标准或农村生活污水治理标准主编或参编单位的,每一项得2分,本项最高得8分。 注:提供标准封面及体现编制单位的关键页面扫描件并加盖公章为评审依据。	8	8	0	0	0	0	
8	得分汇总	23	25	10	45	0	0	

定购委员会成员签字:

[Redacted Signature]

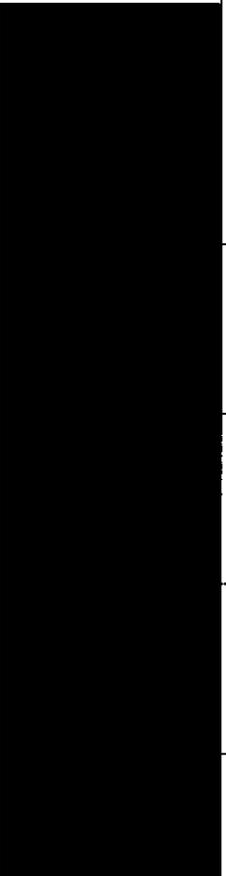
(二) 资信因素评审汇总表

项目名称：罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目（勘察设计施工总承包）

日期：2025年06月17日

序号	投标人名称	评审专家	区汪伦	邓振林	陈亦龙	赖景武	梁展烽	黎冠鸿	曾昭妮	结论	备注
1	(主)广东华隧建设集团股份有限公司；(成)广州市市政工程设计研究院有限公司		23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	23.00	
2	(主)广州资源环保科技有限公司, (成)鸿儒勘测设计有限公司, (成)广东省环境保护工程研究院设计有限公司, (成)广州诚硕建筑工程有限公司		25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	
3	(主)广东一新城建筑集团有限公司；(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司		10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	
4	(主)浙江环宇建设集团有限公司；(成)中远智信设计有限公司		4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	
5	(主)广东润达建设工程有限公司, (成)中科瑞城设计有限公司		6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	

定标委员会全体成员签字：



(三) 方案因素评审记录表

项目名称：罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目（勘察设计施工总承包）
日期：2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称	(主) 广东华隆建设集团股份有限公司；(成) 广州市政工程设计研究院有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司；(成) 鸿德勘测设计工程有限公司；(成) 广东省环境保护工程研究院有限公司；(成) 广州城研建筑工程有限公司	(主) 广东一新长城建设集团股份有限公司；(成) 广东建筑设计研究院有限公司	(主) 浙江环宇建设集团有限公司；(成) 中远智信设计有限公司	(主) 广东海达建设工程有限公司；(成) 中科瑞城设计有限公司	备注	
1	勘察技术方案(满分3分) (1) 对勘察进度计划以及质量保障评审 勘察进度计划安排基本合理、可行，质量保障体系完整进行评价。 根据中标候选人提供的进度计划安排能基于项目实际情况，有效的保障项目计划推进，质量保障能符合项目实际需求，优得1.5分；良得1分；中得0.5分；差得0分。 (2) 对勘察后续服务的安排及保障措施评审 勘察后续服务的安排及保障措施能满足项目要求进行评价。 根据中标候选人提供的后续服务计划合理，内容齐全，措施合理，优得1.5分；良得1分；中得0.5分；差得0分。		1	1.5	1	0.5	0.5	1	
2	(1) 对本项目设计难点、关键问题的对策措施进行评审 设计文件对本项目设计中的难点及关键问题的分析，解决方法进行评价。 根据中标候选人提供的对策措施，优得1.5分；良得1分；中得0.5分；差得0分。 (2) 对优化设计思路进行评审 对设计文件的总体部署是否可行，能否满足要求进行评价。 根据中标候选人提供的优化设计思路，优得1.5分；良得1分；中得0.5分；差得0分。		1	1.5	1	0.5	0.5	0.5	
3	(1) 对施工图设计各项配套服务的合理性进行评审 对工程设计各项配套服务（包括质量保障措施、进度保障措施、后续服务的安排及保障措施）是否有相应的策略进行评价。 根据中标候选人提供的施工图设计思路，优得1.5分；良得1分；中得0.5分；差得0分。 (2) 对施工图设计思路深度进行评审 设计实施计划中的施工图设计思路基本反映出各个设计细节内容（包括平面图、专业图纸、细节大样详图等）进行评价。 根据中标候选人提供的施工图设计思路，优得1.5分；良得1分；中得0.5分；差得0分。		1	1.5	1	0.5	0.5	0.5	
4	(1) 施工技术方案：施工总体安排是否合理，对施工难点是否有合理建议，施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据中标候选人提供的施工方案，优得1.5分；良得1分；中得0.5分；差得0分。 (2) 质量管理要点：能否针对项目实际情况提出质量保证措施，满足招标文件的质量要求，有质量责任承诺进行评价。 根据中标候选人提供的质量管理要点，优得1.5分；良得1分；中得0.5分；差得0分。 (3) 根据中标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点，优得1.5分；良得1分；中得0.5分；差得0分。		1	1.5	1	0.5	0.5	0.5	
5	(4) 进度计划控制及劳动力安排计划：各主要施工工序有劳动力安排计划，劳动力投入能否满足施工需要进行评价。 根据中标候选人提供的劳动力安排计划，优得1.5分；良得1分；中得0.5分；差得0分。		1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	
6	得分汇总		10.5	12.5	8.5	7.5	7.5		

定标委员会成员签字：



(三) 方案因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察设计施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称							备注
1	勘察技术方案(满分3分) (1) 对勘察进度计划以及质量保障评审 勘察进度计划安排基本合理、可行, 质量保障体系完整进行评价。 根据定标候选人提供的进度计划安排能基于项目实际情况, 有效的保障项目计划推进, 质量保障能符合项目实际要求, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 对勘察后续服务的安排及保障措施评审 勘察后续服务的安排及保障措施能满足项目要求进行评价。 根据定标候选人提供的后续服务计划合理、内容齐全, 措施合理, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.5	1.5	1.0	1.0	0.5	0.5		
2	(1) 对本项目设计难点、关键问题的对策措施进行评审 设计文件对本项目设计中的难点及关键问题的分析, 解决方法进行评价。 根据定标候选人提供的对策措施, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 对优化设计思路进行评审 对设计文件的总体部署是否可行, 能否满足要求, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 根据定标候选人提供的优化设计思路, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 对施工图设计思路进行评审 设计实施计划中的施工图设计思路基本反映出各个设计细节内容(包括平面图、专业图纸、细节大样详图等)进行评价。 根据定标候选人提供的施工图设计思路深度, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 对工程设计各项配套服务的合理性进行评审 对工程设计各项配套服务(包括质量保证措施、进度保障措施、后续服务的安排及保障措施)是否有相应的策略进行评价。 根据定标候选人提供的工程设计各项配套服务的合理性, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.0	1.5	1.0	0.5	0.5	0.5		
3	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 施工进度控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力投入能否满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		
4	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 施工进度控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力投入能否满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.5	1.5	0.5	1.0	0.5	0.5		
5	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 施工进度控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力投入能否满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.0	1.5	0.5	1.0	0.5	0.5		
6	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 施工进度控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力投入能否满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.5	1.0	1.0	1.0	0.5	0.5		
7	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 施工进度控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力投入能否满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		
8	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 施工进度控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力投入能否满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0		
9	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 施工进度控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力投入能否满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0		
10	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 施工进度控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力投入能否满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		
11	得分汇总	11.5	13	8.5	8.5	6.5			

定标委员会成员签字:

[Redacted Signature]

(三) 方案因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察设计施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称	(主)广东华隧建设集团股份有限公司;(副)广州市市政工程设计研究院有限公司	(主)广州资源环保科技有限公司;(副)鸿儒勘测设计有限公司;(副)广东省环境保护工程有限公司;(副)广州诚筑设计院有限公司;(副)项建筑工程有限公司	(主)广东一新长城建设集团有限公司;(副)广东省建筑设计研究院集团有限公司	(主)浙江环宇建设集团有限公司;(副)中远智信设计有限公司	(主)广东海达建设工程有限公司;(副)中科瑞城设计公司	备注
1	勘察进度计划以及质量保障评审 勘察进度计划安排基本合理、可行,质量保障体系完整进行评价。 根据中标候选人提供的进度计划安排能基于项目实际情况,有效的保障项目计划推进,质量保障能符合项目实际要求, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	1	1	0.5	
2	勘察后续服务的安排及保证措施评审 勘察后续服务的安排及保证措施能基本满足项目要求进行评价。 根据中标候选人提供的后续服务计划合理、内容齐全,措施合理, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1	0.5	0.5	0.5	
3	(1) 对本项目设计难点、关键问题的对策措施进行评审 设计文件对本项目设计中的难点及关键问题的分析,解决方法进行评价。 根据中标候选人提供的对策措施, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	1	0.5	0	
4	(2) 对优化设计思路进行评审 设计文件的总体部署是否可行, 能否满足要求进行评价。 根据中标候选人提供的优化设计思路, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1.5	1.5	1	0.5	0.5	
5	(3) 对施工图设计思路深度进行评审 设计实施计划中的施工图设计思路基本反映出各个设计细节内容(包括平面图、专业图纸、细节大样详图等)进行评价。 根据中标候选人提供的施工图设计思路深度, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0	0	0.5	
6	(4) 对工程设计各项配套服务的合理性进行评审 对工程设计各项配套服务(包括质量保证措施、进度保证措施、后续服务的安排及保证措施)是否有相应的策略进行评价。 根据中标候选人提供的工程设计各项配套服务的合理性, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1	0	0.5	0	
7	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据中标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0.5	0	0.5	
8	(2) 质量管理要点: 是否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据中标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1	0.5	0.5	0.5	
9	(3) 根据中标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1	0.5	0.5	0.5	
10	(4) 进度计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力投入能满足施工需要进行评价。 根据中标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		0.5	1	0.5	0	0.5	
11	得分汇总		10	12.5	5.5	4	4	

定标委员会成员签字:

[Redacted Signature]

(三) 方案因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目 (勘察设计施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称								备注
1	(1) 对勘察进度计划以及质量保障评审 勘察进度计划安排基本合理、可行, 质量保障体系完整进行评价。 根据定标候选人提供的进度计划安排能基于项目实际情况, 有效的保障项目计划推进。 质量保障能符合项目实际要求, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	(主) 广东华隆建设集团 股份有限公司 (成) 广 州市市政工程设计研究 总院有限公司	1.5	1.5	1	0.5	1			
2	(2) 对勘察后续服务的安排及保障措施评审 勘察后续服务的安排及保障措施能满足项目进行评价。 根据定标候选人提供的后续服务计划合理、内容齐全, 措施合理, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	(主) 广州资源环保科技有限公司股份有限 公司 (成) 博儒勘测设计有限公 司 (成) 广东省环境保护工程研 究设计院有限公司 (成) 广州诚 硕建筑工程有限公司	1	1.5	1	0	0.5	0.5	0.5	
3	(1) 对本项目设计难点、关键问题的对策措施进行评审 设计文件对本项目设计中的难点及关键问题的分析, 解决方法进行评价。 根据定标候选人提供的对策措施, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	(主) 广东一 新长 城建筑集团有限 公司 (成) 广东 省建筑设计研究 院集团股份有限 公司	1.5	1.5	0	0.5	0.5	0	0	
4	(2) 对优化设计思路进行评审 对设计文件的总体部署是否可行, 能否满足要求进行评价。 根据定标候选人提供的优化设计思路, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	(主) 浙江环宇建 设集团有限公 司 (成) 中远智 信设计有限公司	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	
5	(3) 对施工图设计思路深度进行评审 设计实施计划中的施工图设计思路基本反映出各个设计细节内容 (包括平面图、专业图 纸、细节大样详图等) 进行评价。 根据定标候选人提供的施工图设计思路深度, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0 分。	(主) 广东 中科 雅城设计有限 公司	1	1.5	1	1	0.5	0.5	0.5	
6	(4) 对工程设计各项配套服务的合理性进行评审 对工程设计各项配套服务 (包括质量保证措施、进度保证措施、后续服务的安排及保证 措施) 是否有相应的策略进行评价。 根据定标候选人提供的工程设计各项配套服务的合理性, 优得1.5分; 良得1分; 中得 0.5分; 差得0分。		1	1.5	1	0	0	0	0	
7	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制 方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1.5	1.5	1	1	1	0	0	
8	(2) 质量管理要点: 是否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量 要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1.5	1	0.5	1	0.5	0.5	0.5	
9	(3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1.5	1.5	0.5	0.5	0.5	1	1	
10	(4) 进度计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力技 入能否满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0.5	1	1	1	1	
11	得分汇总		12.5	14	7	6.5	5			

定标委员会成员签字:

[Redacted Signature]

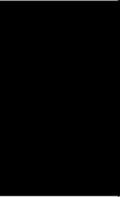
(三) 方案因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察设计与施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称	(主) 广东华隆建设集团股份有限公司;(副) 广州市市政工程设计研究院有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司;(副) 广州诚研设计院有限公司;(副) 广州诚研建筑工程有限公司	(主) 广东一新一城建设集团有限公司;(副) 广东省建筑设计研究院有限公司	(主) 浙江环宇建设集团有限公司;(副) 中远智信设计有限公司	(主) 广东涌达建设工程有限公司;(副) 中科涌城设计有限公司	备注
1	勘察进度计划安排基本合理、可行, 质量保障体系完整进行评价。根据中标候选人提供的进度计划安排基于项目实际情况, 有效的保障项目计划推进, 质量保障能符合项目实际要求, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	
2	(2) 对勘察后续服务的安排及保障措施评审 勘察后续服务的安排及保障措施能满足项目要求进行评价。 根据中标候选人提供的后续服务计划合理、内容齐全, 措施合理, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1.5	1.5	1.5	0.5	1.5	
3	(1) 对本项目设计难点、关键问题的对策措施进行评审 设计文件对本项目设计中的难点及关键问题的分析, 解决方法进行评价。 根据中标候选人提供的对策措施, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1	1	1	1	
4	(2) 对优化设计思路进行评审 对设计文件的总体部署是否可行, 能否满足要求进行评价。 根据中标候选人提供的优化设计思路, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1	1	1	1	
5	(3) 对施工图设计思路深度进行评审 设计实施计划中的施工图设计思路基本反映出各个设计细节内容(包括平面图、专业图纸、细部大样详图等)进行评价。 根据中标候选人提供的施工图设计思路深度, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1.5	1.5	0.5	0.5	0.5	
6	(4) 对工程设计各项配套服务的合理性进行评审 对工程设计各项配套服务(包括质量保证措施、进度保证措施、后续服务的安排及保障措施)是否有相应的策略进行评价。 根据中标候选人提供的工程设计各项配套服务的合理性, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1.5	1.5	1	1	0.5	
7	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理, 对施工难点是否有合理建议, 施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据中标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1.5	1.5	1	1	1	
8	(2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施, 满足招标文件的质量要求, 有质量责任承诺进行评价。 根据中标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1.5	1.5	1	0.5	0.5	
9	(3) 根据中标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	1	0.5	0.5	
10	(4) 进废计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划, 劳动力投入能否满足施工需要进行评价。 根据中标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	1	1	1	
11	得分汇总		13	14	10.5	7.5	9	

定标委员会成员签字:



(三) 方案因素评审记录表

项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察设计的施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称	(主)广东华曦建设集团 股份有限公司;(成)广 州市市政工程设计研究 总院有限公司	(主)广州资源环保科技有限公司, (成)鸿儒勘测设计有限公 司,(成)广东省环境保护工程研 究设计院有限公司,(成)广州诚 硕建筑工程有限公司	(主)广东一 新长 城建筑集团有限 公司;(成)广东 省建筑设计研究 院集团股份有限 公司	(主)浙江环宇建 设集团有限公 司;(成)中远智 信设计有限公司	(主)广东润达建设 工程有限公司;(成) 中科瑞城设计有限 公司	备注	
1	勘察技术 方案(满 分3分)	(1) 对勘察进度计划以及质量保障评审 勘察进度计划安排基本合理、可行,质量保障体系完整进行评价。 根据定标候选人提供的进度计划安排能基于项目实际情况,有效的保障项目计划推进, 质量保障能符合项目实际要求, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 对勘察后续服务的安排及保障措施评审 勘察后续服务的安排及保障措施能满足项目进行评价。 根据定标候选人提供的后续服务计划合理、内容齐全,措施合理, 优得1.5分; 良得 1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.5	1	1	1	0.5		
2		(1) 对本项目设计难点、关键问题的对策措施进行评审 设计文件对本项目设计中的难点及关键问题的分析,解决方法进行评价。 根据定标候选人提供的对策措施, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 对优化设计思路进行评审 对设计文件的总体部署是否可行,能否满足要求进行评价。 根据定标候选人提供的优化设计思路, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1	1	0.5	0.5	0.5	0.5	
3		(1) 对工程设计各项配套服务的合理性进行评审 对工程设计各项配套服务(包括质量保证措施、进度保证措施、后续服务的安排及保 证措施)是否有相应的策略进行评价。 根据定标候选人提供的施工图设计思路深度, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0 分。 (2) 对施工图设计思路深度进行评审 设计实施计划中的施工图设计思路基本反映出各个设计细节内容(包括平面图、专业图 纸、细节大样详图等)进行评价。 根据定标候选人提供的施工图设计思路深度, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0 分。	0.5	1	1	0.5	0.5	1	
4		(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理,对施工难点是否有合理建议,施工控制 方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 是否针对项目实际情况提出质量保证措施,满足招标文件的质量 要求,有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1.5	1	0.5	1	1	0.5	
5		(4) 施工进度控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划,劳动力投 入能否满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。	1	1.5	1.5	1.5	0.5	1	
6			1	1	1	1	1		
7			1.5	1	0.5	1.5	0.5		
8			1.5	1	1	1	1		
9			1.5	1	1	1	1		
10			1	1.5	1.5	0.5	1		
11	得分汇总		11.5	10	9	8.5	8		

定标委员会成员签字:

[Redacted Signature]

(三) 方案因素评审记录表

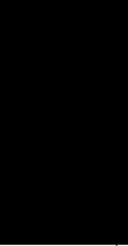
项目名称: 罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目(勘察+设计+施工总承包)

日期: 2025年06月17日

序号	评审因素	投标人名称	(主)广东华隆建设集团股份有限公司;(成)广州市市政工程设计研究院有限公司	(主)广州资源环保科技有限公司;(成)广州诚研勘测设计有限公司;(成)广东省环境保护工程研究院有限公司;(成)广州诚研建筑设计有限公司	(主)广东新长城建筑集团有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团有限公司	(主)浙江环宇建设集团有限公司;(成)中远智信设计有限公司	(主)广东涌达建设工程有限公司;(成)中科瑞城设计公司	备注
1	勘察技术方案(满分3分) (1) 对勘察进度计划以及质量保障评审 勘察进度计划安排基本合理、可行,质量保障体系完整进行评价。 根据定标候选人提供的进度计划安排基于项目实际情况,有效的保障项目计划推进,质量保障能符合项目实际要求, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 对勘察后续服务的安排及保障措施评审 勘察后续服务的安排及保障措施能满足项目进行评价。 根据定标候选人提供的后续服务计划合理、内容齐全,措施合理, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	(1) 对本项目设计难点、关键问题的对策措施进行评审 设计文件对本项目设计中的难点及关键问题的分析,解决方法进行评价。 根据定标候选人提供的对策措施, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 对优化设计思路进行评审 对设计文件的总体部署是否可行,能否满足要求进行评价。 根据定标候选人提供的优化设计思路, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5
3	(1) 对施工图设计思路深度进行评审 设计实施计划中的施工图设计思路基本反映出各个设计细节内容(包括平面图、专业图纸、细节大样详图等)进行评价。 根据定标候选人提供的施工图设计思路深度, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 对工程设计各项配套服务的合理性进行评审 对工程设计各项配套服务(包括质量保证措施、进度保证措施、后续服务的安排及保障措施)是否有相应的策略进行评价。 根据定标候选人提供的工程设计各项配套服务的合理性, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5
4	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理,对施工难点是否有合理建议,施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施,满足招标文件的质量要求,有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 进度计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划,劳动力投入能满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5
5	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理,对施工难点是否有合理建议,施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施,满足招标文件的质量要求,有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 进度计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划,劳动力投入能满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5
6	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理,对施工难点是否有合理建议,施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施,满足招标文件的质量要求,有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 进度计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划,劳动力投入能满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		0.5	1.5	0.5	0.5	0.5	1
7	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理,对施工难点是否有合理建议,施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施,满足招标文件的质量要求,有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 进度计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划,劳动力投入能满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5
8	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理,对施工难点是否有合理建议,施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施,满足招标文件的质量要求,有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 进度计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划,劳动力投入能满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5
9	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理,对施工难点是否有合理建议,施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施,满足招标文件的质量要求,有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 进度计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划,劳动力投入能满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		1	1.5	0.5	0.5	0.5	0.5
10	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理,对施工难点是否有合理建议,施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施,满足招标文件的质量要求,有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 进度计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划,劳动力投入能满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		0.5	1	0.5	0.5	0.5	0.5
11	(1) 施工方案要点: 施工总体安排是否合理,对施工难点是否有合理建议,施工控制方案、施工工艺是否合理进行评价。 根据定标候选人提供的施工方案要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (2) 质量管理要点: 能否针对项目实际情况提出质量保证措施,满足招标文件的质量要求,有质量责任承诺进行评价。 根据定标候选人提供的质量管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (3) 根据定标候选人提供的安全、文明施工、环保管理要点, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。 (4) 进度计划控制及劳动力安排计划: 各主要施工工序有劳动力安排计划,劳动力投入能满足施工需要进行评价。 根据定标候选人提供的劳动力安排计划, 优得1.5分; 良得1分; 中得0.5分; 差得0分。		9	13.50	5.5	5	5.5	

得分汇总

定标委员会成员签字:



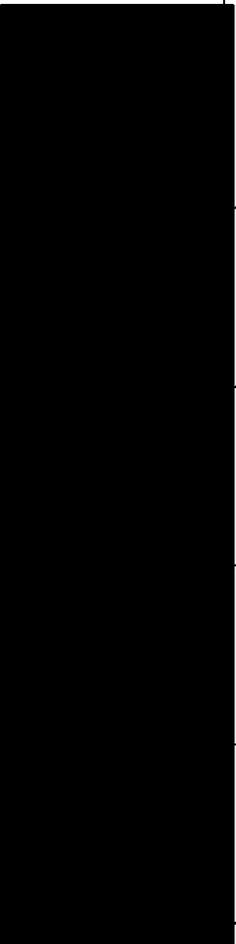
(四) 方案因素评审汇总表

项目名称：罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目（勘察设计施工总承包）

日期：2025年06月17日

序号	投标人名称	评审专家	区汪伦	邓振林	陈亦龙	赖景武	梁展烽	黎冠鸿	曾昭妮	结论	备注
1	(主) 广东华隧建设集团股份有限公司；(成) 广州市市政工程设计研究院有限公司		10.50	12.50	10.00	12.50	13.00	11.50	9.00	11.29	
2	(主) 广州资源环保科技股份有限公司，(成) 鸿儒勘测设计有限公司，(成) 广东省环境保护工程研究院设计有限公司，(成) 广州诚硕建筑工程有限公司		12.50	13.00	12.50	14.00	14.00	10.00	13.50	12.79	
3	(主) 广东一新一长城建筑集团有限公司；(成) 广东省建筑设计研究院集团股份有限公司		8.50	8.50	5.50	7.00	10.50	9.00	5.50	7.79	
4	(主) 浙江环宇建设集团有限公司；(成) 中远智信设计有限公司		7.50	8.50	4.00	6.50	7.50	8.50	5.00	6.79	
5	(主) 广东润达建设工程有限公司，(成) 中科瑞城设计有限公司		7.50	6.50	4.00	5.00	9.00	8.00	5.50	6.50	

定标委员会全体成员签字：



(五) 勘察费投标报价评分记录表

项目名称：罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目（勘察设计施工总承包）

日期：2025年06月17日

序号	投标人	投标下浮率 (%)	投标报价 (元)	评标基准价 (元)	偏差率	C的取值	投标报价得分
1	(主) 广东华隧建设集团股份有限公司；(成) 广州市市政工程设计研究院有限公司	0.51	7163280.00	7126992.00	0.51%	0.2	10.00
2	(主) 广州资源环保科技有限公司, (成) 鸿儒勘测设计有限公司, (成) 广东省环境保护工程研究院设计有限公司, (成) 广州诚硕建筑工程有限公司	0.63	7154640.00		0.39%	0.2	10.00
3	(主) 广东一新城建筑集团有限公司；(成) 广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	1.05	7124400.00		-0.04%	0.1	10.00
4	(主) 浙江环宇建设集团有限公司；(成) 中远智信设计有限公司	0.32	7176960.00		0.70%	0.2	10.00
5	(主) 广东润达建设工程有限公司, (成) 中科瑞城设计有限公司	2.56	7015680.00		-1.56%	0.1	10.00

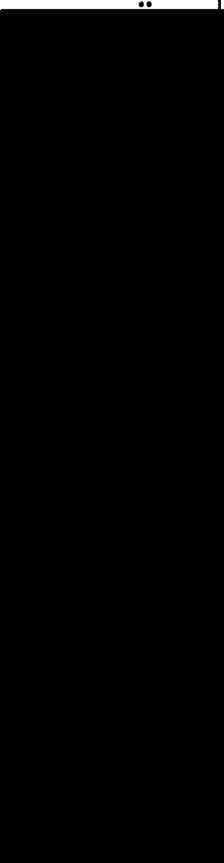
定标候选人的勘察投标报价（满分10分）

勘察费投标报价的得分按下式计算：

$F=10 - | \text{各投标人的偏差率} | \times C$

C: 当投标人的投标报价 \geq 评标基准价时, $C=0.2$; 投标人的投标报价 $<$ 评标基准价时, $C=0.1$ 。
报价得分最低分为0分, 取值保留到小数点后两位, 小数点后第3位四舍五入。

定标委员会全体成员签字:



(六) 设计费投标报价评分记录表

项目名称：罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目（勘察设计施工总承包）

日期：2025年06月17日

序号	投标人	投标下浮率 (%)	投标报价 (元)	评标基准价 (元)	偏差率	C的取值	投标报价得分
1	(主)广东华隧建设集团股份有限公司；(成)广州市市政工程设计研究院有限公司	0.51	6466850.00	6434090.00	0.51%	0.2	10.00
2	(主)广州资源环保科技股份有限公司，(成)鸿儒勘测设计有限公司，(成)广东省环境保护工程研究院设计有限公司，(成)广州城硕建筑工程有限公司	0.63	6459050.00		0.39%	0.2	10.00
3	(主)广东一新长城建筑集团有限公司；(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	1.05	6431750.00		-0.04%	0.1	10.00
4	(主)浙江环宇建设集团有限公司；(成)中远智信设计有限公司	0.32	6479200.00		0.70%	0.2	10.00
5	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)中科瑞城设计有限公司	2.56	6333600.00		-1.56%	0.1	10.00

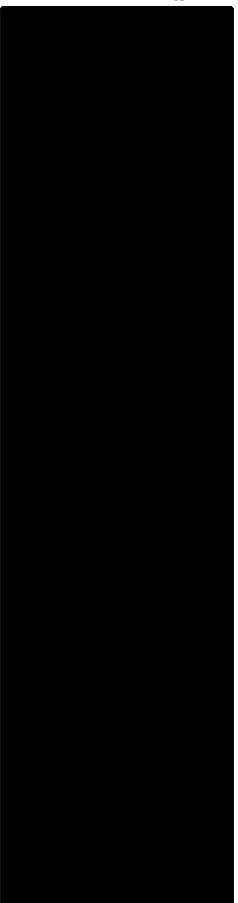
定标候选人的设计投标报价（满分10分）

设计费投标报价的得分按下式计算：

$F=10 - | \text{各投标人的偏差率} | \times C$

C：当投标人的投标报价 \geq 评标基准价时， $C=0.2$ ；投标人的投标报价 $<$ 评标基准价时， $C=0.1$ 。
报价得分最低分为0分，取值保留到小数点后两位，小数点后第3位四舍五入。

定标委员会全体成员签字：



(七) 施工费投标报价评分记录表

项目名称：罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目（勘察设计施工总承包）

日期：2025年06月17日

序号	投标人	投标下浮率 (%)	投标报价 (元)	评标基准价 (元)	偏差率	C的取值	投标报价得分
1	(主) 广东华隧建设集团股份有限公司；(成) 广州市市政工程设计研究院有限公司	0.51	298470000.00	296958000.00	0.51%	0.2	40.00
2	(主) 广州资源环保科技股份有限公司, (成) 鸿儒勘测设计有限公司, (成) 广东省环境保护工程研究院设计有限公司, (成) 广州城频建筑工程有限公司	0.63	298110000.00		0.39%	0.2	40.00
3	(主) 广东一新长城建筑集团有限公司；(成) 广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	1.05	296850000.00		-0.04%	0.1	40.00
4	(主) 浙江环宇建设集团有限公司；(成) 中远智信设计有限公司	0.32	299040000.00		0.70%	0.2	40.00
5	(主) 广东润达建设工程有限公司, (成) 中科瑞城设计有限公司	2.56	292320000.00		-1.56%	0.1	40.00

定标候选人的施工投标报价 (满分40分)

工程费投标报价的得分按下式计算:

$F=40 - | \text{各投标人的偏差率} | \times C$

C: 当投标人的投标报价 \geq 评标基准价时, $C=0.2$; 投标人的投标报价 $<$ 评标基准价时, $C=0.1$ 。
报价得分最低分为0分, 取值保留到小数点后两位, 小数点后第3位四舍五入。

定标委员会全体成员签字



(八) 价格因素评审汇总表

项目名称：罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目（勘察设计施工总承包）

日期：2025年06月17日

序号	投标人名称	评审因素	定标候选人的总投标报价（60分）			得分汇总	备注
			勘察费投标报价得分	设计费投标报价得分	施工费投标报价得分		
1	(主) 广东华隧建设集团股份有限公司；(成) 广州市市政工程设计研究院有限公司	(主) 广东华隧建设集团股份有限公司 总院有限公司	10.00	10.00	40.00	60.00	
2	(主) 广州资源环保科技有限公司，(成) 鸿儒勘测设计有限公司，(成) 广东省环境保护工程设计院有限公司，(成) 广州诚硕建筑工程有限公司	(主) 广州资源环保科技有限公司， (成) 鸿儒勘测设计有限公司， (成) 广东省环境保护工程设计院有限公司， (成) 广州诚硕建筑工程有限公司	10.00	10.00	40.00	60.00	
3	(主) 广东—新长城建筑集团有限公司；(成) 广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	(主) 广东—新长城建筑集团有限公司 ；(成) 广东省建筑设计研究院集团 股份有限公司	10.00	10.00	40.00	60.00	
4	(主) 浙江环宇建设集团有限公司；(成) 中远智信设计有限公司	(主) 浙江环宇建设集团有限公司； (成) 中远智信设计有限公司	10.00	10.00	40.00	60.00	
5	(主) 广东润达建设工程有限公司，(成) 中科瑞城设计有限公司	(主) 广东润达建设工程有限公司 ，(成) 中科瑞城设计有限公司	10.00	10.00	40.00	60.00	

定标委员会全体成员签字：



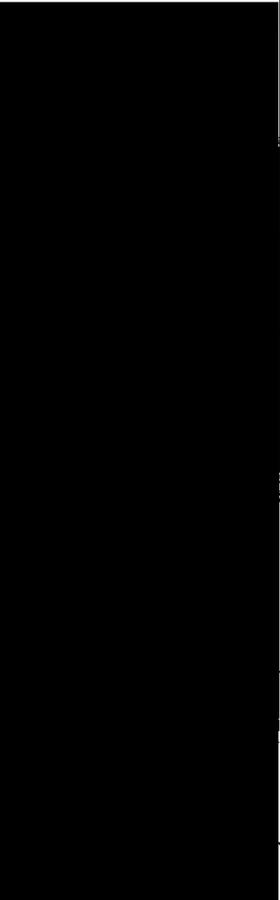
(九) 得分汇总表

项目名称：罗定市农村生活污水治理全覆盖提升改造项目（勘察设计施工总承包）

日期：2025年06月17日

序号	投标人名称	评审得分	资信因素	方案因素	价格因素	总得分	总得分排名	备注
1	(主)广东华隧建设集团股份有限公司；(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司		23.00	11.29	60.00	94.29	2	
2	(主)广州资源环保科技股份有限公司,(成)鸿儒勘测设计有限公司,(成)广东省环境保护工程设计研究院有限公司,(成)广州诚硕建筑工程有限公司		25.00	12.79	60.00	97.79	1	
3	(主)广东一新长城建筑集团有限公司；(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司		10.00	7.79	60.00	77.79	3	
4	(主)浙江环宇建设集团有限公司；(成)中远智信设计有限公司		4.50	6.79	60.00	71.29	5	
5	(主)广东润达建设工程有限公司,(成)中科瑞城设计有限公司		6.00	6.50	60.00	72.50	4	

定标委员会全体成员签字



罗定市农村生活污水治理全覆盖项目（勘察设计施工总承包）

定标报告

定标委员会主任：



定标委员会：



定标日期：2025年6月18日

罗定市农村生活污水治理全覆盖项目（勘察设计施工总承包）定标报告

罗定市农村生活污水治理全覆盖项目（勘察设计施工总承包）项目由罗定市建罗工程管理有限公司委托广东至优建设项目咨询有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）进行公开招标，根据招标文件及有关法规、规章的规定。

一、开标情况

本招标项目于2025-5-21 00:00:00至2026-6-11 09:00:00在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）平台接受投标单位递交投标文件，至本招标项目投标文件递交的截止时间止，共有5家投标单位按规定递交了电子投标文件，分别是①(主)广东华隧建设集团股份有限公司, (成)广州市市政工程设计研究总院有限公司；②(主)广州资源环保科技股份有限公司, (成)鸿儒勘测设计有限公司, (成)广东省环境保护工程研究设计院有限公司, (成)广州诚硕建筑工程有限公司；③(主)广东一新长城建筑集团有限公司, (成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司；④(主)浙江环宇建设集团有限公司, (成)中远智信设计有限公司；⑤(主)广东润达建设工程有限公司, (成)中科瑞城设计有限公司。

二、评标情况

根据招标文件规定，本招标项目评标委员会由5名评委组成，依法组建的评标评审专家库中随机抽取本工程相关专业的技术、经济等方面的专家。

根据招标文件要求，评标委员会对各个投标单位的投标文件进行资格评审和形式评审与响应性评审，经审查，5家投标单位均通过资格评审和形

定标委员会全体成员签名

式评审与响应性评审。通过资格评审和形式评审与响应性评审的各投标人评审情况如下：

投标人名称	评审项目	资格评审	形式评审	响应性评审表	评审结果
(主)广东华隧建设集团股份有限公司；(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司		通过	通过	通过	通过
(主)广州资源环保科技股份有限公司, (成)鸿儒勘测设计有限公司, (成)广东省环境保护工程研究设计院有限公司, (成)广州诚硕建筑工程有限公司		通过	通过	通过	通过
(主)广东一新长城建筑集团有限公司；(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司		通过	通过	通过	通过
(主)浙江环宇建设集团有限公司；(成)中远智信设计有限公司		通过	通过	通过	通过
(主)广东润达建设工程有限公司, (成)中科瑞城设计有限公司		通过	通过	通过	通过

依据招标文件的规定，除投标文件出现无效投标情形外，所有投标人均推荐为定标阶段合格定标候选人。经评标委员会一致同意，合格中标候选人推荐情况如下：

合格定标候选人1：(主)广东华隧建设集团股份有限公司；(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司；

合格定标候选人2：(主)广州资源环保科技股份有限公司, (成)鸿儒勘测设计有限公司, (成)广东省环境保护工程研究设计院有限公司, (成)广州诚硕建筑工程有限公司；

合格定标候选人3：(主)广东一新长城建筑集团有限公司；(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司；

合格定标候选人4：(主)浙江环宇建设集团有限公司；(成)中远智信设计有限公司；

定标委员会全体成员签名

合格中标候选人5：（主）广东润达建设工程有限公司；（成）中科瑞城设计有限公司；。

三、定标委员会名单

招标人依法组建定标委员会，具体名单如下：

姓名	身份证号码	备注
		定标委员会主任

由定标委员会全体成员一致同意推选 [REDACTED] 为定标委员会主任。

四、定标文件评审情况及结果：

本项目于2025年6月18日上午09时00分开始，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第5评标室，由定标委员会对合格中标候选人的投标文件进行封闭式评审。

定标委员会对通过评标阶段的合格中标候选人通过综合评分方式，按照招标文件的《定标因素评审表》的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标人。综合评分相等时，以工程费投标报价低的优先；工程费投标报价也相等的，则由定标委员会采用记名投票方式，确定相等得分的中标候选人的排序。排列第一的为中标人，排列第二、第三的分别为第二、第三中标候选人。

定标委员会全体成员签名 [REDACTED]

【详见：（一）资信因素评审记录表、（二）资信因素评审汇总表、（三）方案因素评审记录表、（四）方案因素评审汇总表、（五）勘察费投标报价评分记录表、（六）设计费投标报价评分记录表、（七）施工费投标报价评分记录表、（八）价格因素评审汇总表、（九）得分汇总表】

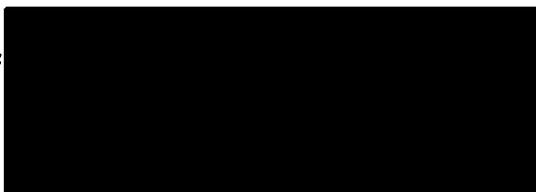
经评审，各合格定标候选人的得分如下：

序号	投标人名称	评审得分	资信因素	方案因素	价格因素	总得分	总得分排名
1	(主)广东华隧建设集团股份有限公司；(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司	23.00	11.29	60.00	94.29	2	
2	(主)广州资源环保科技股份有限公司, (成)鸿儒勘测设计有限公司, (成)广东省环境保护工程研究设计院有限公司, (成)广州诚硕建筑工程有限公司	25.00	12.79	60.00	97.79	1	
3	(主)广东一新长城建筑集团有限公司；(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	10.00	7.79	60.00	77.79	3	
4	(主)浙江环宇建设集团有限公司；(成)中远智信设计有限公司	4.50	6.79	60.00	71.29	5	
5	(主)广东润达建设工程有限公司, (成)中科瑞城设计有限公司	6.00	6.50	60.00	72.50	4	

五、定标结论

经定标委员会评审，结果如下：（主）广州资源环保科技股份有限公司, (成)鸿儒勘测设计有限公司, (成)广东省环境保护工程研究设计院有限公司, (成)广州诚硕建筑工程有限公司 综合得分排名第一，推荐为本项目的中标人；（主）广东华隧建设集团股份有限公司；(成)广州市市政工程设计研究总院有限公司 综合得分排名第二，推荐为本项目的第二中标

定标委员会全体成员签名：



候选人：(主)广东一新长城建筑集团有限公司；(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司综合得分排名第三，推荐为本项目的第三中标候选人。

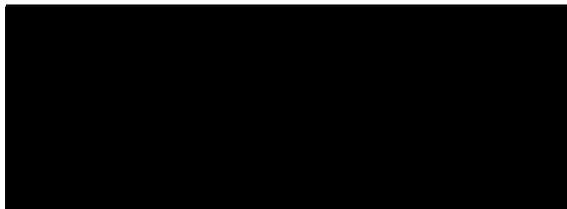
六、澄清、说明、补正事项纪要
无。

罗定市农村生活污水治理全覆盖项目（勘察设计施工总承包）

定标委员会

2025年6月18日

定标委员会全体成员签名：



第 6 页 共 6 页



罗定市农村生活污水治理全覆盖项目（勘察设计施工总承包）监督报告

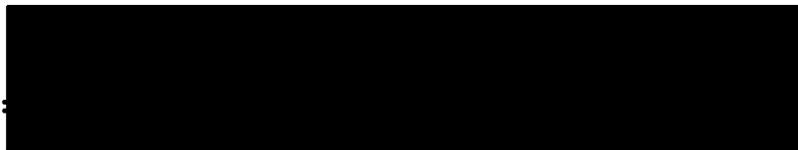
罗定市农村生活污水治理全覆盖项目（勘察设计施工总承包）定标监督报告情况如下：

本项目于 2025-6-18 09:00:00 开始，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）定标委员会对投标文件进行封闭式评审。共有 5 名定标候选人，分别是①（主）广东华隧建设集团股份有限公司，（成）广州市市政工程设计研究总院有限公司；②（主）广州资源环保科技有限公司，（成）鸿儒勘测设计有限公司，（成）广东省环境保护工程研究设计院有限公司，（成）广州诚硕建筑工程有限公司；③（主）广东一新长城建筑集团有限公司，（成）广东省建筑设计研究院集团股份有限公司；④（主）浙江环宇建设集团有限公司，（成）中远智信设计有限公司；⑤（主）广东润达建设工程有限公司，（成）中科瑞城设计有限公司。

定标委员会对中标候选人的投标文件，按照招标文件第三章评标办法和定标办法的附表《定标因素评审表》的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标人。

本项目定标结果符合“公平、公正、科学、择优”原则，定标委员会按招标文件进行评审，遵守相关法律法规。

监督小组（签名）：



2025年6月18日