

# 广东交通职业技术学院天河校区 3、4、5、6 号楼学生宿舍内部修缮项目

## 评标报告

由广东交通职业技术学院筹建的广东交通职业技术学院天河校区 3、4、5、6 号楼学生宿舍内部修缮项目（项目编号：JG2025-2195）招标项目，已委托广州顺为招标采购有限公司（招标代理机构）在广州公共资源交易中心组织进行公开招标，已经完成评审程序。评标工作始终在广州公共资源交易中心见证和监督下进行，坚持公平、公正的评标原则，并遵守评标纪律。各评标专家根据该项目招标文件规定的评标办法进行评标工作，具体评标情况如下：

### 一、投标登记、接受投标文件情况

该招标项目于 2025-05-21 00:00:00 至 2025-06-16 09:30:00 在广州公共资源交易网（网址：<http://www.gzggzy.cn>）、广东省招标投标监管网（网址：<http://zbtb.gd.gov.cn/login>）和中国招标投标公共服务平台（网址：<http://www.cebpubservice.com/>）上发布招标公告，同时在广州公共资源交易中心网站进行投标登记并接受投标单位递交投标文件。至投标截止时间 2025-06-16 09:30:00（北京时间）止，共有 19 家投标单位通过广州公共资源交易中心网站进行投标登记，14 家投标单位均在规定时间内递交了投标文件，具体名单如下：

序号	投标单位	备注
1	广州市第三建筑装饰有限公司	已解密
2	广东金辉华集团有限公司	已解密
3	广东省建筑装饰集团公司	已解密
4	广东凯厦建设工程有限公司	已解密
5	广东爱富兰建设有限公司	已解密
6	广州市第四装修有限公司	已解密
7	广东省建筑装饰工程有限公司	已解密
8	广州市第五建筑工程有限公司	已解密
9	深圳市博大建设集团有限公司	已解密
10	广东城大建设工程有限公司	已解密
11	广东省美术建设集团有限公司	已解密
12	广东世纪达建设集团有限公司	已解密
13	广东宇晟建设工程有限公司	已解密
14	广东建雅建设工程有限公司	已解密
15	广东名建建设有限公司	未递交投标文件
16	广东宏科建设股份有限公司	未递交投标文件
17	深圳众大建设工程有限公司	未递交投标文件
18	深圳市中恒达建筑工程有限公司	未递交投标文件
19	湖南省一建园林建设有限公司	未递交投标文件

该项目于 2025-06-16 09:15:00 至 2025-06-16 09:30:00 投标人选择性递交电子投标文件光盘备用，详见《备用光盘接收记录表》。

### 二、开标情况

该项目于 2025-06-16 09:30:00 在广州公共资源交易中心第 01 开标室（天润路 333 号）对已递交投标文件的 14 家投标单位的投标文件按照招标文件规定程序进行公开开标。开标前，采用现场摇珠机从[0, 100] 的整数中随机抽取计算评标参考价的等分点值 X 为 94。开标会全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，详见《开标记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《异议记录表》。

### 三、评标委员会组成

本项目评标委员会由招标人依法组建，评标委员会成员由通过广东省综合评标评审专家库随机抽取的 4 名专家和 1 名招标人委派的业主评委组成。具体评标委员会名单如下：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

本项目评标工作于 2025 年 06 月 17 日上午 09 时 00 分在广州公共资源交易中心第 13 评标室(4F) 进行。

### 四、评标办法

本项目为电子评标，采取的评标办法为办法七（综合评分法四，技术标与经济标同时开启），具体评标办法及标准见本项目招标文件。

### 五、评标情况

#### 1、资格审查

评标委员会对所有已成功开标的投标单位的资格审查文件进行资格审查，经评审发现，广东城大建设工程有限公司未提供资格审查文件，故不通过本项目的资格审查，本项目其余投标单位均按招标文件要求提供了完整的资格审查材料，本项目共有 13 家投标单位通过资格审查。具体详见《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》及《资格审查情况报告》。

#### 2、技术标评审

评标委员会对通过资格审查的投标单位进行技术标的有效性审查。被否决的投标人不参与下一阶段评审，不参与评标参考价的计算。经审查，共有 13 家投标单位通过技术标有效性审查。具体详见《技术标有效性审查记录表》、《技术标有效性审查汇总表》。

评标委员会按照招标文件的《技术标详细审查评分表》的标准，对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分，得分四舍五入精确到小数点后两位。具体详见《技术标详细评分记录表》及《技术标详细评分汇总表》。

#### 3、经济标评审及得分汇总

（1）经济标评审：根据招标文件的规定，评标委员会对通过技术标有效性审查的投标单位进行经济标评审，计算出各投标单位的经济标得分，具体详见《确定参与基准价计算的单位记录表》、《报价打分记录表》。

（2）得分汇总：计算通过技术标有效性审查的投标人总得分。投标人总得分=技术得分（满分 20 分）

+经济得分（满分 100 分）×经济得分权重（80%）。总得分四舍五入保留两位小数。总得分相同情况下的排序方法：总得分相同的，以技术得分高的排前；总得分与技术得分均相同，以投标报价较低的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，按中标候选人数量规定，由评标委员会采用投票方式，确定中标候选人的排序。投票方式确定排序的具体操作步骤为：由评标委员会对出现该情况的投标人进行编号，然后通过投票方式依次确定投标人的排序。具体详见《投标人总得分排序记录表》。

#### 4、经济标的有效性审查

评标委员会按照招标文件确定的方法进行算术核对并按照投标人总得分排序，依次对投标文件进行经济标有效性审查。只有通过有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人的排序，其余通过有效性审查的投标人的排序依次上升替补确定，以此类推。直至评审出 3 名投标人通过经济标有效性审查，经济标有效性审查结束。具体详见《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》、《工程量清单编制机器硬件信息系统分析结论表》、《算术复核-XML 清单格式记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

六、废标情况说明：无。

七、投标文件澄清和补正事项：无。

#### 八、评标结果

评标委员会在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中，按招标文件 45.4、45.5 确定的投标人第二阶段排序，推荐前 3 名依次为第一中标候选人至第三中标候选人，推荐本项目的三名中标候选人名单如下：

第一中标候选人：广州市第四装修有限公司，总得分为：99.06，

投标报价为 ¥7112664.81 元；

第二中标候选人：广东省建筑装饰工程有限公司，总得分为：99.01，

投标报价为 ¥6970404.47 元；

第三中标候选人：广州市第三建筑装饰有限公司，总得分为：98.09，

投标报价为 ¥6889324.78 元。

全体评标委员会签名：

二〇二五年六月十七日