

广州市天河区珠江新城 A3-3 (B) 地块项目室外景观及配套工程 (第二次) 定标报告

一、工程概况

- 1. 工程名称：广州市天河区珠江新城 A3-3 (B) 地块项目室外景观及配套工程 (第二次)
- 2. 工程建设地点：本项目位于广州市珠江新城城西片区，项目东侧中山大学眼科中心，南侧为汇美大厦，西侧为广东省人民检察院，北侧为天河第一小学。
- 3. 招标单位：中建科工集团有限公司
- 4. 招标方式：公开招标
- 5. 最高投标限价：¥6, 299, 742. 19

二、评标情况

本项目评标工作于 2025 年 5 月 23 日在广州公共资源交易中心第 36 评标室进行。本项目评标方法采用评定分离的评标及定标办法。评标委员会根据招标文件规定的评标标准和方法对投标文件进行评审，并向定标委员会推荐合格的中标候选人。

根据招标文件规定，评标委员会评出合格的投标人全部进入定标阶段；按其统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位向招标人推荐不排序的合格的中标候选人，推荐结果如下：

统一社会信用代码	投标人名称	投标报价（人民币/元）
湖南省一建园林建设有限公司	91430100780891771K	6236744. 77
春涛国际建筑有限公司	91440104618537643U	5984756. 01
广东文科绿色科技股份有限公司	91440300279296274G	6129946. 52
广东四季景山园林建设有限公司	91440000707675087H	6292313. 60
广州市芳村市政园林建设工程有限公司	9144010319101034XA	6110749. 92
中城交建(深圳)建设有限公司	91440300MA5EKL2C6J	6173747. 33

三、定标程序及情况

（一）定标委员会的组建情况和组成

本项目的定标委员会由招标人组建，成员为 7 人组成，具体名单如下：

组长	成员

本项目整个定标工作在广州公共资源交易中心见证下进行。

（二）定标情况

定标工作于 2025 年 6 月 13 日 11 时 30 分在广州公共资源交易中心第 7 评标室进行。本项目采用一次性票决法在评标委员会推荐合格的中标候选人中择优确定中标人：

1、定标委员会根据招标文件规定的定标因素, 对合格的中标候选人投标文件进行比较, 并进行一次性票决（记名投票）（详见《票决汇总表》）。票决结果如下：

票决结果	投标人名称
得票最多的合格中标候选人	广东文科绿色科技股份有限公司

2、定标委员会根据招标文件规定的定标原则确定中标人，结果如下：

结论	投标人名称	投标报价（元）
中标人	广东文科绿色科技股份有限公司	6129946. 52

定标委员会全体成员（签名）：

2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
广东四季景山园林建设有限公司	技术标准编制水平一般，针对性不强 报价较合理 项目负责人业绩信息不全
广州市芳村市政园林建设工程有限公司	技术标准编制水平一般，针对性一般 报价较合理 项目负责人业绩信息不全
中城交建(深圳)建设有限公司	技术标准编制尚可，内容较齐全。 景观工程报价存在不平衡了报价情况 绿化工程存在不平衡报价情况 项目负责人业绩较齐全

定标委员签名

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3 (B) 地块项目室外景观及配套工程（第二次）

合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
湖南省一建园林建设有限公司	技术标准编制水平一般，针对性差 绿化工程存在不平衡报价情况 项目负责人业绩齐全
春涛国际建筑有限公司	技术标准针对性差，内容一般 报价较合理，绿化工程存在不平衡报价情况 项目负责人业绩齐全
广东文科绿色科技股份有限公司	技术标准详实，有针对性，报价合理 业绩丰富，管理团队配置合理 报价合理

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3 (B) 地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
湖南省一建园林建设有限公司	资信情况符合要求 报价偏高 技术标响应情况一般
春涛国际建筑有限公司	资信标内容一般 报价合理，绿化工程报价有偏差 技术标内容较全面，针对性一般
广东文科绿色科技股份有限公司	公司业绩符合要求 报价合理 技术标内容全面，针对性强

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
广东四季景山园林建设有限公司	业绩一般，多项不符合要求 报价较高。 响应内容一般
广州市芳村市政园林建设工程有限公司	业绩多项不符合要求 报价合理 技术标针对性一般。
中城交建(深圳)建设有限公司	业绩符合要求 报价与控制价偏差较大 技术标内容全面。

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
湖南省一建园林建设有限公司	投标文件内容符合要求。 报价偏高。
春涛国际建筑有限公司	投标文件较一般。 技术方案针对性较一般。 报价中绿化工程偏高。
广东文科绿色科技股份有限公司	公司业绩符合要求。 投标文件针对性强，内容较全面。 报价合理。

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
广东四季景山园林建设有限公司	业绩 属市政 较一般。 技术标 针对性一般。 响应内容一般
广州市芳村市政园林建设工程有限公司	技术标内容较全面，针对性强 报价合理 业绩与项目不吻合
中城交建（深圳）建设有限公司	技术标 BIM 内容较一般。 业绩与项目不吻合 报价与控制价偏差较大

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
广东四季景山园林建设有限公司	高品质管理层面针对性不强，未有完整的增值服务，部分业绩未详实负责人。
广州市芳村市政园林建设工程有限公司	品质管理层面及增值服务层面体现一般，未加强针对性。
中城交建（深圳）建设有限公司	品质、内容较为全面，但针对本项目具体情况作为专项方案。

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3 (B) 地块项目室外景观及配套工程（第二次）

合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
湖南省一建园林建设有限公司	对专项难点分析及措施针对性一般。 高品质及进度管理方面内容较全面。但 对本项目具体针对性不强。
春涛国际建筑有限公司	各方面针对性都一般，进度管控方面 分析较为全面。提供的业绩与本项 目不相符。
广东文科绿色科技股份有限公司	对专项难点分析、进度管理和增值服务都有较 全面的针对性。资信方面满足要求。

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
湖南省一建园林建设有限公司	对项目理解较全面，项目品质管理、BIM管理、进度管理，均较全面，但方案针对性一般。
春涛国际建筑有限公司	项目理解较全面，品质管理、BIM管理、进度管理较好，针对性一般。
广东文科绿色科技股份有限公司	对项目理解较全面，品质管理、BIM管理方案合理可行，进度管理方案全面，可操作方案针对性较强。

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3 (B) 地块项目室外景观及配套工程（第二次）

合格的中标候选人单位名称（不排序）	评语
广东四季景山园林建设有限公司	对项目理解、重难点分析较全面， 方案亮点在节点处，但此方案， 施工进度方案较好，针对性一般。
广州市芳村市政园林建设工程有限公司	项目理解、重难点分析较全面， 方案亮点在节点处，但此方案， 施工进度方案针对性一般。
中城交建(深圳)建设有限公司	对项目理解、重难点分析，方案亮点在节点处 方案亮点较全面，施工进度方案较强。 但方案针对性一般。

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
湖南省一建园林建设有限公司	技术标情况响应一般 报价情况较好，下浮一般 业绩情况良好
春涛国际建筑有限公司	技术标情况响应一般 报价情况较好，下浮较好 业绩情况一般
广东文科绿色科技股份有限公司	技术标情况响应优秀 报价情况较好，下浮好 业绩情况优秀

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
广东四季景山园林建设有限公司	技术标情况响应一般 报价情况一般，下浮一般 业绩情况一般
广州市芳村市政园林建设工程有限公司	技术标情况响应一般 报价情况一般，下浮一般 业绩情况一般
中城交建(深圳)建设有限公司	技术标情况响应良好 报价情况良好，下浮良好 业绩情况良好

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3 (B) 地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
湖南省一建园林建设有限公司	企业资质和相关业绩一般， 技术分析一般， 报价较高。
春涛国际建筑有限公司	企业资质和相关业绩一般， 技术分析一般， 报价低。
广东文科绿色科技股份有限公司	企业资质、相关业绩和团队配置好， 技术分析完整、全面， 报价合理。

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

评语汇总表	
项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3 (B) 地块项目室外景观及配套工程（第二次）	
合格的中标候选人单位 名称（不排序）	评语
广东四季景山园林建设有限公司	企业资质、相关业绩和团队配置一般， 技术分析一般， 报价高。
广州市芳村市政园林建设工程有限公司	企业资质、业绩和团队配置较好， 技术分析一般， 报价较低。
中城交建(深圳)建设有限公司	企业资质、业绩和团队配置较好， 技术分析较好， 报价相对较合理。

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）

轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对资信因素、技术因素、价格因素撰写评语)	
第 1 轮	广东文科绿色 科技股份有限 公司	资信因素	符合招标文件。
		技术因素	方案合理，支持项目 合同。
		价格因素	合理，可接受。

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）

轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对资信因素、技术因素、价格因素撰写评语)	
第1轮	广东文科绿色科技股份有限公司	资信因素	业绩丰富，管理团队配置合理
		技术因素	技术标编制水平高，有针对性，内容全面详实
		价格因素	报价合理

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）

轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对资信因素、技术因素、价格因素撰写评语)	
第 1 轮	广东文科绿色 科技股份有限公司	资信因素	公司及负责人业绩符合要求
		技术因素	内容全面，针对性强，项目情况分析到位，进度安排合理
		价格因素	报价合理，与控制价偏差在合理范围

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）

轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对资信因素、技术因素、价格因素撰写评语)	
第 1 轮	广东文科 绿色科技 股份有限 公司	资信因素	公司业绩符合要求
		技术因素	方案顶、方案2顶 明显高出其他单位 内容全面，针对性较强
		价格因素	合理，报价比预算 三位投标金额相对 控制价下浮合理， 在偏差内。

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）

轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对资信因素、技术因素、价格因素撰写评语)	
第 1 轮	广东文科绿色科技股份有限公司	资信因素	各方面满足要求，提供的部分业绩与本项较为相近。
		技术因素	团队专业性强，增值服务丰富，方案内容较全面，对本项目有针对性。
		价格因素	符合招标价格要求，人工费、材料费分析较合理。

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）

轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对资信因素、技术因素、价格因素撰写评语)	
第 1 轮	广东文科绿色科技股份有限公司	资信因素	符合招标文件要求 业绩情况优秀
		技术因素	技术标响应情况优秀
		价格因素	报价合理 下浮率较高

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）

轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对资信因素、技术因素、价格因素撰写评语)	
第 1 轮	广东文科绿色科技股份有限公司	资信因素	企业实力强，相关业绩较丰富。
		技术因素	团队配置合理，重难点分析合理
		价格因素	价格合理

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人

定标委员签名：

日期：2025 年 6 月 13 日

票决汇总表

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）

序号	投标人名称	第一轮得票
1	湖南省一建园林建设有限公司	0
2	春涛国际建筑有限公司	0
3	广东文科绿色科技股份有限公司	7
4	广东四季景山园林建设有限公司	0
5	广州市芳村市政园林建设工程有限公司	0
6	中城交建(深圳)建设有限公司	0

定标委员会全体成员签字：

日 期：2025 年 6 月 13 日

定标确定表（定标阶段）

项目名称：广州市天河区珠江新城 A3-3（B）地块项目室外景观及配套工程（第二次）

序号	投标人名称	投票结果	是否确定为中标人	备注
1	湖南省一建园林建设有限公司	0	否	无
2	春涛国际建筑有限公司	0	否	无
3	广东文科绿色科技股份有限公司	7	是	无
4	广东四季景山园林建设有限公司	0	否	无
5	广州市芳村市政园林建设工程有限公司	0	否	无
6	中城交建(深圳)建设有限公司	0	否	无

注：定标委员会成员根据每轮的投票结果，得票数最多的合格中标候选人为中标人。

定标委员会全体成员签字：

日期：2025 年 6 月 13 日