

答辩签到表

项目名称：广州市瑶台城中村改造项目（一期）市政道路项目粤溪北地块内部道路及同德围南北高架连接匝道工程勘察及初步设计

项目编号：JG2025-2101

地点：广州公共资源交易中心（本部）第 3 澄清室

日期：2025年6月17日

序号	投标人全称	法定代表人证明书或法定代表人授权委托书	项目负责人和市政专业技术人员	项目负责人及市政专业技术负责人签名	联系电话/手机	开标记录表顺序
1	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省地质物探工程勘察院	有	项目负责人：傅栋梁	傅栋梁		1
			市政专业技术人员负责人：侯宇迪	侯宇迪		
2	(主)济南城建集团有限公司;(成)广东佛山地质工程勘察院		项目负责人：白康			2
			市政专业技术人员负责人：王海洋			
3	中佑勘察设计有限公司		项目负责人：吴远志			3
			市政专业技术人员负责人：张国权			
4	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	有	项目负责人：金学锋	金学锋		4
			市政专业技术人员负责人：江海涛	江海涛		

定标阶段（答辩因素）评审汇总表

项目名称：广州市瑶台城中村改造项目（一期）市政道路项目粤溪北地块内部道路及同德围南北高架连接匝道工程勘察及初步设计

项目编号：JG2025-2101

序号	合格的中标候选人 定标委员会成员	(主)济南城建集团有限公司;(成)广东佛山 地质工程勘察院	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公 司;(成)广东省地质物探工程勘察院	中佑勘察设计有限公司	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
1	胡珣	0	93	0	70
2	陈伟强	0	80	0	70
3	陈璐	0	85	0	78
4	冯燕妮	0	83	0	60
5	梁仕智	0	75	0	68
得分		0.00	83.20	0.00	69.20

日期：2025年6月17日

定标委员会全体成员签名：

定标阶段（答辩因素）评审表

项目名称：广州市瑶台城中村改造项目（一期）市政道路项目粤溪北地块内部道路及同德围南北高架连接匝道工程勘察及初步设计 项目编号：JG2025-2101

序号	评价项目	分值	定标评价的内容	合格的中标候选人			
				(主)济南城建集团有限公司;(成)广东佛山地质工程勘察院	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省地质物探工程勘察院	中佑勘察设计有限公司	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
1	答辩小组对本项目履约能力和履约水平的介绍	50	投标人派本项目拟投入项目负责人和拟投入市政道路专业技术负责人组成答辩小组进行现场答辩：答辩小组对本项目履约能力和履约水平的介绍，介绍时间不超过5分钟；介绍内容包括但不限于：整体设计方案、规划、勘察方案，对服务质量和工期的保证措施，对本项目的道路等设计重点难点的分析和解决措施。 优秀：对项目情况认识清晰，整体设计方案、勘察方案优秀，对项目的重点、难点理解到位，解决措施合理健全，对服务质量和工期的保证措施合理可行，述标内容与标书内容一致性高，得[50-30)分； 良好：对项目情况认识较清晰，整体设计方案、勘察方案较好，对项目的重点、难点理解到位，解决措施相对合理健全，对服务质量和工期的保证措施合理可行，述标内容与标书内容一致性较高，得[30-10)分； 一般：对项目情况认识一般，整体设计方案、勘察方案一般，但重点、难点把握不准，解决措施欠合理，对服务质量和工期的保证措施欠合理，述标内容与标书内容一致性一般，得[10-0)分； 差：对项目不了解，或答辩内容与标书内容不一致，得0分。 本小项最高得50分。	0	45	0	30
2	答辩小组就本项目接受定标委员会提问并进行问答	50	答辩小组就本项目接受定标委员会提问并进行问答： 优秀：答辩小组表现优秀，能准确回答定标委员会的提问，思路清晰、内容准确，有专业、独特的见解，得[50-30)分； 良好：答辩小组表现良好，能准确回答定标委员会的提问，思路清晰、内容准确，得[30-10)分； 一般：答辩小组表现一般，能准确回答定标委员会的提问，但思路不够清晰、准确，得[10-0)分； 差：答辩小组表现差，回答评委提问答非所问的或未能按要求出席参加答辩的，得0分。 本小项最高得50分。	0	48	0	40
总计		100	/	0	93	0	70

日期：2025年6月17日

定标委员会成员签名：

定标阶段（答辩因素）评审表

项目名称：广州市瑶台城中村改造项目（一期）市政道路项目粤溪北地块内部道路及同德围南北高架连接匝道工程勘察及初步设计 项目编号：JG2025-2101

序号	评价项目	分值	定标评价的内容	合格的中标候选人			
				(主)济南城建集团有限公司;(成)广东佛山地质工程勘察院	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省地质物探工程勘察院	中佑勘察设计有限公司	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
1	答辩小组对本项目履约能力和履约水平的介绍	50	<p>投标人派本项目拟投入项目负责人和拟投入市政道路专业技术负责人组成答辩小组进行现场答辩：答辩小组对本项目履约能力和履约水平的介绍，介绍时间不超过5分钟；介绍内容包括但不限于：整体设计方案、规划、勘察方案，对服务质量和工期的保证措施，对本项目的道路等设计重点难点的分析和解决措施。</p> <p>优秀：对项目情况认识清晰，整体设计方案、勘察方案优秀，对项目的重点、难点理解到位，解决措施合理健全，对服务质量和工期的保证措施合理可行，述标内容与标书内容一致性高，得[50-30)分；</p> <p>良好：对项目情况认识较清晰，整体设计方案、勘察方案较好，对项目的重点、难点理解到位，解决措施相对合理健全，对服务质量和工期的保证措施合理可行，述标内容与标书内容一致性较高，得[30-10)分；</p> <p>一般：对项目情况认识一般，整体设计方案、勘察方案一般，但重点、难点把握不准，解决措施欠合理，对服务质量和工期的保证措施欠合理，述标内容与标书内容一致性一般，得[10-0)分；</p> <p>差：对项目不了解，或答辩内容与标书内容不一致，得0分。</p> <p>本小项最高得50分。</p>	0	45	0	40
2	答辩小组就本项目接受定标委员会提问并进行问答	50	<p>答辩小组就本项目接受定标委员会提问并进行问答：</p> <p>优秀：答辩小组表现优秀，能准确回答定标委员会的提问，思路清晰、内容准确，有专业、独特的见解，得[50-30)分；</p> <p>良好：答辩小组表现良好，能准确回答定标委员会的提问，思路清晰、内容准确，得[30-10)分；</p> <p>一般：答辩小组表现一般，能准确回答定标委员会的提问，但思路不够清晰、准确，得[10-0)分；</p> <p>差：答辩小组表现差，回答评委提问答非所问的或未能按要求出席参加答辩的，得0分。</p> <p>本小项最高得50分。</p>	0	35	0	30
总计		100	/	0	80	0	70

日期：2025年6月17日

定标委员会成员签名：

定标阶段（答辩因素）评审表

项目名称：广州市瑶台城中村改造项目（一期）市政道路项目粤溪北地块内部道路及同德围南北高架连接匝道工程勘察及初步设计 项目编号：JG2025-2101

序号	评价项目	分值	定标评价的内容	合格的中标候选人			
				(主)济南城建集团有限公司;(成)广东佛山地质工程勘察院	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省地质物探工程勘察院	中佑勘察设计有限公司	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
1	答辩小组对本项目履约能力和履约水平的介绍	50	<p>投标人派本项目拟投入项目负责人和拟投入市政道路专业技术负责人组成答辩小组进行现场答辩：答辩小组对本项目履约能力和履约水平的介绍，介绍时间不超过5分钟；介绍内容包括但不限于：整体设计方案、规划、勘察方案，对服务质量和工期的保证措施，对本项目的道路等设计重点难点的分析和解决措施。</p> <p>优秀：对项目情况认识清晰，整体设计方案、勘察方案优秀，对项目的重点、难点理解到位，解决措施合理健全，对服务质量和工期的保证措施合理可行，述标内容与标书内容一致性高，得[50-30]分；</p> <p>良好：对项目情况认识较清晰，整体设计方案、勘察方案较好，对项目的重点、难点理解到位，解决措施相对合理健全，对服务质量和工期的保证措施合理可行，述标内容与标书内容一致性较高，得[30-10]分；</p> <p>一般：对项目情况认识一般，整体设计方案、勘察方案一般，但重点、难点把握不准，解决措施欠合理，对服务质量和工期的保证措施欠合理，述标内容与标书内容一致性一般，得[10-0]分；</p> <p>差：对项目不了解，或答辩内容与标书内容不一致，得0分。</p> <p>本小项最高得50分。</p>	0	40	0	35
2	答辩小组就本项目接受定标委员会提问并进行问答	50	<p>答辩小组就本项目接受定标委员会提问并进行问答：</p> <p>优秀：答辩小组表现优秀，能准确回答定标委员会的提问，思路清晰、内容准确，有专业、独特的见解，得[50-30]分；</p> <p>良好：答辩小组表现良好，能准确回答定标委员会的提问，思路清晰、内容准确，得[30-10]分；</p> <p>一般：答辩小组表现一般，能准确回答定标委员会的提问，但思路不够清晰、准确，得[10-0]分；</p> <p>差：答辩小组表现差，回答评委提问答非所问的或未能按要求出席参加答辩的，得0分。</p> <p>本小项最高得50分。</p>	0	45	0	43
总计		100	/	0	85	0	78

日期：2025年6月17日

定标委员会成员签名：

定标阶段（答辩因素）评审表

项目名称：广州市瑶台城中村改造项目（一期）市政道路项目粤溪北地块内部道路及同德围南北高架连接匝道工程勘察及初步设计 项目编号：JG2025-2101

序号	评价项目	分值	定标评价的内容	合格的中标候选人			
				(主)济南城建集团有限公司;(成)广东佛山地质工程勘察院	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省地质物探工程勘察院	中佑勘察设计有限公司	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
1	答辩小组对本项目履约能力和履约水平的介绍	50	投标人派本项目拟投入项目负责人和拟投入市政道路专业技术负责人组成答辩小组进行现场答辩：答辩小组对本项目履约能力和履约水平的介绍，介绍时间不超过5分钟；介绍内容包括但不限于：整体设计方案、规划、勘察方案，对服务质量和工期的保证措施，对本项目的道路等设计重点难点的分析和解决措施。 优秀：对项目情况认识清晰，整体设计方案、勘察方案优秀，对项目的重点、难点理解到位，解决措施合理健全，对服务质量和工期的保证措施合理可行，述标内容与标书内容一致性高，得[50-30)分； 良好：对项目情况认识较清晰，整体设计方案、勘察方案较好，对项目的重点、难点理解到位，解决措施相对合理健全，对服务质量和工期的保证措施合理可行，述标内容与标书内容一致性较高，得[30-10)分； 一般：对项目情况认识一般，整体设计方案、勘察方案一般，但重点、难点把握不准，解决措施欠合理，对服务质量和工期的保证措施欠合理，述标内容与标书内容一致性一般，得[10-0)分； 差：对项目不了解，或答辩内容与标书内容不一致，得0分。 本小项最高得50分。	0	42	0	30
2	答辩小组就本项目接受定标委员会提问并进行问答	50	答辩小组就本项目接受定标委员会提问并进行问答： 优秀：答辩小组表现优秀，能准确回答定标委员会的提问，思路清晰、内容准确，有专业、独特的见解，得[50-30)分； 良好：答辩小组表现良好，能准确回答定标委员会的提问，思路清晰、内容准确，得[30-10)分； 一般：答辩小组表现一般，能准确回答定标委员会的提问，但思路不够清晰、准确，得[10-0)分； 差：答辩小组表现差，回答评委提问答非所问的或未能按要求出席参加答辩的，得0分。 本小项最高得50分。	0	41	0	30
总计		100	/	0	83	0	60

日期：2025年6月17日

定标委员会成员签名：

定标阶段（答辩因素）评审表

项目名称：广州市瑶台城中村改造项目（一期）市政道路项目粤溪北地块内部道路及同德围南北高架连接匝道工程勘察及初步设计 项目编号：JG2025-2101

序号	评价项目	分值	定标评价的内容	合格的中标候选人			
				(主)济南城建集团有限公司;(成)广东佛山地质工程勘察院	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省地质物探工程勘察院	中佑勘察设计有限公司	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
1	答辩小组对本项目履约能力和履约水平的介绍	50	<p>投标人派本项目拟投入项目负责人和拟投入市政道路专业技术负责人组成答辩小组进行现场答辩：答辩小组对本项目履约能力和履约水平的介绍，介绍时间不超过5分钟；介绍内容包括但不限于：整体设计方案、规划、勘察方案，对服务质量和工期的保证措施，对本项目的道路等设计重点难点的分析和解决措施。</p> <p>优秀：对项目情况认识清晰，整体设计方案、勘察方案优秀，对项目的重点、难点理解到位，解决措施合理健全，对服务质量和工期的保证措施合理可行，述标内容与标书内容一致性高，得[50-30)分；</p> <p>良好：对项目情况认识较清晰，整体设计方案、勘察方案较好，对项目的重点、难点理解到位，解决措施相对合理健全，对服务质量和工期的保证措施合理可行，述标内容与标书内容一致性较高，得[30-10)分；</p> <p>一般：对项目情况认识一般，整体设计方案、勘察方案一般，但重点、难点把握不准，解决措施欠合理，对服务质量和工期的保证措施欠合理，述标内容与标书内容一致性一般，得[10-0)分；</p> <p>差：对项目不了解，或答辩内容与标书内容不一致，得0分。</p> <p>本小项最高得50分。</p>	0	40	0	35
2	答辩小组就本项目接受定标委员会提问并进行问答	50	<p>答辩小组就本项目接受定标委员会提问并进行问答：</p> <p>优秀：答辩小组表现优秀，能准确回答定标委员会的提问，思路清晰、内容准确，有专业、独特的见解，得[50-30)分；</p> <p>良好：答辩小组表现良好，能准确回答定标委员会的提问，思路清晰、内容准确，得[30-10)分；</p> <p>一般：答辩小组表现一般，能准确回答定标委员会的提问，但思路不够清晰、准确，得[10-0)分；</p> <p>差：答辩小组表现差，回答评委提问答非所问的或未能按要求出席参加答辩的，得0分。</p> <p>本小项最高得50分。</p>	0	35	0	33
总计		100	/	0	75	0	68

日期：2025年6月17日

定标委员会成员签名：

定标阶段（价格因素）评审表

项目名称：广州市瑶台城中村改造项目（一期）市政道路项目粤溪北地块内部道路及同德围南北高架连接匝道工程勘察及初步设计

项目编号：JG2025-2101

招标控制价（元） 1085207.39

投标人名称	合格的中标候选人			
	(主)济南城建集团有限公司;(成)广东佛山地质工程勘察院	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省地质物探工程勘察院	中佑勘察设计有限公司	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
投标报价PT（元）	1077020.36	1081516.73	1079677.56	1082993.46
评标参考价PC（元）	1080302.03			
偏差（(PT-PC)/PC）（%）	-0.30	0.11	-0.06	0.25
减分（A）	0.30	0.22	0.06	0.50
得分	99.70	99.78	99.94	99.50

定标委员会全体成员签名：

日期：2025年6月17日

合格的中标候选人定标因素总得分汇总表

项目名称：广州市瑶台城中村改造项目（一期）市政道路项目粤溪北地块内部道路及同德围南北高架连接匝道工程勘察及初步设计

项目编号：JG2025-2101

序号	合格的中标候选人	答辩因素得分	价格因素得分	总得分	总得分排序
1	(主)济南城建集团有限公司；(成)广东佛山地质工程勘察院	0.00	99.70	9.97	4
2	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司；(成)广东省地质物探工程勘察院	83.20	99.78	84.86	1
3	中佑勘察设计有限公司	0.00	99.94	9.99	3
4	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	69.20	99.50	72.23	2

定标委员会全体成员签名：

日期：2025年6月17日

推荐中标人记录表

项目名称：广州市瑶台城中村改造项目（一期）市政道路项目粤溪北地块内部道路及同德国南北高架连接匝道工程勘察及初步设计

项目编号：JG2025-2101

序号	合格的中标候选人	投标总报价（元）	总得分	得分排名	是否被确认为中标人
1	(主)广州市市政工程设计研究总院有限公司;(成)广东省地质物探工程勘察院	1081516.73	84.86	1	是
2	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	1082993.46	72.23	2	否
3	中佑勘察设计有限公司	1079677.56	9.99	3	否
4	(主)济南城建集团有限公司;(成)广东佛山地质工程勘察院	1077020.36	9.97	4	否

定标委员会全体成员签名：

日期：2025年6月17日