

鉴江干流信宜城区段治理提升工程  
勘察设计招标

定 标 报 告

鉴江干流信宜城区段治理提升工程勘察设计  
招标定标委员会  
2025 年 06 月 12 日

# 鉴江干流信宜城区段治理提升工程勘察设计招标定标报告书

## 一、基本情况

工程名称：鉴江干流信宜城区段治理提升工程勘察设计

招标单位：信宜市水利水电工程建设管理中心

招标代理：广东承宙招标有限公司

招标类别：勘察设计

招标方式：公开招标

建设地点：信宜市东镇街道、玉都街道、丁堡镇等

建设规模：在现有防洪工程基础上，通过堤防达标加固、险工险段防护等工程措施，完善鉴江干流的防洪体系，提高沿江两岸的防洪能力，保障居民生命财产安全和经济社会可持续发展。建设任务为：本工程治理河长 12.0km，堤防治理提升长度为 23.3km，清淤长度约 8km，堤防级别为 2 级，防洪标准为 50 年一遇，总投资估算 1.62 亿元。

工期：合同总工期 60 日历天。签订勘察设计合同后 40 日历天内提交测量、岩土工程勘察、初步设计及概算成果。初步设计批复后 20 日历天内提交施工图及预算成果。

## 二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七	/	/	/
姓名			/	/	/
定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。					

## 三、定标方式

采用票决定标法定标。

## 四、定标情况

### （一）定标会召开时间及地点

（1）时间：2025年06月12日09时00分

（2）地点：信宜市公共资源交易中心三楼评标室

### （二）定标过程

1. 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

3. 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人《致项目定标委员会的函》，其中，所有定标候选人《致项目定标委员会的函》符合招标文件要求。

4. 定标委员会在开始定标工作之前，由招标代理介绍项目情况、招标情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

### 5. 定标因素

定标因素。招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择设计方案、价格因素、企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、评标报告等作为定标因素。

5.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2021年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

5.2 企业信誉包括2021年1月1日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3 各定标候选人的设计方案的优劣遵循项目设计原则，突出建设的合理性、科学性、充分考虑建设对未来运营的影响，整个设计方案完成的广度、深度、贴合度和认可程度。

5.4 各定标候选人的项目设计负责人及团队水平，按时按质完成项目的能力，后期施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的



合理性。

5.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

- ① 资质高企业优于资质低企业；
- ② 营业额大企业优于营业额小企业；
- ③ 设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业；
- ④ 履约评价好企业优于履约评价差企业；
- ⑤ 无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；
- ⑥ 已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；
- ⑦ 获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；
- ⑧ 行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

6. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

采用票决定标法进行一次票决排名。票决采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数量），其次 N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。具体细则在招标文件中明确。票决采用记名方式并注明投票理由。

## 五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，并将所有定标候选人按票决得分从高到低排名，推选票决得分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表：

序号	定标候选人名称	票决得分	得分排名
1	(主)广州珠科院工程勘察设计有限公司(成)山东岩土勘测设计研究院有限公司	28	1
2	(主)广东省水科勘测设计院有限公司(成)长春建工勘测规划设计有限公司	17	2
3	(主)广东河海工程咨询有限公司(成)中佳勘察设计院有限公司	15	3

4	(主)广州市水务规划勘测设计研究院有限公司(成)广东省重工建筑设计院有限公司	10	4		
	中标候选人	票决得分	勘察设计费下浮率	投标总报价(元)	项目负责人姓名及证书编号
第一中标候选人	(主)广州珠科院工程勘察设计有限公司(成)山东岩土勘测设计研究院有限公司	28	0.80%	6963840.00	刘学智 /20230110129
第二中标候选人	(主)广东省水科勘测设计院有限公司(成)长春建工勘测规划设计有限公司	17	1.27%	6930846.00	梁超武/粤高职证 字第 1700101014340号
第三中标候选人	(主)广东河海工程咨询有限公司(成)中佳勘察设计有限公司	15	0.95%	6953310.00	吴绍祝/粤高职证 字第 1500101100251号

定标委员会组长签名:

定标委员会成员签名: