

广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目市政道路 勘察设计施工总承包（EPC） 定标报告

一、评标情况

本项目评标工作已于 2025 年 6 月 3 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心第 5 评标室进行并完成，评标委员会根据各投标人递交的投标文件及招标文件约定的评标原则，推荐以下合格中标候选人(不排序)进入定标阶段：(主)中国建筑第八工程局有限公司；(成)广州市市政集团有限公司；(成)广东卓智设计工程有限公司、(主)中国建筑第六工程局有限公司；(成)中恩工程技术有限公司；(成)长春建工勘测规划设计有限公司、(主)核工业志诚建设工程有限公司；(成)广东雄厦工程技术有限公司；(成)缔博国际设计有限公司、(主)济南城建集团有限公司；(成)广州市蓬勃市政工程设计有限公司。

二、定标委员会组成

本项目定标委员会由招标人依规组建的 5 名定标委员会成员组成，分别是：
， 经各成员一致同意，推选 为定标委员会组长。

三、定标情况

本项目定标工作于 2025 年 6 月 10 日 14 时 00 分起在广州公共资源交易中心黄埔交易部第 4 评标室进行，定标办法采用直接票决定标法(记名投票+撰写评语)，具体定标情况如下：

定标委员会在综合评标阶段的评标报告及投标人提交的定标投标文件基础上，按照招标文件约定的定标因素，对各合格中标候选人进行综合比较后，进行一轮一次性票决并排序，最终得票数最多的合格中标候选人为：(主)中国

建筑第八工程局有限公司;(成)广州市市政集团有限公司;(成)广东卓智设计工程有限公司(具体详见《直接票决定标选票表》《直接票决定标选票汇总表》)。

四、定标结果

定标委员会根据招标文件中约定的定标原则，按照票决的最终结果确定中标人为：(主)中国建筑第八工程局有限公司;(成)广州市市政集团有限公司;(成)广东卓智设计工程有限公司，投标总报价(人民币)为：1018592453.67元。

全体定标委员会签名：

2025年6月10日

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目市政道路勘察设计施工总承包（EPC）

投标人名称	评 语
(主) 中国建筑第六工程局有限公司; (成) 中恩工程技术有限公司; (成) 长春建工勘测规划设计有限公司	<p>设计方案：方案合理，基本符合需求</p> <p>工程总承包实施方案：项目管理机构、总体部署、施工进度措施、质量措施、安全措施、文明施工及环保措施等编制的一般。</p> <p>价格因素：报价合理。</p> <p>资信因素：投标人业绩情况、投标人工程奖项、工程研发能力等要素满足要求</p>
(主) 核工业志诚建设工程有限公司; (成) 广东雄鹰工程技术有限公司; (成) 缔博国际设计有限公司	<p>设计方案：方案合理，基本符合需求。</p> <p>工程总承包实施方案：项目管理机构、施工进度措施、质量措施、安全措施、文明施工及环保措施等编制一般。</p> <p>价格因素：报价合理。</p> <p>资信因素：资信因素不满足定标要素的要求</p>
(主) 济南城建集团有限公司; (成) 广州市蓬勃市政工程设计有限公司	<p>设计方案：方案较完善，基本符合</p> <p>工程总承包实施方案：项目管理机构、施工进度、施工质量、安全措施、文明施工等编制一般。</p> <p>价格因素：报价合理。</p> <p>资信因素：投标人业绩情况不满足定标要素的要求，工程奖项研发能力满足要求。</p>
(主) 中国建筑第八工程局有限公司; (成) 广州市市政集团有限公司; (成) 广东卓智设计工程有限公司	<p>设计方案：方案完善，符合需求。</p> <p>工程总承包实施方案：项目管理机构、施工进度措施、质量措施、安全措施、文明施工等编制的气善、落地性强。</p> <p>价格因素：投标报价低，报价合理。</p> <p>资信因素：投标人业绩情况、工程奖项情况、工程研发能力情况均满足定标要素。</p>

定标委员签名：

日期：2025年6月10日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目市政道路勘察设计施工总承包（EPC）

投标人名称	评语
(主)中国建筑第六工程局有限公司; (成)中恩工程技术有限公司; (成)长春建工勘测规划设计有限公司	该投标人技术方案合理, 内容基本满足要求。 工程实施方面: 在项目管理架构设置, 施工进度控制, 安全文明控制方面, 编制内容良好, 管理团队人员配置合理。 投标报价合理。 投标单位资信方面, 提供的工程业绩, 尤其在技术研发情况, 满足定标因素要求。
(主)核工业志诚建设工程有限公司; (成)广东雄厦工程技术有限公司; (成)缔博国际设计有限公司	该投标人技术方案简单, 内容基本满足要求。 工程实施方面, 缺少项目施工进度安全文明明确控制手段, 缺少可操作具体内容, 管理人员项目经理为“兼职”职务, 不满足要求。 投标报价合理。 投标单位资信方面, 未能提供相应业绩, 尤其在技术研发能力, 不满足定标因素要求。
(主)济南城建集团有限公司; (成)广州市蓬勃市政工程设计有限公司	该投标人技术方案合理, 内容满足要求。 工程实施方面: 在项目管理架构设置, 施工进度控制, 安全文明控制方面, 措施具体, 有可操作性, 管理团队人员配置合理。 投标报价合理。 投标单位资信方面: 所提供项目业绩好, 工程奖项和研发能力满足要求。
(主)中国建筑第八工程局有限公司; (成)广州市市政集团有限公司; (成)广东卓智设计工程有限公司	该投标人技术方案科学合理, 内容满足要求。 工程实施方面: 项目管理架构设置合理, 具有详细的施工进度安全文明施工控制措施, 管理团队人员配置合理, 具有相应资格证书和相应职称。 投标报价合理。 投标单位资信方面, 所提供业绩, 工程奖项情况, 满足要求, 具有较高的研发能力, 资信方面良好, 满足定标因素要求。

定标委员签名:

日期: 2025年6月10日

注: 由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素, 给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语, 并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目市政道路勘察设计施工总承包（EPC）

投标人名称	评语
(主) 中国建筑第六工程局有限公司; (成) 中恩工程技术有限公司; (成) 长春建工勘测规划设计有限公司	设计方案：综合合理，基本能满足需求。 工程总包实施措施：项目管理机构、施工阶段计划、措施基本合理，安全措施、安全措施、文明施工措施与编制的一般，项目管理团队能力一般。 价格因素：报价合理。 资信因素：投标人业绩情况、工程获奖情况、工程履约能力满足定标因素的要求。
(主) 核工业志诚建设工程有限公司; (成) 广东雄鹰工程技术有限公司; (成) 缔博国际设计有限公司	设计综合：方案较合理，基本满足需求。 工程总包实施措施：项目管理机构、施工阶段措施、措施与编制的一般，安全措施、文明施工措施与编制的一般。 价格因素：报价合理。 资信因素：资信因素、编制定标因素的要求。
(主) 济南城建集团有限公司; (成) 广州市蓬勃市政工程设计有限公司	设计综合：方案较完善，基本满足需求。 工程总包实施措施：项目管理机构、施工阶段措施、安全措施、文明施工措施与编制的一般，项目管理团队能力尚可。 价格因素：报价合理，只提措施价。 资信因素：投标人业绩情况不满足定标因素要求，工程履约和工程履约能力满足定标因素要求。
(主) 中国建筑第八工程局有限公司; (成) 广州市市政集团有限公司; (成) 广东卓智设计工程有限公司	设计方案：综合完善，满足需求。 工程总包实施措施：项目管理机构完善，施工阶段措施可行性强、安全措施、安全措施、文明施工措施与编制完善，落地性强。 价格因素：投标报价低，报价合理。 资信因素：投标人业绩情况、工程获奖情况、工程履约能力均满足定标因素。

定标委员签名：

日期：2025年6月10日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目市政道路勘察设计施工总承包（EPC）

投标人名称	评 语
(主)中国建筑第六工程局有限公司; (成)中恩工程技术有限公司; (成)长春建工勘测规划设计有限公司	设计方案：方案基本符合要求； 工程总承包实施方案：内容一般，管理团队人员能力一般； 价格因素：报价合理； 资信因素：投标人业绩情况、工程奖项情况、工程研发能力情况满足要求。
(主)核工业志诚建设工程有限公司; (成)广东雄鹰工程技术有限公司; (成)缔博国际设计有限公司	设计方案：方案合理； 工程总承包实施方案：招标文件响应合理，内容一般 价格因素：报价合理 资信因素：未满足招标文件要求。
(主)济南城建集团有限公司; (成)广州市蓬勃市政工程设计有限公司	设计方案：方案比较完善，基本符合要求； 工程总承包实施方案：内容编制一般，项目管理团队能力一般； 价格因素：价格合理； 资信因素：资信良好。
(主)中国建筑第八工程局有限公司; (成)广州市市政集团有限公司; (成)广东卓智设计工程有限公司	设计方案：符合招标文件要求，方案完善； 工程总承包实施方案：落地性合理，项目管理团队人员完善，能力较强； 价格因素：投标报价低，报价合理； 资信因素：投标人业绩情况、奖项情况、工程研发与高建设

定标委员签名：

日期：2025年6月10日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目市政道路勘察设计施工总承包（EPC）

投标人名称	评 语
(主)中国建筑第六工程局有限公司; (成)中恩工程技术有限公司; (成)长春建工勘测规划设计有限公司	设计方案：方案满足设计需要，合理。 工程总承包实施方案：项目人员证书机构、进度质量安全文明与环保措施等编制一般，团队不能较好匹配。 价格因素：报价基本合理，相对偏高。 资信因素：业绩、研发能力及研发能力等情况满足要求。
(主)核工业志诚建设工程有限公司; (成)广东雄鹰工程技术有限公司; (成)缔博国际设计有限公司	设计方案：方案一般，基本符合需求。 工程总承包实施方案：进度质量安全文明措施一般。 价格因素：报价合理。 资信因素：资信因素不满足重要因素的要求。
(主)济南城建集团有限公司; (成)广州市蓬勃市政工程设计有限公司	设计方案：方案较为完善，合理。 工程总承包实施方案：项目人员证书机构、进度质量安全文明与环保措施编制不完善且需要。 价格因素：报价略高，相对合理。 资信因素：投标人业绩情况不满足重要因素的要求，获奖情况不满足因素的要求。
(主)中国建筑第八工程局有限公司; (成)广州市市政集团有限公司; (成)广东卓智设计工程有限公司	设计方案：方案合理，条理清晰，满足要求。 工程总承包实施方案：项目管理机构、进度质量安全文明与环保措施等编制的完善，落地性强，可操作性强，项目团队能力强，证书合理。 价格因素：投标报价合理，报价合理。 资信因素：投标人业绩、研发能力及研发能力等情况满足因素的要求。

定标委员签名

日期：2025年6月10日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。