

# 新城大道延长线改造工程勘察设计（JG2025-2257）

## 评标报告

项目编号：JG2025-2257

评标时间：2025年06月16日11:00至16:00

评标地点：广州公共资源交易中心第3评标室

见证单位：广州公共资源交易中心增城交易部

招标单位：广州市增城区石滩镇人民政府

招标代理机构：广东省城规建设监理有限公司

### 一、评标工作前的基本情况

该招标项目于2025年05月24日00时00分至2025年06月16日09时00分在广州公共资源交易中心、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台以及广州市增城区人民政府门户网站发布招标公告，于2025年05月24日00时00分至2025年06月16日09时00分在广州公共资源交易中心网站系统接受投标登记及接收投标文件。

在规定时间内共有5家单位进行了投标登记，分别是：安徽省交通规划设计研究总院股份有限公司、爱建信达工程咨询有限公司、(主)沈阳市市政工程设计研究院有限公司；(成)山东岩土勘测设计研究院有限公司、重庆交通大学工程设计研究院有限公司、(主)济南城建集团有限公司；(成)建材广州工程勘测院有限公司。该招标项目于2025年06月16日08时45分至2025年06月16日09时00分在广州公共资源交易中心增城交易部第1开标室接收备用电子光盘，于2025年06月16日09时00分至2025年06月16日10时00分在广州公共资源交易中心增城交易部第1开标室进行开标，在截止时间前共有5家投标单位递交了投标文件并顺利进行了开标，分别是安徽省交通规划设计研究总院股份有限公司、爱建信达工程咨询有限公司、(主)沈阳市市政工程设计研究院有限公司；(成)山东岩土勘测设计研究院有限公司、重庆交通大学工程设计研究院有限公司、(主)济南城建集团有限公司；(成)建材广州工程勘测院有限公司。开标会全过程在广州公共资源交易中心工作人员的电子见证下进行，情况详见《开标记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《异议记录表》。

### 二、评标委员会成员名单

本项目评标工作于2025年06月16日11时00分在广州公共资源交易中心第3评标室进行，评标全过程在广州公共资源交易中心电子见证下进行。本工程评标委员会由招标人依法组建。成员分别为

（业主代表）、

（业主代表）、（业主代表），并一致推荐\_评标组长。评标小组本着“公

平、公正”的原则进行评标工作。

### **三 、评标办法、评标标准**

本项目评标采用综合评估法，评标委员会按招标文件规定对所有投标人递交的投标文件进行综合评审。

### **四、评标过程**

#### **1、商务文件形式性评审：**

评标委员会按照招标文件规定对各投标文件进行商务文件形式性评审。经评审，5家投标单位均通过了商务文件形式性评审。具体详见《商务文件形式评审记录表》、《商务文件形式评审汇总表》。

#### **2、资格评审：**

评标委员会对通过商务文件形式性评审的投标人按照招标文件规定的对投标人进行资格评审。经审查，5家投标人均通过资格评审。具体详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格审查报告》。

#### **3、商务文件响应性评审：**

评标委员会对通过资格评审的投标人按照招标文件规定的对投标人进行商务文件响应性评审。经审查，5家投标人均通过商务文件响应性评审。具体详见《商务文件响应性评审记录表》、《商务文件响应性评审汇总表》。

#### **4、技术文件（勘察设计方案）初步评审**

评标委员会按照招标文件规定的对投标人进行技术文件（勘察设计方案）初步评审。经审查，5家投标人均通过技术文件（勘察设计方案）初步评审。具体详见《技术文件（勘察设计方案）初步评审记录表》、《技术文件（勘察设计方案）初步评审汇总表》。

#### **5、综合评分：**

评标委员会对通过商务文件初步评审和技术文件（勘察设计方案）初步评审的投标人进行商务文件详细评审和技术文件（勘察设计方案）详细评审，计算各投标人商务文件和技术文件（勘察设计方案）的得分。具体情况详见《商务文件评分记录表》、《商务文件评分汇总表》、《技术文件（勘察设计方案）评分记录表》和《技术文件（勘察设计方案）评分汇总表》。

#### **6、技术文件暗标揭示：**

评委在完成技术文件（勘察设计方案）的评分后，广州公共资源交易中心电子评标系统自动揭晓技术文件的暗标编码，列出各编码技术文件所对应的投标人。编码对应的投标单位如下：

暗标编码	投标人名称
VEBM	安徽省交通规划设计研究总院股份有限公司
8L3K	爱建信达工程咨询有限公司
MJCG	(主)沈阳市市政工程设计研究院有限公司;(成)山东岩土勘测设计研究院有限公司
UEYP	重庆交通大学工程设计研究院有限公司
KPPX	(主)济南城建集团有限公司;(成)建材广州工程勘测院有限公司

## 7、投标报价评审

评标委员会对投标文件的投标报价进行算术校核,经算术校核后评审出各投标单位的投标报价得分。具体审查情况详见《算术复核记录表》、《报价打分记录表》。

## 8、综合得分汇总

评标委员会按照“投标人总得分(100分)=[(商务文件得分×30%)+技术文件(勘察设计方案)得分×70%]×权重90%+投标报价得分×权重10%。”的公式,计算各有效投标文件的综合得分,并按照综合得分从高到低排列。

序号	投标人	商务文件得分	技术文件(勘察设计方案)得分	投标报价得分	综合得分	排序
1	(主)济南城建集团有限公司;(成)建材广州工程勘测院有限公司	100	87.94	99.8	92.38	1
2	(主)沈阳市市政工程设计研究院有限公司;(成)山东岩土勘测设计研究院有限公司	95	69	98.98	79.02	2
3	重庆交通大学工程设计研究院有限公司	74	66.48	98.18	71.68	3
4	安徽省交通规划设计研究总院股份有限公司	70	67.36	96.92	71.03	4
5	爱建信达工程咨询有限公司	37.5	58.61	99.66	57.02	5

## 五、否决投标情况说明(无)

## 六、澄清、说明、补正事项纪要(无)

## 七、评标结论

按得分由高到低顺序推荐中标候选人。综合评分相等时,以技术文件得分(勘察设计方案得分)高的排前;技术文件得分(勘察设计方案得分)也相同的,以商务文件得分高的排前;若商务文件得分仍相同的,以投标报价较低的排前;如仍存在相同情况,则对具有相同情况的

投标人，按中标候选人数量规定，由评标委员会采用记名投票表决方式，确定中标候选人的排序。具体如下：

第一中标候选人：(主)济南城建集团有限公司；(成)建材广州工程勘测院有限公司，总得分为：92.38分，投标报价为452.47万元；

第二中标候选人：(主)沈阳市市政工程设计研究院有限公司；(成)山东岩土勘测设计研究院有限公司，总得分为：79.02分，投标报价为454.32万元；

第三中标候选人：重庆交通大学工程设计研究院有限公司，总得分为：71.68分，投标报价为443.79万元。

评标委员会专家签名：

2025年06月16日