

茂名市电白区百千万工程高质量发展典型镇建设项目
(望夫镇) 勘察及初步设计

定 标 报 告

招标定标委员会

2025 年 06 月 05 日

定标委员会成员签名:

茂名市电白区百千万工程高质量发展典型镇建设项目（望夫镇）

勘察及初步设计招标定标报告书

一、基本情况

工程名称：茂名市电白区百千万工程高质量发展典型镇建设项目（望夫镇）勘察及初步设计

招标单位：茂名市电白区望夫镇人民政府

招标代理：中丞项目管理(茂名)有限公司

招标类别：勘察及初步设计

招标方式：公开招标

建设地点：茂名市电白区望夫镇

建设规模：茂名市电白区百千万工程高质量发展典型镇建设项目（望夫镇）估算总投资为11853.68万元，建筑安装工程费为10200万元，主要建设内容包括圩镇道路升级改造及配套设施建设、圩镇环境整治改造、河道整治及两岸建设、圩镇客厅建设、美丽生态圩镇建设、农业产业及配套设施建设、城镇基础设施建设等。

招标内容：本项目工程勘察、工程测量、方案设计、初步设计（包括概算、附图等）工作，并提交相应的勘察、初步设计文件及有关技术资料。

勘察设计工期：总工期45个日历天，勘察周期：15个日历天，初步设计周期：30个日历天。

二、定标委员会

根据《房屋建筑和市政基础设施工程勘察设计招标投标“评定分离”操作指引（试行）》，招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。					

三、定标方式

采用票决定标法定标。

四、定标情况

1、定标会召开时间及地点

（1）时间：2025年06月05日15时00分

（2）地点：茂名市电白区公共资源交易中心

定标委员会成员签名：

2、定标过程

(1) 定标过程在按规定组建的招标监督小组的监督下进行。

(2) 按规定组建的定标委员会在定标过程中严格按照纪律要求实行封闭管理，定标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。定标委员会在开始定标工作之前，由招标人介绍项目情况、招标情况及对投标人或者项目设计负责人的考察、答辩情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

(3) 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人《致定标委员会的函》，其中，所有定标候选人《致定标委员会的函》符合招标文件要求。

(4) 定标委员会在开始定标工作之前，由中丞项目管理（茂名）有限公司（招标代理）介绍项目情况、招标情况及对投标人或者项目设计负责人的考察、答辩情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

(5) 定标因素

招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择设计方案、价格因素、企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、评标报告等作为定标因素。

1) 企业实力包括企业规模、国家住建部或中国勘察设计协会颁布的最新行业排名(如有)、资质等级、专业技术人员规模、2020年1月1日至今的营业额、利税额、财务状况、业绩(含业绩影响力、难易程度)等方面。

2) 企业信誉包括2020年1月1日至今获得各种荣誉、业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

3) 各定标候选人的设计方案的优劣遵循项目设计原则，突出医疗建筑建设的合理性、科学性、充分考虑建设对未来运营的影响，实现功能实用与艺术美观有机结合。整个设计方案完成的广度、深度、贴合度和认可程度。

4) 各定标候选人的项目设计负责人及团队水平，按时按质完成项目的能力，后期施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5) 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

① 资质高企业优于资质低企业；

② 营业额大企业优于营业额小企业；

③ 设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业；

④ 履约评价好企业优于履约评价差企业；

⑤ 无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业。

定标委员会成员签名：

记录较重企业；

⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

(6) 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后，进行票决定标法计算排名。票决采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分，其次 N-1 分，依此类推（N 用于定标时一般不超过 5，排名 N 以后的得 0 分），按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对得总分相同的单位进行再次票决确定排名。

票决采用记名方式并注明投票理由。

五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，推选票决得分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表：

定标候选人名称		票决得分	得分排名	
中交第一公路勘察设计研究院有限公司		28	1	
中交第二公路勘察设计研究院有限公司		21	2	
华设设计集团股份有限公司		12	3	
广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司		9	4	
中标候选人		票决得分	投标报价（元）及下浮率	项目设计负责人姓名及证书编号
第一中标候选人	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	28	2265389.40 /30.30%	胡昌亮 AD246100064
第二中标候选人	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	21	2267989.56 /30.22%	崔晋清 AD244200230
第三中标候选人	华设设计集团股份有限公司	12	2270264.70 /30.15%	郭星煌 AD243200662

定标委员会组长签名：

定标委员会成员签名：

附表：

- 1、定标票决择优排序表
- 2、定标票决得分汇总表
- 3、票决得分排名、中标候选人情况表
- 4、定标现场工作人员签到表
- 5、定标备选人员抽取签到表
- 6、定标委员会成员抽取表
- 7、定标人员签到表
- 8、定标委员会成员承诺书

定标委员会成员签名：