

表1

投标文件签收表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

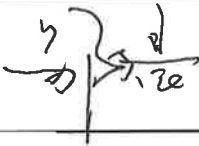
序号	投标人名称	递交时间	投标文件（份）					投标保证金 递交方式	邮箱地址	联系电话	投标单位代 表签名
			总数量	正本	副本	电子 版	公示 版				
1	陈永豪建设工程有限公司 同创工程设计有限公司	2025年06月10日 8 时 45分	7	1	4	1	1	☐ 银行转账 ☐ 银行保函 ☒ 保证保险	8635	888	柯邦兴
2	中铁十六局集团有限公司 广东省交通规划研究中心集团有限公司	2025年06月10日 8 时 40分	7	1	4	1	1	☐ 银行转账 ☐ 银行保函 ☒ 保证保险	5476	01	郭志
3	广东润庆建设有限公司 核工业西南勘察设计研究院有限公司	2025年06月10日 8 时 51分	7	1	4	1	1	☐ 银行转账 ☐ 银行保函 ☒ 保证保险	486	5000	陈永豪
4	广东润达建设工程有限公司 广州市政市政集团有限公司	2025年06月10日 8 时 53分	7	1	4	1	1	☐ 银行转账 ☐ 银行保函 ☒ 保证保险	9701	8036	林振海
5	江门市泰恒建设工程有限公司 中岩工程咨询有限公司	2025年06月10日 8 时 56分	7	1	4	1	1	☐ 银行转账 ☐ 银行保函 ☒ 保证保险	5987	200	黄山岭
6	浙江公用工程有限公司 上海市政工程设计研究总院(集团)有限公司	2025年06月10日 8 时 59分	7	1	4	1	1	☐ 银行转账 ☐ 银行保函 ☒ 保证保险	359	314200	陈永豪
7		2025年06月10日 时 分						☐ 银行转账 ☐ 银行保函 ☐ 保证保险			

投标人信用等级核查表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

招标代理机构：公诚管理咨询有限公司

信用等级获取时间：2025年06月10日

序号	投标人名称	资质类别及信用等级	投标人签名	备注
1	(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)施工：C级 (成)设计：C级		
2	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)施工：C级 (成)设计：C级		
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)施工：B级 (成)设计：C级		
4	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)施工：C级 (成)设计：C级		
5	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)施工：C级 (成)设计：C级		
6	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	(主)施工：C级 (成)设计：C级		

招

日期：2025年06月10日

表3

投标文件密封包装情况检查表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

招标代理机构：公诚管理咨询有限公司

序号	投标人名称	是否符合要求	不符合原因	投标人确认签名
1	(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	√	/	林邦兴
2	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	√	/	陈永
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	√	/	黄心
4	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	√	/	林永胜
5	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	√	/	张嘉华
6	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	√	/	郭品

备注：“是否符合要求”栏中合格的打“√”，不合格的打“×”并写明不合格原因。

日期：2025年06月10日

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲
路）DN800 给水管工程设计
施工总承包

开 标 记 录

记录人（签名）：_____

单 位：_____公诚管理咨询有限公司_____

日 期：2025 年 06 月 10 日

江门公用水务环境股份有限公司 的 南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800 给水管工程设
计施工总承包，按照法定程序，目前招标工作进入开标阶段，并邀请了有关监督人员及有关
工作人员参加会议，现将开标过程摘要记录如下：

一、开标前的前期工作基本情况

- 1、招标人名称：江门公用水务环境股份有限公司；
- 2、招标代理机构名称：公诚管理咨询有限公司；
- 3、招标项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800 给水管工程设计施工总承包；
- 4、招标范围：招标范围包括但不限于以下内容：完成本项目的工程设计（所有建设内容
相关的初步设计、设计概算编制、施工图设计、组织设计专家评审会（含有关费用）、现场
指导与监督、施工配合、现场服务及总平面规划电子报批（含有关费用）等相关服务）、施
工图预算编制、施工（工程施工范围包括工程图纸设计范围内的所有工程内容）、工程竣工
验收一次性通过验收（合格），竣工图编制，工程保修期内的缺陷修复和保修等工作。
- 5、招标方式：公开招标
- 6、招标组织形式：委托招标
- 7、发（送）招标公告（投标邀请书）时间：2025 年 05 月 16 日 17 时 00 分至 2025 年 06
月 10 日 09 时 30 分。
- 8、发布招标文件时间：2025 年 05 月 16 日 17 时 00 分至 2025 年 06 月 10 日 09 时 30 分。
（节假日除外）

二、开标情况

- 1、开标时间：2025 年 06 月 10 日 09 时 30 分。
- 2、开标地点：广州公共资源交易中心 第 06 开标室（天润路 333 号）。
- 3、开标主持人姓名：_ 单位： 公诚管理咨询有限公司。
- 4、开标记录人姓名：_ 单位： 公诚管理咨询有限公司。

5、参加开标的投标人出席人员签字

序号	工作单位	姓名（签名）	电话
1	沐丰建设工程有限公司（同创工程设计有限公司）	柯邦	1382
2	中铁六局集团有限公司、广东省通和 设计研究院集团股份有限公司	郭	1807
3	广东国庆建设工程有限公司 核工业西南勘察设计研究院有限公司	李	1390
4	广东润达建设工程有限公司 广州市市政集团有限公司	柯邦	1592
5	江门市泰恒建设工程有限公司 中普工程设计有限公司	黄	132
6	江门市公用工程有限公司 上海市市政工程设计研究总院（集团）有限公司	张嘉乐	1353
7			
8			
9			
10			

6、投标人不按规定递交投标文件的原因及处理情况记录

投标人名称	原因及处理情况
/	/
/	/
/	/

7、经检查除下列投标人的投标文件密封不符合要求外，其余投标人的投标文件均密封完好且符合要求。

投标文件的密封不符合要求的投标人名单	
投标人名称	密封不符合要求的原因及处理
/	/
/	/
/	/

8、诚信优先选取入围投标人名单

序号	选取号码	投标人名称	信用等级	备注
/	/	/	/	/
/	/	/	/	/

9、确定有关评标参数

合理总报价下浮率上限值	合理总报价下浮率下限值	K 值	信用权重
/	/	/	/
/	/	/	/

建设工程开标会议记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给排水管工程设计施工总承包

序号	投标人名称	记录形式	工程设计费		建安工程费		投标总报价（元）	工期	质量要求	投标单位确认签名
			投标下浮率	投标报价（元）	投标下浮率	投标报价（元）				
1	(主)广东丰豪建设工程有限公司, (成)同创工程设计有限公司	小写	20.00%	411760.00	1.80%	17537930.80	17949690.80	总工期：900个日历天。其中设计工期45个日历天（不含审批和施工图审查时间），施工工期855个日历天。	(1)设计质量要求：符合国家、省市及行业颁布的设计规定要求。(2)施工质量要求：符合《工程施工质量验收规范》合格标准和行业规范、其他法律法规规定以及工程所在地政府要求，一次性通过验收。	
		大写	百分之贰拾	肆拾壹万壹仟柒佰陆拾元整	百分之壹点捌零	壹仟柒佰伍拾叁万柒仟玖佰叁拾元捌角零分	壹仟柒佰玖拾肆万玖仟陆佰玖拾元捌角零分			
2	(主)广东润庆建设有限公司, (成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	小写	20.00%	411760.00	2.10%	17484352.60	17896112.60	总工期：900个日历天。其中设计工期45个日历天（不含审批和施工图审查时间），施工工期855个日历天。	(1)设计质量要求：符合国家、省市及行业颁布的设计规定要求。(2)施工质量要求：符合《工程施工质量验收规范》合格标准和行业规范、其他法律法规规定以及工程所在地政府要求，一次性通过验收。	
		大写	百分之贰拾	肆拾壹万壹仟柒佰陆拾元整	百分之贰点壹零	壹仟柒佰肆拾捌万肆仟叁佰伍拾贰元陆角整	壹仟柒佰捌拾玖万陆仟壹佰壹拾贰元陆角整			
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司, (成)中都工程设计有限公司	小写	20.00%	411760.00	1.70%	17555790.20	17967550.20	总工期：900个日历天。其中设计工期45个日历天（不含审批和施工图审查时间），施工工期855个日历天。	(1)设计质量要求：符合国家、省市及行业颁布的设计规定要求。(2)施工质量要求：符合《工程施工质量验收规范》合格标准和行业规范、其他法律法规规定以及工程所在地政府要求，一次性通过验收。	
		大写	百分之贰拾	肆拾壹万壹仟柒佰陆拾元整	百分之壹点柒零	壹仟柒佰伍拾伍万伍仟柒佰玖拾元贰角零分	壹仟柒佰玖拾陆万柒仟伍佰伍拾元贰角零分			
4	(主)广东润达建设工程有限公司, (成)广州市市政集团有限公司	小写	20.00%	411760.00	2.20%	17466493.20	17878253.20	总工期：900个日历天。其中设计工期45个日历天（不含审批和施工图审查时间），施工工期855个日历天。	(1)设计质量要求：符合国家、省市及行业颁布的设计规定要求。(2)施工质量要求：符合《工程施工质量验收规范》合格标准和行业规范、其他法律法规规定以及工程所在地政府要求，一次性通过验收。	
		大写	百分之贰拾	肆拾壹万壹仟柒佰陆拾元整	百分之贰点贰零	壹仟柒佰肆拾陆万陆仟肆佰玖拾叁元贰角整	壹仟柒佰捌拾柒万捌仟贰佰伍拾叁元贰角整			
5	(主)江门公用工程有限公司, (成)上海市市政工程设计研究总院（集团）有限公司	小写	20.00%	411760.00	2.00%	17502212.00	17913972.00	总工期：900个日历天。其中设计工期45个日历天（不含审批和施工图审查时间），施工工期855个日历天。	(1)设计质量要求：符合国家、省市及行业颁布的设计规定要求。(2)施工质量要求：符合《工程施工质量验收规范》合格标准和行业规范、其他法律法规规定以及工程所在地政府要求，一次性通过验收。	
		大写	百分之贰拾	肆拾壹万壹仟柒佰陆拾元整	百分之贰	壹仟柒佰伍拾万贰仟贰佰壹拾贰元整	壹仟柒佰玖拾壹万叁仟玖佰柒拾贰元整			
6	(主)中铁十六局集团有限公司, (成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	小写	20.00%	411760	3.50%	17234321	17646081	总工期：900个日历天。其中设计工期45个日历天（不含审批和施工图审查时间），施工工期855个日历天。	(1)设计质量要求：符合国家、省市及行业颁布的设计规定要求。(2)施工质量要求：符合《工程施工质量验收规范》合格标准和行业规范、其他法律法规规定以及工程所在地政府要求，一次性通过验收。	
		大写	百分之贰拾	肆拾壹万壹仟柒佰陆拾元	百分之叁点伍	壹仟柒佰贰拾叁万肆仟叁佰贰拾壹元	壹仟柒佰陆拾肆万陆仟零捌拾壹元			

招标人代表签名：

日期：2025年06月10日

11、参加开标的招标人、招标代理机构、监督人员等代表人以及其他工作人员签字：

姓名（签名）	工作单位	职务	电话
--------	------	----	----

12、其他必要事项记录：

表4

投标文件注册人员核查表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

招标代理机构：公诚管理咨询有限公司

序号	投标人名称	设计负责人					施工负责人						项目经理				
		姓名	注册单位	证书有效期	注册编号	核查情况	姓名	注册单位	证书有效期	注册编号	锁定情况	核查情况	姓名	注册单位	证书有效期	注册编号	核查情况
1	(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	汪剑锋	同创工程设计有限公司	2025年12月31日	CS133300648	属实	朱利华	广东丰豪建设工程有限公司	2028年03月16日	粤2442020202207294	否	属实	朱利华	广东丰豪建设工程有限公司	2028年03月16日	粤2442020202207294	属实
2	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	曹彦龙	核工业西南勘察设计研究院有限公司	2026年06月30日	CS105100185	属实	陈文钊	广东润庆建设有限公司	2028年01月05日	粤2442014201509991	否	属实	陈文钊	广东润庆建设有限公司	2028年01月05日	粤2442014201509991	属实
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	李明喜	中都工程设计有限公司	2025年12月31日	CS134200367	属实	郭俏贤	江门市泰恒建设工程有限公司	2027年04月06日	粤2442019202002549	否	属实	郭俏贤	江门市泰恒建设工程有限公司	2027年04月06日	粤2442019202002549	属实
4	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	姜海萍	广州市市政集团有限公司	2027年06月30日	CS142200109	属实	温少辉	广东润达建设工程有限公司	2028年05月26日	粤2442018201901895	否	属实	温少辉	广东润达建设工程有限公司	2028年05月26日	粤2442018201901895	属实
5	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	王健	上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	2025年12月31日	CS103100210	属实	刘华更	江门公用工程有限公司	2026年05月26日	粤2442013201402540	否	属实	刘华更	江门公用工程有限公司	2026年05月26日	粤2442013201402540	属实
6	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	邹水明	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	2026年06月30日	CS104400489	属实	郑昭瑜	中铁十六局集团有限公司	2028年04月26日	京1112016201742376	否	属实	郑昭瑜	中铁十六局集团有限公司	2028年04月26日	京1112016201742376	属实

评标委员会全体签名

日期：2025年03月10日

表5

形式评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	投标人名称	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	投标文件格式	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	联合体投标人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	报价	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	广东省以外的投标企业进粤信息登记	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名

日期：2025年06月10日

表5

形式评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	投标人名称	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	投标文件格式	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	联合体投标人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	报价	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	广东省以外的投标企业进粤信息登记	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名

日期：2025年06月10日

表5

形式评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	投标人名称	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	投标文件格式	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	联合体投标人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	报价	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	广东省以外的投标企业进粤信息登记	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2025年06月10日

表5

形式评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	投标人名称	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	投标文件格式	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	联合体投标人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	报价	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	广东省以外的投标企业进粤信息登记	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签：

日期：2025年06月10日

表5

形式评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	投标人名称	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	投标函签字盖章	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	投标文件格式	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	联合体投标人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	报价	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	广东省以外的投标企业进粤信息登记	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过形式审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签

日期：2025年06月10日

表6

形式评审记录汇总表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	投标人名称	各评委评审结果通过（√），不通过（×）					通过票数	汇总结果 （通过/不通过）	不通过原因
		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5			
1	(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
2	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
4	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
5	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
6	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	

注：评标委员会就评审结论做出表决的，由评标委员会全体成员按照少数服从多数的原则，以记名投票方式表决。

评标委员会成员全体签名：

日期：2025年06月10日

表7

资格评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	资质条件	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	工程总承包项目经理	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	施工负责人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	设计负责人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	联合体投标人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	其他要求	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名

日期：2025年06月10日

表7

资 格 评 审 记 录 表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	资质条件	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	工程总承包项目经理	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	施工负责人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	设计负责人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	联合体投标人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	其他要求	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2025年06月10日

表7

资格评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设工程有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	资质条件	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	工程总承包项目经理	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	施工负责人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	设计负责人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	联合体投标人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	其他要求	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签

日期：2025年06月10日

表7

资 格 评 审 记 录 表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	资质条件	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	工程总承包项目经理	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	施工负责人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	设计负责人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	联合体投标人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	其他要求						
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签4

日期：2025年06月10日

表7

资 格 评 审 记 录 表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	营业执照	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	资质条件	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	工程总承包项目经理	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	施工负责人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	设计负责人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	联合体投标人	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	其他要求	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过资格审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2025年06月10日

表8

资格评审记录汇总表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	投标人名称	各评委评审结果通过（√），不通过（×）					通过票数	汇总结果 （通过/不通过）	不通过原因
		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5			
1	(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
2	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
4	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
5	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
6	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	

注：评标委员会就评审结论做出表决的，由评标委员会全体成员按照少数服从多数的原则，以记名投票方式表决。

评标委员会成员全体签

日期：2025年06月10日

表9

响应评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	投标内容	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	工期	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	工程质量	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	投标有效期	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	投标保证金	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	权利义务	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	投标价格	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	承诺书	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	投标文件否决性条款	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签名：

日期：2025年06月10日

表9

响应评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	投标内容	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	工期	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	工程质量	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	投标有效期	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	投标保证金	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	权利义务	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	投标价格	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	承诺书	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	投标文件否决性条款	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应审查，进入下一阶段评审

评标委员会成员签名：

日期：2025年06月10日

表9

响应评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	投标内容	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	工期	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	工程质量	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	投标有效期	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	投标保证金	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	权利义务	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	投标价格	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	承诺书	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	投标文件否决性条款	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应审查，进入下一阶段评审。

表9

响应评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	投标内容	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	工期	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	工程质量	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	投标有效期	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	投标保证金	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	权利义务	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	投标价格	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	承诺书	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	投标文件否决性条款	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员签:

日期：2025年06月10日

表9

响应评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评审项目内容	投标人名称及评审意见					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	投标内容	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	工期	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	工程质量	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4	投标有效期	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	投标保证金	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	权利义务	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	投标价格	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	承诺书	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	投标文件否决性条款	✓	✓	✓	✓	✓	✓
评审结论		通过	通过	通过	通过	通过	通过
不通过原因							

备注：1、“评审结论”一栏应写“通过”“不通过”。2、上述评审因素符合标文件要求的打“√”，不符合的打“×”。3、经评标委员会审核后，出现一个“×”的结论为“不通过”，即按无效处理。4、表中全部条件满足为“通过”，同意进入下一阶段评审。5、若评委意见不一致时，则按少数服从多数的原则，决定该投标人是否通过响应审查，进入下一阶段评审。

评标委员会成员

日期：2025年06月10日

表10

响应评审记录汇总表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	投标人名称	各评委评审结果通过（√），不通过（×）					通过票数	汇总结果 （通过/不通过）	不通过原因
		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5			
1	(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
2	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
4	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
5	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	
6	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	√	√	√	√	√	5	通过	

注：评标委员会就评审结论做出表决的，由评标委员会全体成员按照少数服从多数的原则，以记名投票方式表决。

评标委员会成员全体签

日：2025年06月10日

资信（商务）部分评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	投标人名称					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	施工企业业绩（4分）	0	0	0	0	4	4
2	设计企业业绩（2分）	2	2	2	2	2	2
3	设计企业获奖（4分）	3	4	4	0	4	4
4	设计企业创新能力（6分）	0	0.5	1	0	6	5
5	施工企业信誉（3分）	2	3	3	0	3	3
6	设计人员配备及技术水平（8分）	7	8	7	5.5	8	7.5
7	施工方人员管理架构（8分）	1.5	2	4	0	8	7.5
合计(满分35分):		15.5	19.5	21	7.5	35	33

评标委员会成员签名

日期：2025年06月10日

资信（商务）部分评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	投标人名称					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	施工企业业绩（4分）	0	0	0	0	4	4
2	设计企业业绩（2分）	2	2	2	2	2	2
3	设计企业获奖（4分）	3	4	4	0	4	4
4	设计企业创新能力（6分）	0	0.5	1	0	6	5
5	施工企业信誉（3分）	2	3	3	0	3	3
6	设计人员配备及技术水平（8分）	7	8	7	5.5	8	7.5
7	施工方人员管理架构（8分）	1.5	2	4	0	8	7.5
合计(满分35分):		15.5	19.5	21	7.5	35	33

评标委员会成员签名：

日期：2025年06月10日

资信（商务）部分评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	投标人名称					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	施工企业业绩 (4分)	0	0	0	0	4	4
2	设计企业业绩 (2分)	2	2	2	2	2	2
3	设计企业获奖 (4分)	3	4	4	0	4	4
4	设计企业创新能力 (6分)	0	0.5	1	0	6	5
5	施工企业信誉 (3分)	2	3	3	0	3	3
6	设计人员配备及技术水平 (8分)	7	8	7	5.5	8	7.5
7	施工方人员管理架构 (8分)	1.5	2	4	0	8	7.5
合计(满分35分):		15.5	19.5	21	7.5	35	33

评标委员会成员:

日期：2025年06月10日

表11

资信（商务）部分评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	投标人名称					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设工程有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	施工企业业绩（4分）	0	0	0	0	4	4
2	设计企业业绩（2分）	2	2	2	2	2	2
3	设计企业获奖（4分）	3	4	4	0	4	4
4	设计企业创新能力（6分）	0	0.5	1	0	6	5
5	施工企业信誉（3分）	2	3	3	0	3	3
6	设计人员配备及技术水平（8分）	7	8	7	5.5	8	7.5
7	施工方人员管理架构（8分）	1.5	2	4	0	8	7.5
合计(满分35分):		15.5	19.5	21.0	7.5	35.0	33.0

表11

资信（商务）部分评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	投标人名称					
		(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设工程有限公司，(成)核工业西南勘察设计院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	施工企业业绩 (4分)	0	0	0	0	4	4
2	设计企业业绩 (2分)	2	2	2	2	2	2
3	设计企业获奖 (4分)	3	4	4	0	4	6
4	设计企业创新能力 (6分)	0	0.5	1	0	6	5
5	施工企业信誉 (3分)	2	3	3	0	2	3
6	设计人员配备及技术水平 (8分)	7	8	7	5.5	8	7.5
7	施工方人员管理架构 (8分)	1.5	2	4	0	8	7.5
合计(满分35分):		15.5	19.5	21	7.5	35	33

评标委员会成员签

日期：2025年06月10日

表12

资信（商务）部分评审记录汇总表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	投标人名称	各评委评审得分					商务标得分 (商务标得分=算术平均数)
		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	
1	(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	15.50	15.50	15.50	15.50	15.50	15.50
2	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	19.50	19.50	19.50	19.50	19.50	19.50
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	21.00	21.00	21.00	21.00	21.00	21.00
4	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	7.50	7.50	7.50	7.50	7.50	7.50
5	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00
6	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	33.00	33.00	33.00	33.00	33.00	33.00

评标委员会全体成员签名

2025年06月10日

技术部分评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	评标标准	投标人名称					
			(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	技术部分-设计部分（15分）	对开展本项目设计的总体思路的清晰程度和工作主要内容、管线设计方案（15分）	14	14	14.5	14.5	15	15
2	技术部分-施工部分（25分）	工程总体和各单体实施进度计划、各阶段进度的保证措施、施工组织及主要施工方案（15分）	14	14	14	14.5	15	14.5
		工程项目的质量保证措施、安全文明施工、施工扬尘防治、环保措施（10分）	9	9	9	9	10	9.5
合计（满分40分）：			37	37	37.5	38	40	39

评标委员会成员签：

日期：2025年06月10日

技术部分评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	评标标准	投标人名称					
			(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设工程有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	技术部分-设计部分（15分）	对开展本项目设计的总体思路的清晰程度和工作主要内容、管线设计方案（15分）	14	14	14	14.5	14.5	14.5
2	技术部分-施工部分（25分）	工程总体和各单体实施进度计划、各阶段进度的保证措施、施工组织及主要施工方案（15分）	14.5	14.5	14.5	14.5	14	14.5
		工程项目的质量保证措施、安全文明施工、施工扬尘防治、环保措施（10分）	9.5	9	9.5	9	9.5	9.5
合计（满分40分）：			38	37.5	38	38	38	38.5

技术部分评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	评标标准	投标人名称					
			(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设工程有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	技术部分-设计部分（15分）	对开展本项目设计的总体思路的清晰程度和工作主要内容、管线设计方案（15分）	14.0	14.0	14.0	14.0	15	14.5
2	技术部分-施工部分（25分）	工程总体和各单体实施进度计划、各阶段进度的保障措施、施工组织及主要施工方案（15分）	14.0	14.0	14.0	14.0	15	14.5
		工程项目的质量保证措施、安全文明施工、施工扬尘防治、环保措施（10分）	9.5	9.5	9.5	9.5	10	9.5
合计（满分40分）：			37.5	37.5	37.5	37.5	40	38.5

评标委员会成员签

日期：2025年06月10日

技术部分评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路~堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	评标标准	投标人名称					
			(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设工程有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	技术部分-设计部分 (15分)	对开展本项目设计的总体思路的清晰程度和工作主要内容、管线设计方案（15分）	14.0	14.0	14.5	14.0	15.0	15.0
2	技术部分-施工部分 (25分)	工程总体和各单体实施进度计划、各阶段进度的保障措施、施工组织及主要施工方案（15分）	14.0	14.0	14.0	14.5	15.0	14.0
		工程项目的质量保证措施、安全文明施工、施工扬尘防治、环保措施（10分）	9.0	9.0	9.5	9.0	9.5	9.5
合计（满分40分）：			37.0	37.0	38.0	37.5	39.5	38.5

技术部分评审记录表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	评标标准	投标人名称					
			(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	技术部分-设计部分（15分）	对开展本项目设计的总体思路的清晰程度和工作主要内容、管线设计方案（15分）	14	14.5	14	14	15	15
2	技术部分-施工部分（25分）	工程总体和各单体实施进度计划、各阶段进度的保证措施、施工组织及主要施工方案（15分）	14	14	14	14	15	14.5
		工程项目的质量保证措施、安全文明施工、施工扬尘防治、环保措施（10分）	10	9	9	10	10	10
合计（满分40分）：			38	37.5	37	38	40	39.5

表14

技术部分评审汇总表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	投标人名称	各评委评审得分					技术标得分 (技术标得分=算术平均数)
		评委1	评委2	评委3	评委4	评委5	
1	(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	37.00	38.00	37.50	37.00	38.00	37.50
2	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	37.00	37.50	37.50	37.00	37.50	37.30
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	37.50	38.00	37.50	38.00	37.00	37.60
4	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	38.00	38.00	37.50	37.50	38.00	37.80
5	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	40.00	38.00	40.00	39.50	40.00	39.50
6	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	39.00	38.50	38.50	38.50	39.50	38.80

评标委员会全体成员

日期：2025年06月10日

表15

经济（投标报价）评审汇总表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	投标单位名称	投标总报价（元）	评标基准价（元）	投标报价得分	备注
1	(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	17949690.80	17909507.15	24.9439	
2	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	17896112.60		24.9813	
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	17967550.20		24.9190	
4	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	17878253.20		24.9564	
5	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	17913972.00		24.9938	
6	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	17646081.00		24.6323	

评标委员会全体成员签

2025年06月10日

表16

详细评审评分汇总表

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800给水管工程设计施工总承包

序号	评分因素	总分值 (分)	投标人名称					
			(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计研究院有限公司	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市政工程设计研究总院（集团）有限公司	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司
1	资信（商务）部分得分	35	15.50	19.50	21.00	7.50	35.00	33.00
2	技术部分得分	40	37.50	37.30	37.60	37.80	39.50	38.80
3	经济（投标报价）评审得分	25	24.9439	24.9813	24.9190	24.9564	24.9938	24.6323
评标总得分 评标总得分=评标总得分=资信（商务）部分得分+技术部分得分+经济（投标报价）评审得分			77.9439	81.7813	83.5190	70.2564	99.4938	96.4323
排名			5	4	3	6	1	2

评标委员会全体成员签

日期：2025年06月10日

招标代理编号：07-05-04A-2025-D-E11009

项目名称：南北大道（杜阮北路～堡莲路）
DN800 给水管工程设计施工总承包

评标委员会评标报告

评标委员会负责人（签名

评标委员会成员（签名）

日期：2025 年 06 月 10 日

目 录

- 一、基本情况
- 二、评标委员会成员名单
- 三、开标记录
- 四、符合要求的投标一览表
- 五、废标情况说明
- 六、评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议
- 七、评标标准、评标方法
- 八、经评审的价格或者评分比较一览表
- 九、经评审的投标人排序
- 十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜
- 十一、定标
- 十二、澄清、说明、补正事项纪要
- 十三、评标委员会成员对评标结论持有异议、不同意见和理由的陈述
- 十四、评标委员会说明
- 十五、附件
 - 1、建设工程开标会议记录表
 - 2、招标文件评标标准
 - 3、评标评分表或评审表等

一、基本情况

基本情况一览表

招标人名称	江门公用水务环境股份有限公司		
招标代理机构名称	公诚管理咨询有限公司		
工程名称	南北大道（杜阮北路～堡莲路）DN800 给水管工程设计施工总承包		
招标范围	详见招标文件	招标内容	详见招标文件
招标方式	公开招标	招标组织形式	委托招标
递交投标文件时间	2025 年 06 月 10 日 09 时 30 分	递交地点	广州公共资源交易中心第 06 开标室(天润路 333 号)
开标时间	2025 年 06 月 10 日 09 时 30 分	开标地点	广州公共资源交易中心第 06 开标室(天润路 333 号)
评标时间	2025 年 06 月 10 日 14 时 00 分	评标地点	广州公共资源交易中心指定评标室
最高限价 (招标控制价)	本项目的招标控制价为 <u>1837.41</u> 万元； 其中：工程设计费招标控制价为 <u>51.47</u> 万元； 工程建安费招标控制价为 <u>1785.94</u> 万元。		
评标委员会	由 <u>5</u> 人组成，其中：招标人或招标代理机构的成员 <u>1</u> 人；有关技术、经济等方面的专家 <u>4</u> 人。		
评标方法	采用 (C) 种办法 （A、有效范围的平均值法；B、平均值法；C、综合评估法；D、 最低投标价法）		
评标标准	评见招标文件评标标准		
经评标委员会 评审，符合要求的 投标人名称 及数量	资格审查情况详见评标评审表中的资格审查汇总表。		

二、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单

招标人或者招标代理机构的评标成员			
姓名	工作单位	职务	职称或资格

三、开标记录（详见《建设工程开标会议记录表》）

四、符合要求的投标一览表（详见《建设工程开标会议记录表》）

五、废标情况说明

投标人名称	废标原因
无	无

六、评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议

存在问题	处理决定或处理建议
无	无

七、评标标准、评标方法（详见招标文件评标标准）

评标委员会负责人（签名

八、经评审的价格或者评分比较一览表（详见评分表或评审表）

九、经评审的投标人排序（综合评价法按投标人总得分由高至低排序，经评审最低投标价法按经评审后的投标价格由低至高排序）

序号	投标人名称	投标总价 (元)	评标总得分	排名	备注
1	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市市政工程设计研究总院（集团）有限公司	17913972.00	99.4938	1	
2	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	17646081.00	96.4323	2	
3	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	17967550.20	83.5190	3	
4	(主)广东润庆建设有限公司，(成)核工业西南勘察设计院有限公司	17896112.60	81.7813	4	
5	(主)广东丰豪建设工程有限公司，(成)同创工程设计有限公司	17949690.80	77.9439	5	
6	(主)广东润达建设工程有限公司，(成)广州市市政集团有限公司	17878253.20	70.2564	6	

十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

排序	投标人名称	签订合同前需处理的事宜
第一名	(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市市政工程设计研究总院（集团）有限公司	/
第二名	(主)中铁十六局集团有限公司，(成)广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	/
第三名	(主)江门市泰恒建设工程有限公司，(成)中都工程设计有限公司	/

十一、定标

根据评标委员会提交的评标报告和招标文件中有关定标的规定，中标人由评标委员会确定，确定(主)江门公用工程有限公司，(成)上海市市政工程设计研究总院（集团）有限公司为中标人；

中标暂定总价： 17913972.00 元。其中，工程设计费中标下浮率： 20.00 %，中标暂定价： 411760.00 元；建安工程费中标下浮率： 2.00 %，中标暂定价： 17502212.00 元。

工程总承包项目经理： 刘华更 ，证书号： 粤 2442013201402540 ；

总工期： 900 个日历天。其中设计工期 45 个日历天（不含审批和施工图审查时间），施工工期 855 个日历天。

工程质量要求： （1）设计质量要求：符合国家、省市及行业颁布的设计规定要求。（2）施工质量要求：符合《工程施工质量验收规范》合格标准和行业规范、其他法律法规规定以及工程所在地政府要求，一次性通过验收。

十二、澄清、说明、补正事项纪要

（本纪要是 对评标委员会在评审过程中要求投标人对投标文件的内容进行澄清、说明、补正事项的简要记录，详细的书面材料应附于本纪要之后。）

澄清、说明、补正事项纪要：无

十三、评标委员会成员对评标结论持有异议、不同意见和理由的陈述

陈述：无

签名：

十四、评标委员会说明

（评标委员会个别成员拒绝在评标报告上签名且不陈述其不同意见和理由的，视为同意评标结论。因此，评标委员会作出如下说明）

评标委员会说明：无

十五、附件

1、建设工程开标会议记录表

2、招标文件评标标准

3、评标评分表或评审表等