

广州市越秀区北较场横路 1 号大院供电改造移交施工总承包工程评标报告

中捷通信有限公司受广东省广裕集团有限责任公司委托，对广州市越秀区北较场横路 1 号大院供电改造移交施工总承包工程（项目编号：JG2025-1780）采用公开招标方式进行招标，本项目评标办法采用综合评分法。

本项目于 2025 年 04 月 25 日 00 时 00 分在广州交易集团有限公司交易平台（www.gzggzy.cn）、广东省招标投标监管网（zbtb.gd.gov.cn）和中国招标投标公共服务平台（www.cebpubservice.com）发布招标公告，同时发放招标文件、接受投标登记和递交投标文件。

本项目于 2025 年 05 月 15 日在广州交易集团有限公司交易平台、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布补充公告。

截至投标登记截止时间（2025 年 06 月 04 日上午 11 时 00 分）止，共 11 家投标人登记成功，分别为：上海市安装工程集团有限公司、广东华电建设股份有限公司、广东恒辉建设集团股份有限公司、广东省工业设备安装有限公司、广东省源天工程有限公司、广东省第一建筑工程有限公司、广东金辉华集团有限公司、广州城市电力工程有限公司、广州市安装集团有限公司、广州敏城建设工程有限公司、广州西南电力建设有限公司。

截至递交电子投标文件截止时间（2025 年 06 月 04 日上午 11 时 00 分）止，共 11 家投标人在广州交易集团有限公司交易平台上成功递交电子投标文件，分别为：上海市安装工程集团有限公司、广东华电建设股份有限公司、广东恒辉建设集团股份有限公司、广东省工业设备安装有限公司、广东省源天工程有限公司、广东省第一建筑工程有限公司、广东金辉华集团有限公司、广州城市电力工程有限公司、广州市安装集团有限公司、广州敏城建设工程有限公司、广州西南电力建设有限公司。

本项目于 2025 年 06 月 04 日上午 10 时 15 分至 11 时 00 分在广州交易集团有限公司第 15 开标室（中心本部）接收投标文件电子备用光盘，截至接收截止时间（2025 年 06 月 04 日上午 11 时 00 分）止共收到 2 家投标人：广东华电建设股份有限公司、广东省第一建筑工程有限公司递交的电子备用光盘。详见《投标文件电子备用光盘接收记录表》。

开标会议于 2025 年 06 月 04 日上午 11 时 00 分至 12 时 00 分在广州交易集团有限公司第 15 开标室（中心本部）进行。按照招标文件要求，本项目计算评标参考价的等分点值 X 在开标前从 $[0, 100]$ 的整数中通过摇珠机随机抽取，摇珠抽取结果为 10.00。开标全过程均在广州交易集团有限公司的电子见证下进行，具体情况详见《开标记录表》、《投标文件电脑机器特

征码系统分析结论表》、《异议记录表》。

评标会议于 2025 年 06 月 04 日下午 14 时 00 分在广州交易集团有限公司本部第 11 评标室 (4F) 进行, 评标会议全过程均在广州交易集团有限公司的电子见证下进行。根据招标文件规定, 评标委员会由 5 名单数成员组成, 评标委员会由广东省综合评标评审专家库随机抽取的专家成员组成, 评标委员会组长为_, 其他成员分别为

本项目采取电子评标。评标委员会为综合评标委员会, 负责资格审查及评标工作。具体评审情况如下:

一、资格审查

评标委员会按照招标公告及招标文件第二章开标、评标及定标办法中附表一《资格审查表》的要求对所有已公开开标的投标人进行资格审查。

投标人的资格条件全部符合附表一《资格审查表》中情形的, 为资格审查合格; 否则为资格审查不合格。资格审查不合格的投标文件不参加下一阶段的评标, 不参与评标参考价的计算。如评标委员会成员的评审意见不一致时, 以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。评委发现资格审查文件中含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误的, 应当要求投标人作必要的澄清、说明后再判定投标人是否通过资格审查, 不得直接认定其不通过资格审查。

经评审, 所有投标人均通过资格审查。详见《资格审查报告》、《资格审查记录表》及《资格审查汇总表》。

二、技术标评审

1、技术标的有效性审查

评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法中附表二《技术标有效性审查表》的要求对所有通过资格审查的投标人进行技术标的有效性审查。

投标文件中没有任一种列于本办法附表二《技术标有效性审查表》中情形的, 为有效投标文件。否则其投标文件将被否决。被否决的投标人不参与下一阶段评审, 不参与评标参考价的计算。如评标委员会成员的评审意见不一致时, 以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。若通过技术标有效性审查的投标人不足三家, 则重新招标。(当 N 个标段同时招标且不允许兼中时, 若通过技术标有效性审查投标人不足 N+2 家, 则重新招标)。评委发现投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误的, 应当要求投标人作必要的澄清、说明后再判定投标人是否通过有效性审查, 不得直接否决投标。

经评审, 所有投标人均通过技术有效性审查。详见《技术标有效性审查记录表》和《技术标有效性审查汇总表》。

2、技术标详细审查评分

评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法中附表四《技术标详细评分记录表》对所有通过技术标的有效性审查的投标人进行技术标详细审查评分，评出技术分，投标人的技术分为各评标委员会成员的评分的算术平均值（若分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。详见《技术标详细评分记录表》、《技术标详细评分汇总表》。

三、经济标评审和得分汇总

1、经济标评审

评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法中关于经济标评审的要求对所有通过技术标的有效性审查的投标人进行经济标评审，评出报价得分。详见《确定参与基准价计算的单位记录表》、《经济标得分记录表》、《经济标得分汇总表》。

2、计算投标人总得分并排序

投标人总得分=技术得分（满分 100 分）×技术得分权重(20%)+经济得分（满分 100 分）×经济得分权重(80%)。总得分四舍五入保留两位小数。总得分相同的投标人，以技术分较高的排前；技术分均相同的投标文件，以投标报价较低的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，由评标委员会采用以差额选举的记名投票方式决定先后顺序，确定投标人的排序。详见《投标人总得分排序记录表》。

投标单位	技术得分（权重 20%）		经济得分（权重 80%）		总得分	排序
	评审得分	权重得分	评审得分	权重得分		
广州城市电力工程有限公司	81.4	16.28	99.48	79.584	95.86	1
广东恒辉建设集团股份有限公司	80.2	16.04	99.28	79.424	95.46	2
广东省源天工程有限公司	84.4	16.88	96.88	77.504	94.38	3
广州西南电力建设有限公司	75.2	15.04	98.95	79.16	94.2	4
上海市安装工程集团有限公司	90.4	18.08	95.05	76.04	94.12	5
广州敏城建设工程有限公司	78	15.6	97.76	78.208	93.81	6
广东省第一建筑工程有限公司	81.6	16.32	96.57	77.256	93.58	7
广州市安装集团有限公司	83.2	16.64	95.08	76.064	92.7	8
广东省工业设备安装有限公司	75.6	15.12	95.57	76.456	91.58	9

广东金辉华集团有限公司	81.2	16.24	93.49	74.792	91.03	10
广东华电建设股份有限公司	59.0	11.8	/	/	11.8	11

四、经济标的有效性审查

1、经济标的有效性审查

评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法 46.1 要求按照投标人总得分排序，依次对投标文件进行经济标有效性审查。投标文件中没有任一种列于本办法附表三《经济标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件，否则其投标文件将被否决。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。评委发现投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，应当要求投标人作必要的澄清、说明后再判定投标人是否通过有效性审查，不得直接否决投标。

评标委员会按只有通过有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人的排序，其余通过有效性审查的投标人的排序依次上升替补确定，以此类推。直至评审出 3 名投标人通过经济标有效性审查，经济标有效性审查结束。详见《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》。

2、经济标的算术复核

评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法 46.2 的要求，对进行经济标有效性审查的投标文件投标报价按照就低不就高的原则进行算术校核，其中广东省源天工程有限公司开标记录表所记录的暂列金额 625036.83 元与电子投标文件中工程量清单不一致，经评标委员会评审，以投标人递交的电子投标文件中工程量清单数据为准，详见《算术复核-XML 清单格式记录表》

五、废标情况说明：无。

六、投标文件的澄清、说明情况：无。

七、评审结果及推荐中标候选人

根据招标文件规定，评标委员会在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中，按投标人总得分由高到低的排序推荐前三名中标候选人。详见《推荐中标候选人记录表》，中标候选人名单如下：

第一中标候选人：广州城市电力工程有限公司，总得分：95.86，投标报价：7042774.88 元；

第二中标候选人：广东恒辉建设集团股份有限公司，总得分：95.46，投标报价：

7168068.12 元;

第三中标候选人：广东省源天工程有限公司，总得分：94.38，投标报价：

7338496.62 元;

本项目的开、评标过程均在广州交易集团有限公司见证下完成。

评标委员会签名：

2025 年 06 月 04 日