

广州地区部分高（快）速公路 2025-2026 年度
机电养护综合管养及机电养护工程项目

评 标 报 告

评 标 委 员 会

二〇二五年六月六日

评标委员会：

目 录

- 一、项目概述
- 二、招标过程
- 三、评标工作
- 四、评标结果
- 五、评标附表及附件

评标委员会：

广州地区部分高（快）速公路 2025-2026 年度机电养护综合管养 及机电养护工程项目评标报告

一、项目概述

1. 招标条件

本招标项目广州地区部分高（快）速公路 2025-2026 年度机电养护综合管养及机电养护工程项目，项目投资代码：2503-440100-04-01-702632，发包人为各路段营运项目公司（以下统称为“发包人”），建设资金来自企业自筹，出资比例为 100%，本项目由各路段营运项目公司委托广州高速运营管理有限公司进行招标，项目已具备招标条件。

2. 项目概况与招标范围

2.1 项目概况：海珠湾隧道北接现状东晓南高架，南至南浦大道，全长 4.35 公里；广州增城至佛山高速公路（增城至天河段）项目，长约 38.4 公里；花莞高速仙村站现状收费站位于 A、C 匝道桥上，与广园快速路仙村收费站桥相接（广园路收费站已于 2018 年拆除）。仙村收费站作为花莞高速的末端单向站，联通广州与东莞两市，成为东莞、深圳、粤东地区车流往返白云机场及北上出省的重要交通节点。根据工作需要，需对广州机场收费站机电系统进行升级改造。

2.2 招标范围：

（1）海珠湾隧道机电工程综合管养项目，具体包括合同期内的：

①日常养护：内容包括全路段、管理中心和收费站的收费、监控、通信系统、消防系统、照明系统、供配电设施和与机电系统相关的日常维护维修服务等。

②修复养护：对通信、监控、通风、照明、消防、收费、供配电设施、健康监测系统等进行增设、维修或更新。

③专项养护及应急养护：包括综合管养合同内机电专项工程以及合同期内标段范围内发生的需抢险救灾项目等。

（2）广州增城至佛山高速公路（增城至天河段）机电工程综合管养项目，具体包括合同期内的：

①日常养护：内容包括全路段、管理中心和收费站的收费、监控、通信系统、消防系统、照明系统、供配电设施和与机电系统相关的日常维护维修服务等。

②修复养护：对通信、监控、通风、照明、消防、收费、供配电设施、健康监测系统等进行增设、维修或更新。

评标委员会：

③专项养护及应急养护：包括综合管养合同内机电专项工程以及合同期内标段范围内发生的需抢险救灾项目等。

(3) 花莞高速仙村站机电工程改造项目：本项目为花莞高速仙村收费站改造提升工程配套的机电系统改造项目，整体新建 5 入 6 出共 11 条收费车道，包括土建收费岛新建、管线预埋、收费车道设备安装调试等，并对原有的广场监控、场区照明进行优化改造，增加违停抓拍、高清卡口等监控设施。

(4) 广州机场收费站机电系统升级改造项目：本项目对机场收费站现有软硬件进行优化改造，软件改造方面包含规范站级系统核心交易及特情处置流程、计费流程，规范省、站级系统内部模块和车道外设接口，规范站级管理系统功能、车道端收费界面和站级交易系统日志等；硬件改造方面包含规范车道设备布局，完成网络冗余架构的搭建等。

2.3 标段划分：本次招标共分 1 个标段。

2.4 计划工期（合同有效期）：

(1) 海珠湾隧道机电工程综合管养项目：计划 2025 年 9 月 30 日至 2026 年 8 月 16 日，具体开始时间以开工通知时间为准；

(2) 广州增城至佛山高速公路（增城至天河段）机电工程综合管养项目：计划 2025 年 12 月 30 日至 2026 年 8 月 16 日，具体开始时间以开工通知时间为准；

(3) 花莞高速仙村站机电工程改造项目：计划 2025 年 6 月 30 日至 2025 年 11 月 30 日，具体开始时间以开工通知时间为准；

(4) 广州机场收费站机电系统升级改造项目：计划 2025 年 6 月 30 日至 2025 年 11 月 30 日，具体开始时间以开工通知时间为准；

二、 招标过程

1. 招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。广州高速运营管理有限公司（以下简称“招标人”）委托广东逸源工程顾问管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及投标登记情况

本项目于 2025 年 5 月 15 日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心、广州国企阳光采购信息发布平台网站上发布招标公告，并于 2025 年 5 月 15 日至 2025 年 5 月 21 日接受投标登记，7 家投标人在招标公告规定时间内进行了投标登记。

3. 踏勘现场及标前会议情况

评标委员会：

招标人不组织进行工程现场踏勘且不召开投标预备会。

4. 招标文件澄清情况：无。

5. 递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

2025 年 5 月 15 日 00:00 至 2025 年 6 月 6 日 09:30，招标人在广州公共资源交易中心电子招标投标交易平台上接收各投标人递交的电子投标文件，在招标文件规定时间内共有 6 家投标人递交了电子投标文件。

5.2 开标情况

2025 年 6 月 6 日 09:30，招标人在广州公共资源交易中心举行了第一个信封（商务及技术文件）的开标会议，并对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了解密和开标（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》），参加开标会议的有招标代理代表（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标会议签到表》）。开标现场投标人代表均未提出异议，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

同日下午，招标人在广州公共资源交易中心举行了第二个信封（报价文件）的开标会议，在开标前首先对最高投标限价下浮率进行摇珠确定，然后对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标并对评标基准价进行计算及现场公布（详见《下浮率确定及评标基准价计算表》），参加开标会议的有招标代理代表（详见《第二个信封（报价文件）开标会议签到表》）。开标现场投标人代表均未提出异议，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

三、 评标工作

（一） 评标组织

1、 评标依据

本项目招标文件评标办法。

2、 评标委员会的组建

评标委员会由招标人按照有关规定依法组建，评标委员会由广东省综合评标评审专家库随机抽取的 6 名专家和 3 名招标人代表组成，名单为

，评标委员会通过民主选举推选 为评标委员会主任。

3、 评标原则

评标委员会：

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

（二）评标程序

（1）设备选型得分评审；

（2）第一个信封（商务及技术文件）的评审：

① 初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

② 详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的设备选型、其他因素（信用等级、履约情况）得分评审与确认。

（3）第二个信封（报价文件）的评审：

①初步评审：

1）只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审；

2）报价算术性修正（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；

② 详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分

（4）投标文件相关信息的核查。

（5）投标文件的澄清和说明（如有）。

（6）按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

（三）评标过程

1、设备选型

评标委员会在第一个信封评审前，根据协助工作组统计的投标人投标文件《投标人拟投入的关键设备 / 材料承诺表》中填报的关键设备的所有品牌分别进行评分，根据评标办法的规定计算得出投标人设备选型得分。（详见附表：关键设备品牌评分表、关键设备品牌评分计算表、关键设备品牌得分表）

2、第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准对投标人的投标文件进行了形式评审与响应性评审，经审查，6家投标人的第一个信封（商务及技术文件）通过了形式评审与响应性评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》）；

3、第一个信封（商务及技术文件）资格评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准，对通过第一个信封（商务及技术文件）

评标委员会：

的形式评审与响应性评审的投标人进行了资格评审。经审查，5家投标人通过了资格评审（详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》）；

4、第一个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：

被否决投标的投标人	否决原因	否决依据
山西欣奥特自动化工程有限公司	项目总工主管类似工程技术工作岗位经验不足 12 个月	评标办法 2.1.2 项 资格评审标准 第(5)点

5、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审。评标委员会根据“评标办法前附表”的规定的评审因素和评分值进行评分，并计算出各投标人的商务及技术文件的得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）设备选型记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）设备选型评分汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审评分汇总表》、《第一信封得分汇总记录表》）。

6、第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审

评标委员会对通过第一个信封(商务及技术文件)评审的投标人的第二个信封(报价文件)进行了形式评审与响应性评审，经审查，5家投标人通过了形式评审与响应性评审（详见《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审记录表》、《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审汇总表》）。

7、第二个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无。

8、澄清：无。

9、评标价得分、综合得分排名及推荐中标候选人

评标委员会根据最高投标限价下浮率对最高评标限价进行了计算和确定，并对投标人的投标报价进行了有效性审查，经审查，5家投标人的投标报价为有效评标价，然后对评标基准价进行了复核确认及计算评标价得分（详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》），最后按综合得分从高到低进行排名并推荐中标候选人（详见《第二信封得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

10、串通投标情形的评审情况说明

评标委员会：

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

11、评标委员会在评标过程中，未发现招标人代表或者其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

第一中标候选人：广东诚泰交通科技发展有限公司 (评标价：13464481 元)

第二中标候选人：北京云星宇交通科技股份有限公司 (评标价：13445863 元)

第三中标候选人：广东新粤交通投资有限公司 (评标价：13451130 元)

评标委员会：