

天河智慧城凌岑路及周边道路建设工程施工总承包 评标报告（重新评审）

一、招标项目概况

1、项目名称：天河智慧城凌岑路及周边道路建设工程施工总承包

项目编号：JG2025-1896

2、招标内容：详见本项目招标公告。

3、招标单位：广州市天河区道路扩建工程中心

4、招标代理机构：广东粤能工程管理有限公司

5、最高投标限价：163279831.64 元（其中：绿色施工安全防护措施费为 10466301.21 元，暂列金额为 12091425.95 元，暂估价为/元。）

6、其他：详见本项目招标文件。

二、评标工作前的基本情况

本项目实施电子化招投标。本项目于 2025 年 04 月 30 日 00 时 00 分至 2025 年 05 月 22 日 09 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告。

本项目无补充公告。本项目共收到对招标公告和招标文件的疑问 7 个，本项目于 2025 年 05 月 06 日发布了答疑纪要。本项目无澄清文件。

本项目于 2025 年 04 月 30 日 00 时 00 分至 2025 年 05 月 22 日 09 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）学术报告厅（天润路 333 号）递交电子光盘备用（投标），在规定时间内，有 4 个投标人递交电子光盘备用（投标）。详见：《电子光盘备用（投标）接收记录表格》

至本项目递交投标文件截止时间 2025 年 05 月 22 日 09 时 00 分止，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站有 28 个投标人办理了投标登记；其中有 26 个投标人按时递交了电子投标文件，电子投标文件递交情况如下：

序号	投标人名称	电子投标文件递交情况
1	中铁十局集团有限公司	已递交

序号	投标人名称	电子投标文件递交情况
2	中建三局集团有限公司	已递交
3	中国建筑第八工程局有限公司	已递交
4	中铁三局集团有限公司	已递交
5	安徽省交通建设股份有限公司	已递交
6	广州市市政工程机械施工有限公司	已递交
7	广州机施建设集团有限公司	已递交
8	中铁广州工程局集团有限公司	已递交
9	广东省建筑工程机械施工有限公司	已递交
10	广州市恒盛建设集团有限公司	已递交
11	广州市第二市政工程有限公司	已递交
12	杭州萧宏建设环境集团有限公司	已递交
13	中国二十冶集团有限公司	已递交
14	临沂市政集团有限公司	已递交
15	中铁十七局集团有限公司	已递交
16	广州市第一市政工程有限公司	已递交
17	中国建筑第四工程局有限公司	已递交
18	广州市第三市政工程有限公司	已递交
19	广东省基础工程集团有限公司	已递交
20	烟建集团有限公司	已递交
21	中交第四航务工程局有限公司	已递交
22	宁波市政工程建设集团股份有限公司	已递交
23	广东省水利水电第三工程局有限公司	已递交
24	北京市政建设集团有限责任公司	已递交
25	深圳市政集团有限公司	已递交
26	上海公路桥梁（集团）有限公司	已递交
27	中交一公局厦门工程有限公司	在规定时间内未递交电子投标文件， 视为放弃投标。
28	广东华隧建设集团股份有限公司	在规定时间内未递交电子投标文件， 视为放弃投标。

招标人（招标代理）于 2025 年 05 月 22 日 09 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公

公共资源交易中心)学术报告厅(天润路 333 号)进行投标文件解密和开标工作。本项目有 26 个投标人解密成功。开标时,在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)工作人员见证下从[0, 100]的整数中随机抽取了计算评标参考价的等分点值 X 为 4。本项目开标全过程均在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)电子见证下进行。详见:《开标记录表》《异议记录表》《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》《抽取等分点值 X 记录表》。

三、重新组建评标委员会成员名单

本项目的重新评审工作由招标人重新组建的评标委员会负责。评标委员会由广东省综合评标评审专家库重新抽取的 5 名专家和招标人委派的 2 名招标人代表组成,并经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长,具体名单如下:

评标委员会组长 _____

评标委员会其他成员 _____

四、重新评审情况

本项目评标办法采用办法六(综合评分法三,技术标与经济标同时开启)。

本项目重新评审工作于 2025 年 06 月 04 日 11 时 00 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)指定评标室进行。整个重新评审工作在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)电子见证下进行,各评委都严格遵守评标纪律,根据招标文件规定的评标标准和方法对投标文件进行评审。

1、资格审查情况

按照招标文件的规定,评标委员会首先进行资格审查。经审查,通过资格审查的投标人共 25 个,未通过资格审查的投标人共 1 个。资格审查情况如下:

序号	投标人名称	资格审查结果 (通过/不通过)	资审不通过具体原因
1	中铁十局集团有限公司	通过	
2	中建三局集团有限公司	不通过	投标人代表被授权无效
3	中国建筑第八工程局有限公司	通过	
4	中铁三局集团有限公司	通过	
5	安徽省交通建设股份有限公司	通过	
6	广州市市政工程机械施工有限公司	通过	

序号	投标人名称	资格审查结果 (通过/不通过)	资审不通过具体原因
7	广州机施建设集团有限公司	通过	
8	中铁广州工程局集团有限公司	通过	
9	广东省建筑工程机械施工有限公司	通过	
10	广州市恒盛建设集团有限公司	通过	
11	广州市第二市政工程有限公司	通过	
12	杭州萧宏建设环境集团有限公司	通过	
13	中国二十冶集团有限公司	通过	
14	临沂市政集团有限公司	通过	
15	中铁十七局集团有限公司	通过	
16	广州市第一市政工程有限公司	通过	
17	中国建筑第四工程局有限公司	通过	
18	广州市第三市政工程有限公司	通过	
19	广东省基础工程集团有限公司	通过	
20	烟建集团有限公司	通过	
21	中交第四航务工程局有限公司	通过	
22	宁波市政工程建设集团股份有限公司	通过	
23	广东省水利水电第三工程局有限公司	通过	
24	北京市政建设集团有限责任公司	通过	
25	深圳市政集团有限公司	通过	
26	上海公路桥梁（集团）有限公司	通过	

以上情况详见《资格审查记录表》《资格审查汇总表》《资格审查报告》。

2、第一阶段评审情况

(1) 技术标的有效性审查：评标委员会按照招标文件规定的标准对投标文件进行技术标的有效性审查。经审查，通过技术标有效性审查的投标人共24个，未通过技术标有效性审查的投标人共1个。技术标有效性审查情况如下：

序号	投标人名称	技术标有效性审查结果 (通过/不通过)	技术标有效性审查不通过具体原因
1	中铁十局集团有限公司	不通过	专职安全员与投标登

序号	投标人名称	技术标有效性审查结果 (通过/不通过)	技术标有效性审查不通过具体原因
			记时的信息不一致
2	中国建筑第八工程局有限公司	通过	
3	中铁三局集团有限公司	通过	
4	安徽省交通建设股份有限公司	通过	
5	广州市市政工程机械施工有限公司	通过	
6	广州机施建设集团有限公司	通过	
7	中铁广州工程局集团有限公司	通过	
8	广东省建筑工程机械施工有限公司	通过	
9	广州市恒盛建设集团有限公司	通过	
10	广州市第二市政工程有限公司	通过	
11	杭州萧宏建设环境集团有限公司	通过	
12	中国二十冶集团有限公司	通过	
13	临沂市政集团有限公司	通过	
14	中铁十七局集团有限公司	通过	
15	广州市第一市政工程有限公司	通过	
16	中国建筑第四工程局有限公司	通过	
17	广州市第三市政工程有限公司	通过	
18	广东省基础工程集团有限公司	通过	
19	烟建集团有限公司	通过	
20	中交第四航务工程局有限公司	通过	
21	宁波市政工程建设集团股份有限公司	通过	
22	广东省水利水电第三工程局有限公司	通过	
23	北京市政建设集团有限责任公司	通过	
24	深圳市政集团有限公司	通过	
25	上海公路桥梁（集团）有限公司	通过	

以上情况详见《技术标有效性审查记录表》《技术标有效性审查汇总表》。

(2) 技术标详细审查评分表：评标委员会按照招标文件规定的标准对通过技术标有效性

审查的投标文件进行技术标详细审查[包括项目组织管理机构能力（含项目班子答辩）、企业资质],其中参与项目班子答辩的投标人共19个,未参与项目班子答辩的投标人共5个。以上情况详见《技术标详细审查评分记录表》《技术标详细审查评分表-项目管理机构（重新评审）》《技术标详细审查评分表-企业资质（重新评审）》《技术标详细审查评分汇总表》。

(3) 评标委员会按照“第一阶段得分=技术得分”的公式及招标文件的规定,计算各投标人第一阶段得分(按四舍五入的原则保留两位小数),并按照得分从高到低排列先后次序,若投标人得分相同的,则名次并列,占用名次。各投标人第一阶段得分、排名、是否进入第二阶段评审情况如下:

序号	投标人名称	第一阶段得分汇总	第一阶段得分排名	是否进入第二阶段评审
1	广州市市政工程机械施工有限公司	97.00	1	是
2	广东省基础工程集团有限公司	96.29	2	是
3	中国建筑第四工程局有限公司	96.00	3	是
4	广州市第二市政工程有限公司	96.00	3	是
5	广州市第三市政工程有限公司	95.86	5	是
6	广州市第一市政工程有限公司	95.71	6	是
7	广州机施建设集团有限公司	95.14	7	是
8	中铁十七局集团有限公司	94.86	8	否
9	宁波市政工程建设集团股份有限公司	94.71	9	否
10	中交第四航务工程局有限公司	94.43	10	否
11	中铁三局集团有限公司	94.21	11	否
12	杭州萧宏建设环境集团有限公司	93.57	12	否
13	广东省水利水电第三工程局有限公司	93.29	13	否
14	中国二十冶集团有限公司	93.14	14	否
15	临沂市政集团有限公司	93.00	15	否
16	广东省建筑工程机械施工有限公司	92.86	16	否
17	北京市政建设集团有限责任公司	92.43	17	否
18	深圳市政集团有限公司	91.57	18	否

序号	投标人名称	第一阶段得分汇总	第一阶段得分排名	是否进入第二阶段评审
19	安徽省交通建设股份有限公司	80.86	19	否
20	中国建筑第八工程局有限公司	76.00	20	否
21	烟建集团有限公司	76.00	20	否
22	广州市恒盛建设集团有限公司	76.00	20	否
23	上海公路桥梁（集团）有限公司	76.00	20	否
24	中铁广州工程局集团有限公司	70.00	24	否

以上情况详见《一阶段得分汇总记录表》《入围单位记录表》《第一阶段评审报告》。

3、第二阶段评审情况

(1) 经济标的评分：评标委员会按照招标文件规定的标准对进入第二阶段评审的投标人进行经济标的评分。以上情况详见《入围单位记录表》《经济标评分表（重新评审）》《报价打分记录表》。

(2) 评标委员会按“第二阶段得分（总得分）=技术得分×得分权重（40%）+经济得分×得分权重（60%）”计算进入第二阶段评审的投标人的第二阶段得分（总得分），并按由高到低对进入第二阶段评审的投标人进行排序。进入第二阶段评审的投标人的总得分及排名如下：

序号	投标人名称	投标总报价（元）	总得分	排名
1	广州市第二市政工程有限公司	146968176.88	99.33	1
2	广州市第一市政工程有限公司	152530755.88	96.43	2
3	广州市第三市政工程有限公司	154674996.29	95.16	3
4	广州市市政工程机械施工有限公司	155622002.19	95.03	4
5	中国建筑第四工程局有限公司	156389422.74	94.15	5
6	广东省基础工程集团有限公司	159393771.61	92.40	6
7	广州机施建设集团有限公司	160700011.88	91.12	7

以上情况详见《二阶段投标人排序记录表》。

(3) 经济标的有效性审查：评标委员会按照第二阶段得分（总得分）由高到低的排序，依次进行经济标有效性审查（含经济标的算术校核），直到评审出3名投标人通过经济标有效性审查。以上情况详见《经济标有效性审查记录表》《经济标有效性审查汇总表》《算术复

核-XML 清单格式记录表》。

4、推荐中标候选人情况

评标委员会按照招标文件规定的评标原则及评审结果，推荐第二阶段得分（总得分）由高到低排序的前 3 名投标人（且通过经济标有效性审查）依次为第一中标候选人至第三中标候选人：

排名	投标人名称	投标总报价（元）	总得分
第一中标候选人	广州市第二市政工程有限公司	146968176.88	99.33
第二中标候选人	广州市第一市政工程有限公司	152530755.88	96.43
第三中标候选人	广州市第三市政工程有限公司	154674996.29	95.16

以上情况详见《推荐中标候选人记录表》。

五、评标过程中澄清、说明、补正：无

六、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无

特此报告。

评标委员会全体成员签名：

2025 年 06 月 05 日