

附件2

直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：增城西站西侧物流园区道路建设工程勘察设计

支持的投标人名称	(主) 中恩, 工程技术有限公司 (成) 深圳市爱华勘测工程有限公司
备注	

定标委员签名：

日期：2025年5月28日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

附件2

直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：增城西站p西侧物流园区道路建设工程勘察设计

支持的投标人名称	1) 中恩工程技术有限公司 城, 深圳市爱华勘测工程技术有限公司
备注	

定标委员签名：,

日期：2025年5月28日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

附件2

直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：增城西站西侧物流园区道路建设工程勘察设计

支持的投标人名称	(主) 中恩信息技术有限公司 (成) 深圳市爱华勘测工程有限公司
备注	

定标委员签名：

日期：2025年5月28日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

附件2

直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：增城西站西侧物流园区道路建设工程勘察设计

支持的投标人名称	(主)中恩信息技术有限公司 (成)深圳市复华勘测工程有限公司
备注	

定标委员签名

日期：2025年5月28日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

附件2

直接票决定标选票表（定标阶段）

工程名称：增城西站西侧物流园区道路建设工程勘察设计

支持的投标人名称	(主)中思工能技术有限公司 (次)广州市华勘测绘有限公司
备注	

定标委员签名：

日期：2024年5月28日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

附件3

直接票决定标选票汇总表（定标阶段）

工程名称：增城西站西侧物流园区道路建设工程勘察设计

序号	投标人名称	得票数
1	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	0
2	(主)广东省基础工程集团有限公司 (成)广东有色工程勘察设计院	0
3	(主)中恩工程技术有限公司 (成)深圳市爱华勘测工程有限公司	5
4	广州市市政工程设计研究总院有限公司	0
5	广东省建科建筑设计院有限公司	0

定标委员签名：

日期：2025年5月28日

附件6

定标阶段各投标人评语

项目名称：增城西站西侧物流园区道路建设工程勘察设计

投标人名称	评 语
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	对重难点分析过于简单，分析不透彻。 无投资估算内容。
(主)广东省基础工程集团有限公司 (成)广东有色工程勘察设计院	拟委任主要人员专业齐全。 技术文件不完整，质量及深度不高。
(主)中恩工程技术有限公司 (成)深圳市爱华勘测工程有限公司	拟委任主要人员专业齐全。 整体思路清晰、重难点突出。 技术文件完整，规划及各专业切合实际，设计科学。 投资估算编制依据及深度符合要求。

<p>广州市市政工程设计研究总院有限公司</p>	<p>技术文件不完整，无投资估算。 思路不够清晰。</p>
<p>广东省建科建筑设计院有限公司</p>	<p>业绩中有1个项目仅为设计，略不符台。 技术文件不完整，无投资估算、 施工期交通等，各专业深度不够。</p>

定标委员签名：

日期：2025年5月28日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：增城西站西侧物流园区道路建设工程勘察设计

投标人名称	评 语
<p>广东省建筑设计研究院集团股份有限公司</p>	<p>整体设计符合招标文件要求。 规划规划建设意图，设计难点 认知需加强。勘察方案合理。 投资估算也较科学合理。 人员投入。履约优良。中标。</p>
<p>(主)广东省基础工程集团有限公司 (成)广东有色工程勘察设计院</p>	<p>整体设计符合招标文件要求。 规划规划建设意图，不详细处理 有待优化方案。雨污水工程 不深入。重点难点的突破 措施需加强。勘察方案合理。 人员投入。履约优良。中标。</p>
<p>(主)中恩工程技术有限公司 (成)深圳市爱华勘测工程有限公司</p>	<p>整体设计符合招标文件要求。 规划规划建设意图。设计难点 分析较到位。突破措施合理。 投资估算也较科学合理。 人员投入。履约优良。中标。</p>

<p>广州市市政工程设计研究总院有限公司</p>	<p>整体设计符合招标文件要求。 规划规划建设意图。亮点：唯此 析深。活析与析不深入。勤 实于新工程</p> <p>人员投入及出项优良。获奖达标。</p>
<p>广东省建科建筑设计院有限公司</p>	<p>整体设计符合招标文件要求。 规划规划建设意图。唯此与析 研位。活析与析不深入。亮点：许 或深深化。勤实于新工程。</p> <p>人员投入及出项优良。获奖达标。</p>

定标委员签名：

日期：2025年5月28日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：增城西站西侧物流园区道路建设工程勘察设计

投标人名称	评 语
<p>广东省建筑设计研究院集团股份有限公司</p>	<p>整体设计内容较全面，总体规划思路清晰，对不良地基处理及给排水设施有考虑，但设计深度一般，特别是重点、难点分析不够透彻。勘察方案较详细。人员投入、企业业绩、企业获奖符合要求。</p>
<p>(主)广东省基础工程集团有限公司 (成)广东有色工程勘察设计院</p>	<p>整体设计内容不太全面，总体规划思路一般，对交叉节点及不良地基处理未表达到位。设计深度不足。勘察方案较简单。人员投入、企业业绩、企业获奖情况符合招标文件要求。</p>
<p>(主)中恩工程技术有限公司 (成)深圳市爱华勘测工程有限公司</p>	<p>整体设计内容符合招标文件要求，总体规划思路清晰，对路基、公用设施、管线及给排水设施都有设计到位。有按专业对重点、难点进行分析及创新设计。勘察方案合理可行。人员投入、企业业绩、企业获奖符合招标文件要求。</p>

<p>广州市市政工程设计研究总院有限公司</p>	<p>整体设计及规划一般，对交叉节点，设计内容未表达。对路基、公用设施、给排水设施等内容深度不够，有表达工程重点、难点。基础方案可行，但较简单。人员投入、企业业绩、企业获奖情况符合招标文件要求。</p>
<p>广东省建科建筑设计院有限公司</p>	<p>整体设计及规划内容较全面，各专项设计内容基本表达清晰，但深化程度稍有不足，对项目重点、难点分析较简单。基础方案可行。人员投入、企业业绩、企业获奖情况符合招标文件要求。</p>

定标委员签名：

日期：2025年5月28日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：增城西站西侧物流园区道路建设工程勘察设计

投标人名称	评 语
<p>广东省建筑设计研究院集团股份有限公司</p>	<p>1. 整个设计内容符合招标文件要求，与周边路网、管网规划协调一致，不良地质处理合理，勘察方案合理可行，重难点把握准确，投资估算得以达到要求。</p> <p>2. 人员投入满足招标文件，企业业绩、企业获奖满足招标文件。</p>
<p>(主)广东省基础工程集团有限公司 (成)广东有色工程勘察设计院</p>	<p>1. 整个设计内容符合招标文件要求，道路设施设置欠科学合理，投资估算不明确，工程重难点分析不到位，勘察方案无重难点分析。</p> <p>2. 人员投入满足招标文件，企业业绩、企业获奖满足招标文件。</p>
<p>(主)中恩工程技术有限公司 (成)深圳市爱华勘测工程有限公司</p>	<p>1. 整个设计内容符合招标文件，<u>重难点突出</u>，道路以平、横断面标准优良，公用设施设计科学合理，勘察方案合理可行，<u>重点、难点</u>已解决合理，投资估算编制较高。</p> <p>2. 人员投入满足招标文件，企业业绩、企业获奖满足招标文件。</p>

<p>广州市市政工程设计研究总院有限公司</p>	<p>1. 整个设计内容符合招标文件要求。内容全面。与周边路网、管网规划协调一致。道路平纵、横设计技术指标合格。竖向场平衡欠缺。勘察符合区可行。勘察点有分析。建议各区可行。</p> <p>2. 人员投入满足招标文件。企业业绩。企业获奖满足招标文件。</p>
<p>广东省建科建筑设计院有限公司</p>	<p>1. 整体设计符合招标文件。内容全面。重点和难点突出。与周边路网、管网规划协调一致。道路纵、平、横处理得当。勘察符合区可行。重点未能把握准确。</p> <p>2. 人员投入满足招标文件。企业业绩。企业获奖满足招标文件。</p>

定标委员签名:

日期: 2025年 5月 26日

注: 由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素, 给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语, 并作为投票依据。

定标阶段各投标人评语

项目名称：增城西站西侧物流园区道路建设工程勘察设计

投标人名称	评 语
广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	整体设计符合要求，各专业设计齐全，设计清晰，各专业设计论证较为充分，绿化设计效果最佳，企业投入符合要求。
(主)广东省基础工程集团有限公司 (成)广东有色工程勘察设计院	整体设计内容基本符合要求，各专业设计齐全，各专业设计表述基本达到要求，企业投入力量较好。
(主)中恩工程技术有限公司 (成)深圳市爱华勘测工程有限公司	整体设计符合要求，各专业设计齐全，论证较为全面，专业设计深度较好，管线排水设计较好，企业投入力量较好。

<p>广州市市政工程设计研究总院有限公司</p>	<p>整体设计符合要求，各专业设计齐全，设计内容达到招标文件要求，企业拟投入力量符合要求。</p>
<p>广东省建科建筑设计院有限公司</p>	<p>整体设计符合要求，各专业设计齐全，设计内容达到要求，企业拟投入力量符合。</p>

定标委员签名：

日期：2025年 5 月 28 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。