

---

上下涌避风锚地工程二期项目（渔  
港综合管理用房及功能提升项目）

# 评审报告

招标单位：番禺国家级沿海渔港经济区建设管理中心

招标代理：广州启德工程管理有限公司

评标日期：2025 年 5 月 23 日

### 1、基本情况和数据表

根据工作安排，番禺国家级沿海渔港经济区建设管理中心（以下简称招标人）筹建的上下涌避风锚地工程二期项目（渔港综合管理用房及功能提升项目）（项目编号：JG2025-1934）招标项目于 2025年5月1日至2025年5月22日在广州公共资源交易中心网站、广东省招标投标监管网等媒体发布招标公告，同时发放招标文件、投标报名和递交投标文件。截至 2025年5月22日14时30分，共 5家投标单位进行了投标登记，招标人在规定的时间内共收到 5家单位成功递交了投标文件并进行开标。

根据本项目招标文件第二章“开标、评标及定标方法”的规定，本项目选定综合评分法，技术标与经济标同时开启。

### 2、开标记录

开标会于在 2025年5月22日14:30在广州公共资源交易中心第06开标室（天润路333号）举行了投标文件的公开开标会。开标会由广州启德工程管理有限公司主持，广州公共资源交易中心全程见证公开开标，并对开标情况进行记录，详见《开标记录表》。

### 3、评标委员会的组成

评标委员会由 5位综合评标专家组成，其中 5位综合评标专家由广东省综合评标评审专家库中随机抽取。具体评标专家名单如下：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

### 4、投标文件评审

评标专家于 2025年5月23日在广州公共资源交易中心南沙交易部第3评标室组织了对投标文件进行封闭式评审。

### 5、投标人资格审查

评标委员会根据招标文件规定，按照第二章开标、评标及定标办法附表一《资格审查表》内容对投标人进行资格审查,全部符合附表一《资格审查表》中情形的，为资格审查合格；否则为资格审查不合格。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。结果如下：

共 5家投标人通过资格审查。（详见《资格审查报告》及其附表《资格审查表》、《资格审查汇总表》）。

### 6、技术标评审

6.1 技术标的有效性审查：评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法附表二《技术标有效性审查表》中内容对通过资格审查的投标人进行技术标有效性审查。投标文件中没有任一种列于本办法附表二《技术标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件。否则其投标文件将被否决。被否决的投标人不参与下一阶段评审，不参与评标参考价的计算。如评标委员会的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。结果如下：

共5家投标人通过技术标有效性审查。（详见《技术标有效性审查表》及《技术标有效性审查汇总表》）。

6.2 技术标详细审查评分：评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法附表四《技术标详细审查评分表》的标准对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分，详见《技术标详细审查评分表》、《技术标详细审查评分汇总表》。

## 7. 经济标评审和得分汇总

7.1 评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法45款规定，计算投标人经济得分，详见《经济标得分计算表》。

7.2 评标委员会按照办法七（适合综合评分法四，技术标与经济标同时开启）  $\text{投标人总得分} = \text{技术得分（100分）} \times \text{技术得分权重20\%} + \text{经济得分（100分）} \times \text{经济得分权重80\%}$ ，计算通过技术标有效性审查的投标人总得分，详见《投标人总得分汇总表》。

7.3 经济标的有效性审查：评标委员会对通过技术有效性审查的投标人进行经济投标书有效性审查，经济投标书中没有任一种列于本办法附表三《经济部分有效性审查表》中情形的，为有效投标文件，否则其投标文件将被否决。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。结果详见《经济标有效性审查表》及《经济标有效性审查汇总表》。

7.4 经济标的算术较核：评标委员会对通过经济标有效性审查的投标文件按照招标文件第二章开标、评标及定标办法46.2的规定进行算术校核，详见《算术复核表》。

7.5 评标委员会应在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中，按步骤45.4确定的投标人第二阶段排序，推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人。

## 8. 评审结果

根据本项目评标办法，按投标人总得分由高到低排列先后次序，若出现总得分相同的单位，以经济分较高的排前；总得分及经济分均相同的，以报价较低的排前；总

得分、经济分及报价均相同的，以技术分较高的排前；如仍存在相同情况，则由评标委员会采用记名投票方式，以得票多的优先，确定其排序，推荐前3名依次为第一中标候选人至第三中标候选人，结果如下：

第一中标候选人为：广东悦丰建筑工程有限公司，投标报价为：9767055.39元，得分为：99.59分；

第二中标候选人为：君兆建设控股集团有限公司，投标报价为：9750277.97元，得分为：83.75分；

第三中标候选人为：中寅建设集团（广东）股份公司，投标报价为：9607123.06元，得分为：82.72分。

9、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜：无。

10、澄清、说明、补正事项纪要：有澄清，详见附件。

**评标委员会签名：**

日期：2025年5月23日