

蕉岭县公共机构停车泊位新能源汽车充电桩建设项目 EPC 总承包 评标报告

一、工程概况

1、**工程名称：**蕉岭县公共机构停车泊位新能源汽车充电桩建设项目 EPC 总承包

2、**工程建设地点：**梅州市蕉岭县跨镇街

3、**建设规模及内容：**主要为建设 2142 个充电车位，初步规划于停车泊位建设 1654 座充电桩；配套建设 15kv 电缆及管道 85500 米，1kv 电缆及管道 33080 米，干式变压器 342 台，配套监控设备及检测模块 495 套，充电桩雨棚 23895 平方米，消防基础设施 1 项，机柜、机架 4 台，显示屏表示盘 2 台等。

本项目总投资约为人民币 47929 万元，其中：建设投资 46466 万元，建设期贷款利息 1463 万元。

4、**招标范围：**包括但不限于办理本项目电网接入方案审批、勘察、设计（含初步概算编制及施工图预算编制）、施工、试验、调试、试运行以及各项手续办理服务等。

5、**招标控制价：**23269.00 万元；其中建安工程费招标控制价为：22547.00 万元，勘察费招标控制价为：187.00 万元，设计费招标控制价为：535.00 万元。（招标人不
对投资总额和建设面积进行承诺，按实际装机容量进行结算）。

6、**资金来源：**资本金和银行贷款

7、**招标方式：**公开招标

8、**招标人：**蕉岭县金叶贸易有限公司

9、**招标代理机构：**广东省机电设备招标有限公司

二、投标登记、接收投标文件、开标、评标情况

1、本项目于 2025 年 4 月 30 日 16 时 00 分至 2025 年 5 月 23 日 9 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告，并于 2025 年 4 月 30 日 16 时 00 分至 2025 年 5 月 21 日 17 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站接受各投标人办理网上投标登记手续，在规定的时间内共有 5 家投标单位成功完成投标登记手续，分别是：(主)广东省工业设备安装有限公司;(成)浙江工业大学工程设计集团有限公司;(成)中联合创设计有限公司;(成)广东桂岭建设工程有限公司。(主)广西农垦建设工程有限公司;(成)首辅工程设计有限公司。(主)广西贵港建设集团有限公司;(成)

正弘设计有限公司;(成)建勘勘测有限公司。(主)广西建工集团第二安装建设有限公司;(成)中庚工程技术有限公司;(成)广东新广厦建筑设计院有限公司。(主)通号建设集团第一工程有限公司;(成)中都工程设计有限公司;(成)中撰工程设计有限公司。

2、本项目于 2025 年 5 月 23 日 8 时 45 分至 9 时 00 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 09 开标室(天润路 333 号)接收各投标人递交的投标文件备用电子光盘以及投标保证金凭证。在规定的递交投标文件截止时间(2025 年 5 月 23 日 9 时 00 分)前,共有 5 家投标单位按时递交了电子投标文件,分别是: (主)广东省工业设备安装有限公司;(成)浙江工业大学工程设计集团有限公司;(成)中联合创设计有限公司;(成)广东桂岭工程建设有限公司。(主)广西农垦建设工程有限公司;(成)首辅工程设计有限公司。(主)广西贵港建设集团有限公司;(成)正弘设计有限公司;(成)建勘勘测有限公司。(主)广西建工集团第二安装建设有限公司;(成)中庚工程技术有限公司;(成)广东新广厦建筑设计院有限公司。(主)通号建设集团第一工程有限公司;(成)中都工程设计有限公司;(成)中撰工程设计有限公司。

3、本项目于 2025 年 5 月 23 日 9 时 00 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 09 开标室(天润路 333 号)举行开标会议,开标会议全程在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)电子见证下进行,由招标代理单位主持完成,具体开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》及《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

4、本项目于 2025 年 5 月 23 日 14 时 00 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第 19 评标室(2F)进行封闭评标活动,评标活动全程在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)电子见证下进行。

评标委员会由 5 人组成,5 名评委均在广东省综合评标评审专家库中经随机抽取产生。

评标委员会名单 _____,各评标委员一致推荐_____专家为评标委员会组长。

5、评标程序及评标情况

本项目评标办法采用综合评估法,评标委员会按招标文件等资料规定进行评标。

(1) 初步评审

①形式评审:

评标委员会按照招标文件规定的评审要求,评标委员会首先对成功开标的投标文

件进行形式评审，只有通过形式评审的投标人才进入后续评审，否则为无效投标。经评审，5家投标人均通过形式评审，具体详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》。

②资格评审：

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，评标委员会对通过形式评审的投标文件进行资格评审，只有通过资格评审的投标人才进入后续评审，否则为无效投标。经评审，5家投标人均通过资格评审，具体详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》及《资格审查情况报告》。

③响应性评审：

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，评标委员会通过形式评审和资格评审的投标文件进行响应性评审，只有通过响应性评审的投标人才进入后续评审，否则为无效投标。经评审，5家投标人均通过响应性评审，具体详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》。

（2）详细评审

①商务详细审查评分：

评标委员会按照招标文件附表《商务详细审查评分表》的评审标准，对通过形式评审、资格评审及响应性评审的投标文件进行详细审查，评出各投标人商务详细审查得分，具体详见《商务标评审记录表》及《商务标评审汇总表》。

②技术详细审查评分：

评标委员会按照招标文件附表《技术详细审查评分表》的评审标准，对通过形式评审、资格评审及响应性评审的投标文件进行详细审查，评出各投标人技术详细审查得分，具体详见《技术标评审记录表》及《技术标评审汇总表》。

③投标报价评分：

评标委员会对通过形式评审、资格评审及响应性评审的有效投标报价进行算术校核，并按照招标文件附表《投标报价得分表》的评审标准，对经校核后的各投标人有效投标报价进行评分，评出各投标人投标报价得分，具体详见《算术复核记录表》、《报价打分记录表》、《投标报价评审得分记录表》。

（4）投标人总得分汇总及排序：

评标委员会按照招标文件规定的评审要求，对各有效投标文件的得分进行汇总（投标人综合得分=商务详细审查得分(50分)+技术详细审查得分(30分)+投标报价得分(20

分)), 并按照总分从高到低排列先后次序, 具体详见下表:

序号	投标人名称	商务得分	技术得分	报价得分	总得分	排序
1	(主)广东省工业设备安装有限公司;(成)浙江工业大学工程设计集团有限公司;(成)中联合创设计有限公司;(成)广东桂岭工程建设有限公司	50	28.8	19.93	98.73	1
2	(主)广西建工集团第二安装建设有限公司;(成)中庚工程技术有限公司;(成)广东新广厦建筑设计院有限公司	44.5	25.4	20	89.9	2
3	(主)通号建设集团第一工程有限公司;(成)中都工程设计有限公司;(成)中撰工程设计有限公司	30.5	24.8	19.88	75.18	3
4	(主)广西农垦建设工程有限公司;(成)首辅工程设计有限公司	23.5	25.2	19.97	68.67	4
5	(主)广西贵港建设集团有限公司;(成)正弘设计有限公司;(成)建勘勘测有限公司	9.5	26.4	19.87	55.77	5

(5) 推荐中标候选人:

评标委员会按照招标文件规定的评审要求, 推荐总得分第一的(主)广东省工业设备安装有限公司;(成)浙江工业大学工程设计集团有限公司;(成)中联合创设计有限公司;(成)广东桂岭工程建设有限公司为第一中标候选人, 总得分排名第二的(主)广西建工集团第二安装建设有限公司;(成)中庚工程技术有限公司;(成)广东新广厦建筑设计院有限公司为第二中标候选人, 总得分排名第三的(主)通号建设集团第一工程有限公司;(成)中都工程设计有限公司;(成)中撰工程设计有限公司为第三中标候选人。

排 序	中标候选人名称	投标总报价 (元)	总得分
第一中标候选人	(主)广东省工业设备安装有限公司;(成)浙江工业大学工程设计集团有限公司;(成)中联合创设计有限公司;(成)广东桂岭工程建设有限公司	230828480.00	98.73
第二中标候选人	(主)广西建工集团第二安装建设有限公司;(成)中庚工程技术有限公司;(成)广东新广厦建筑设计院有限公司	229897720.00	89.9

第三中标候选人	(主)通号建设集团第一工程有限公司;(成)中都工程设计有限公司;(成)中撰工程设计有限公司	227338130.00	75.18
---------	---	--------------	-------

评标委员会签名:

2025 年 5 月 23 日