

城北片区（雄鹰岩场）道路改造提升工程 工程总承包

定标报告

工程总承包招标定标委员会

2025 年 5 月 23 日

工程总承包招标定标报告书

一、基本情况

工程名称：城北片区（雄鹰岩场）道路改造提升工程 工程总承包

招标单位：茂名市茂南区城乡建设投资有限公司

招标代理：广东建川工程管理有限公司

招标类别：工程总承包

招标方式：公开招标

建设地点：茂名市茂南区城北片区（雄鹰岩场）。

建设规模：工程概算总投资为 36486.82 万元，概算建安工程费约为 14340.45 万元。本项目道路全长约 3813.68m，按城市支路标准建设，包括规划横一路、规划纵一路、规划横二路、爱群路，等市政道路及配套设施；主要建设内容包括道路工程、桥涵工程、给排水工程、路灯照明工程、电力通信预埋管线工程、交通工程、绿化工程等。

工期：总工期 215 日历天。

其中：（1）设计工期：承包人应在设计合同签订后 20 日历天内完成施工图设计，10 日历天内完成施工图设计文件审查及修改、完善工作。

（2）施工工期：项目施工工期不超过 185 个日历天。

二、定标委员会

根据《房屋建筑和市政基础设施工程招标投标“评定分离”操作指引（试行）》，招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
定标委员会成员推举____担任定标委员会组长。					

三、定标方式

采用票决定标法定标。

四、定标情况

（一）定标会召开时间及地点

1. 时间：2025 年 5 月 23 日 15 时 30 分
2. 地点：茂名市公共资源交易中心评标 3 室

（二）定标过程

1. 定标过程在按规定组建的招标监督小组的监督下进行。

2. 按规定组建的定标委员会在定标过程中严格按照纪律要求实行封闭管理，定标委员会的成员到场后将所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系。定标委员会在开始定标工作之前，由招标人介绍项目情况、招标情况及对投标人或者项目设计负责人的考察、答辩要求。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

3. 定标委员对参加定标候选人的《致定标委员会的函》进行评审，所有参加定标候选人的《致定标委员会的函》均符合招标文件要求。

4. 定标委员会在开始定标工作之前，由招标代理介绍项目情况、招标情况及对投标人或者项目负责人的考察、答辩要求。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

5. 定标因素

招标人可以根据项目概况和自身实际需要，选择设计方案、价格因素、企业实力、创新能力、企业信誉、拟派团队管理能力与水平、评标报告等作为定标因素。

5.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2020 年 1 月 1 日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

5.2 企业信誉包括 2020 年 1 月 1 日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各

种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。

5.4 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

- ①资质高企业优于资质低企业；
- ②营业额大企业优于营业额小企业；
- ③设计业绩技术复杂、难度大的企业优于设计业绩技术相对简单、难度较小的企业；
- ④履约评价好企业优于履约评价差企业；
- ⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；
- ⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；
- ⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；
- ⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

6. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分（N 为定标候选人数），其次 N-1 分，依此类推，按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对总分相同的投标人进行再次票决确定排名。具体细则应在招标文件中明确。

五、定标结果

定标委员会采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中

择优确定中标候选人，推选票决得分前三名为中标候选人。

票决得分排名、中标候选人情况见下表：

定标候选人名称		票决得分	得分排名	
(主)湖南建工集团有限公司, (成)广西交通设计集团有限公司		35	1	
(主)贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司		21	2	
(主)广西建工第一建筑工程集团有限公司, (成)洛阳市规划建筑设计研究院有限公司		21	3	
(主)陕西省三和建设工程有限公司, (成)顺风建筑规划设计有限公司		20	4	
(主)福建艺景生态建设集团有限公司, (成)五湖工程技术集团有限公司		8	5	
中标候选人		票决得分	投标总报价 (元)	项目负责人姓名 及证书编号
第一中标候选人	(主)湖南建工集团有限公司, (成)广西交通设计集团有限公司	35	139303194.70	蒋立柱/湘 14320172019000005
第二中标候选人	(主)贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司, (成)广州市城建规划设计院有限公司	21	139352499.99	夏易/贵 2522014201501626
第三中标候选人	(主)广西建工第一建筑工程集团有限公司, (成)洛阳市规划建筑设计研究院有限公司	21	139098353.97	王光业/桂 1452006200700034

定标委员会组长签名：

定标委员会成员签名：

附表：

1、票决择优排序表

1-1、得分相同的再次票决表

2、定标票决得分汇总表

2-1、得分相同的再次票决得分汇总表

3、票决得分排名、中标候选人情况表

4、定标会议工作人员签到表

5、定标委员会成员承诺书

6、定标委员会成员签到表

7、评标（定标）纪律