

天河区生物医药健康产业基地（一期）勘察设计

评标报告

广东鼎信招标采购有限公司受广州市天投产业园投资有限公司委托，对天河区生物医药健康产业基地（一期）勘察设计（项目编号：JG2025-1689）采用公开招标方式进行招标，本项目评标办法采用综合评估法。

本项目于2025年4月19日00时00分在广州交易集团有限公司交易平台（www.gzggzy.cn）、广东省招标投标监管网（zbtb.gd.gov.cn）和中国招标投标公共服务平台（www.cebpubservice.com）发布招标公告，同时发放招标文件、接受投标登记和递交投标文件。

本项目分别于2025年4月23日、2025年4月29日在广州交易集团有限公司交易平台、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布补充公告。

截至投标登记截止时间（2025年5月19日下午14时30分）止，共4家投标人登记成功，分别为：广东省重工建筑设计院有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、（主）广州城建开发设计院有限公司（成）广东省工程勘察院、（主）广东省轻纺建筑设计院有限公司（成）中船勘察设计研究院有限公司。

截至递交电子投标文件截止时间（2025年5月19日下午14时30分）止，共4家投标人在广州交易集团有限公司交易平台上成功递交电子投标文件，分别为：广东省重工建筑设计院有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、（主）广州城建开发设计院有限公司（成）广东省工程勘察院、（主）广东省轻纺建筑设计院有限公司（成）中船勘察设计研究院有限公司。

本项目于2025年5月19日下午14时15分至14时30分在广州交易集团有限公司第6开标室（中心本部）接收投标文件电子备用光盘，截至接收截止时间（2025年5月19日下午14时30分）止共收到0家投标人。

开标会议于2025年5月19日下午14时15分至14时30分在广州交易集团有限公司第6开标室（中心本部）进行。按照招标文件要求进行开标。开标全过程均在广州交易集团有限公司的电子见证下进行，具体情况详见《开标记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《异议记录表》。

评标会议于2025年5月20日上午9时00分在广州交易集团有限公司本部第17评标室（4F）进行，评标会议全过程均在广州交易集团有限公司的电子见证下进行。根据招标文件规定，评标委员会由5名单数成员组成，其中招标人代表1名，其余4名评标委员会由广东省综合评标评审专家库随机抽取的专家成员组成，评标委员会组长____，其他成员分别为_____。

本项目采取电子评标。评标委员会为综合评标委员会，按照招标文件规定，初步评审、详细评审由综合评标委员会负责。具体评审情况如下：

一、初步评审

（一）形式评审

评标委员会根据招标文件规定，对照第三章评标办法（综合评估法）评标办法前附表中2.1.1形式评审标准的内容对所有成功解密的投标文件进行形式评审，全部符合形式评审标准中规定情形的，为形式评审合格。否则为形式评审不合格。经评审，所有投标人全部通过形式评审。（详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》）

(二)资格评审

评标委员会根据招标文件规定，对照第三章评标办法(综合评估法)评标办法前附表中 2.1.2 资格评审标准的内容对所有通过形式评审的投标文件进行资格评审，全部符合资格评审标准中规定情形的，为资格评审合格。否则为资格评审不合格。经评审，所有投标人全部通过资格评审。(详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格评审报告》)

(三)响应性评审

评标委员会根据招标文件规定，对照第三章评标办法(综合评估法)评标办法前附表中 2.1.3 (1) 响应性评审标准的内容对所有通过资格评审的投标文件进行响应性评审，全部符合响应性评审标准中规定情形的，为响应性评审合格。否则为响应性评审不合格。经审查，所有投标人全部通过响应性评审。(详见《响应性评审记录表》、《响应性评审汇总表》)

(四)响应性评审标准（技术标暗标）

首先由广州公共资源交易中心电子评标系统自动生成勘察设计方案文件的暗标编码，生成编码后交由评标委员会进行评审。

评标委员会根据招标文件规定，对照第三章评标办法(综合评估法)评标办法前附表中 2.1.3 (2) 响应性（技术标暗标）评审标准的内容对所有成功解密的投标文件进行响应性（技术标暗标）评审，全部符合响应性（技术标暗标）评审标准中规定情形的，为响应性（技术标暗标）评审合格。否则为响应性（技术标暗标）评审不合格。经审查，所有投标人全部通过响应性（技术标暗标）评审。(详见《响应性评审标准（技术标暗标）记录表》及《响应性评审标准（技术标暗标）汇总表》)

经评审，所有投标人均通过初步评审。

二、详细评审

(一)、商务文件（资信业绩评分标准）评审

评标委员会根据招标文件规定，对照第三章评标办法(综合评估法)评标办法的要求及附件一：资信文件综合评分表的内容所有通过初步评审的投标文件进行商务文件（资信业绩评分标准）详细评审、评分，各投标人商务文件（资信业绩评分标准）得分为各评委评分的算术平均值，评标委员会按此汇总每个投标人商务文件（资信业绩评分标准）评审得分，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。(详见《资信文件综合评分记录表》《资信文件综合评分汇总表》)。

(二)、勘察设计方案评分标准评审

评标委员会根据招标文件规定，对照第三章评标办法(综合评估法)评标办法的要求及附件二：勘察设计方案文件综合评分表的内容所有通过响应性评审标准（技术标暗标）的投标文件进行勘察设计方案详细评审，评分。各投标人设计方案得分为各评委评分的算术平均值，评标委员会按此汇总每个投标人勘察设计方案详细评审得分，分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。(详见《勘察设计方案文件综合评分记录表》、《勘察设计方案文件综合评分汇总表》)

评标委员会评分完成后，广州公共资源交易中心电子评标系统自动揭晓设计方案文件的暗标编码，各编码对应的投标单位情况详见《暗标编码表》。

(三) 投标报价的算术复核

评标委员会根据招标文件要求，对各通过初步评审的投标文件投标报价进行算术校核，详见《算术复核记录表》。

(4) 综合评分汇总

评标委员会根据分值构成，按照投标人的综合得分（满分 100 分）=商务文件得分（资信业绩部分） $A \times 30\%$ +技术文件得分（勘察设计方案部分） $B \times 70\%$ ，计算得出各部分的得分，然后汇总各有效投标文件的总分，只有通过形式评审、资格评审、响应性评审、响应性评审标准

(技术标暗标)的投标文件方可计算总分,并按照总分从高到低排列先后次序。(详见《得分汇总记录表》)

五、废标情况说明:无。

六、投标文件的澄清、说明情况:无。

七、评审结果及推荐中标候选人

根据招标文件规定,评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件,按照本章规定的评分标准进行打分,并按得分由高到低顺序推荐前三名做为中标候选人,综合评分相等的,以设计方案得分高的优先;设计方案得分也相等的,以资信业绩得分高的优先;如果资信业绩得分也相等,则由评标委员会采用记名投票的方式,确定中标候选人的排序。详见《推荐中标候选人记录表》,中标候选人名单如下:

第一中标候选人:广东省建筑设计研究院集团股份有限公司,总得分:88.66,投标报价:9640700元;

第二中标候选人:广东省重工建筑设计院有限公司,总得分:70.14,投标报价:8877984元;

第三中标候选人:(主)广州城建开发设计院有限公司(成)广东省工程勘察院,总得分:61.25,投标报价:9537973元;

本项目的开、评标过程均在广州交易集团有限公司见证下完成。

评标委员会签名:

2025年5月20日