

广州市黄埔区新龙镇洋田村城中村改造项目复建 AZ-07 地块工程勘察 初步设计 评标报告

一、项目基本情况

本项目由广州知城新晟城市更新有限公司委托广州珠江监理咨询集团有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织公开招标。本项目采用资格后审，于 2025 年 4 月 15 日 12 时 00 分起在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）等法定媒介发布招标公告并在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）平台接受投标人网上投标登记及递交投标文件，递交投标文件截止时间为 2025 年 5 月 8 日 15 时 00 分。

二、投标文件递交及开标情况

本项目于 2025 年 4 月 15 日 12 时 00 分至 2025 年 5 月 8 日 15 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）平台公开接受投标人递交投标文件，本项目递交投标文件备用光盘时间为 2025 年 5 月 8 日 14 时 45 分至 15 时 00 分，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第 1 开标室进行，期间收到(主)中恒建筑设计院（广州）有限公司;(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司共 1 名投标人递交了投标文件备用光盘。详见《递交投标文件备用光盘或保函原件签收表》。

本项目开标会于 2025 年 5 月 8 日 15 时 00 分至 16 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第 1 开标室进行，开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。截至投标文件递交截止时间，共有 4 名投标人进行了网上投标登记，分别是：广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、(主)中恒建筑设计院（广州）有限公司;(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司、广州市设计院集团有限公司、(主)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司。在规定时间内完成投标文件解密并成功开标的单位有 4 名，分别是：广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、(主)中恒建筑设计院（广州）有限公司;(成)中国有色金属长沙勘察设计研究院有限公司、广州市设计院集团有限公司、(主)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司。开标过程无异议，详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

三、评标委员会组建情况

根据招标文件规定，本项目评标委员会由招标人依法组建。评标委员会共 5 名专家组成，均从广东省综合评标评审专家库相关专业中随机抽取。评标委员会一致推荐_____为评标专家组组长，负责组织本项目的资格评审及评标工作，成员如下：_____、_____、_____、_____。

四、评标情况

本项目于 2025 年 5 月 9 日 09 时 00 分 起在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）黄埔交易部第 2 评标室进行评标，评标委员会按招标文件的评审办法对投标人的投标文件进行评审。

（一）评标方法

本招标项目采用“综合评分法”，具体评标办法及标准见本招标项目招标文件。

（二）评审情况

1、评标委员会按照招标文件规定的形式评审的标准对所有递交投标文件的投标人进行审查，经审查，4 名投标人均通过形式评审，详见《形式评审记录表》、《形式评审汇总表》。

2、评标委员会按照招标文件的规定对通过形式评审的 4 名投标人进行资格评审，经审查，4 名投标人均通过资格评审，详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格评审报告》。

3、评标委员会按照招标文件的规定对通过资格评审的 4 名投标人进行响应性评审（商务文件），经审查，4 名投标人均通过响应性评审（商务文件），详见《响应性评审（商务文件）记录表》、《响应性评审（商务文件）汇总表》。

4、评标委员会按照招标文件的规定对通过响应性评审（商务文件）的 4 名投标人进行响应性评审（技术文件），经审查，4 名投标人均通过响应性评审（技术文件），详见《响应性评审（技术文件）记录表》、《响应性评审（技术文件）汇总表》。

5、评标委员会按照招标文件的规定对通过初步评审（含形式评审、资格评审、响应性评审（商务文件）、响应性评审（技术文件））的 4 名投标人进行投标文件的详细评审（含商务部分、勘察设计方案部分），详见《商务部分评分记录表》、《商务部分评分汇总表》、《商务部分评分明细表》、《勘察设计方案部分评分记录表》、《勘察设计方案部分评分汇总表》。

（三）总得分汇总

评标委员会对各投标文件的投标总报价进行算术复核，揭晓勘察设计方案部分评审结果，按照“投标人的综合得分（满分 100 分）=商务部分得分×30%+勘察设计方案部分得分×70%”的公式，计算汇总各有效投标文件的总得分，并按总得分从高到低排列先后次序，详

见《算术复核记录表》、《暗标编码表》、《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

各投标人的总得分排序如下：

序号	投标人名称	投标总报价 (元)	总得分	排名
1	(主)中恒建筑设计院(广州)有限公司;(成)中国有色金属长沙勘察设计院有限公司	8726784.86	91.88	1
2	广州市设计院集团有限公司	8726784.86	81.48	2
3	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司	8726784.86	77.42	3
4	(主)深圳市华阳国际工程设计股份有限公司;(成)广东省重工建筑设计院有限公司	8726784.86	74.74	4

(四) 推荐中标候选人

根据招标文件规定,评标委员会按照总得分由高到低的排名顺序推荐前 3 名中标候选人,评标委员会一致推荐:

第一中标候选人: (主)中恒建筑设计院(广州)有限公司;(成)中国有色金属长沙勘察设计院有限公司

投标总报价: 8726784.86 元, 总得分为: 91.88 分;

第二中标候选人: 广州市设计院集团有限公司

投标总报价: 8726784.86 元, 总得分为: 81.48 分;

第三中标候选人: 广东省建筑设计研究院集团股份有限公司

投标总报价: 8726784.86 元, 总得分为: 77.42 分。

五、否决投标情况说明: 无。

六、评审澄清、说明、补正事项纪要: 无。

特此报告。

评标委员会(签名):

2025 年 5 月 9 日