

# 广州东部中心增城新质生产力产业示范区全过程咨询服务

(项目编号: JG2025-1533)

## 评标报告

### 一、工程概况

1. **工程名称:** 广州东部中心增城新质生产力产业示范区全过程咨询服务
2. **工程建设地点:** 广州市增城区朱村街道风光东路在朱村街凤秀小学附近
3. **建设规模:** 项目规划总用地面积 424140 平方米, 总建筑面积 1050000 米。主要建设以 MGB 国际运动医疗与康复基地、创新药研发基地、点状康复疗养基地、沿江水上文旅项目、低空经济无人机生产制造区以及核心新材料产业研发加工区, 打造大湾区体育产业、健康产业、科技产业三产融合发展示范区。
4. **招标单位:** 广东中马鹏成产业投资有限公司
5. **招标方式:** 公开招标
6. **招标控制价:** 人民币 36000 万元

### 二、接收投标文件、开标、评标情况

1、本项目于 2025 年 4 月 11 日 00 时 00 分至 2025 年 5 月 7 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心交易平台、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布招标公告, 于 2025 年 4 月 11 日 00 时 00 分至 2025 年 5 月 7 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心网上交易系统接受投标单位登记及投标文件的递交, 在接受投标单位登记截止时间前, 7 家投标单位成功登记, 投标文件的递交截止时间前, 7 家投标单位递交投标文件并解密成功, 分别是: (主)中国建筑科学研究院有限公司;(成)深圳市勘察研究院有限公司;(成)五洲工程顾问集团有限公司;(成)深圳市丰浩达工程项目管理有限公司、(主)广州市设计院集团有限公司;(成)永道工程咨询有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司;(成)上海建科工程咨询有限公司、(主)华南理工大学建筑设计研究院有限公司;(成)中量工程咨询有限公司;(成)浙江江南工程管理股份有限公司、(主)深圳市建筑设计研究总院有限公司;(成)重庆赛迪工程咨询有限公司;(成)建勘勘测有限公司、(主)浙江工业大学工程设计集团有限公司;(成)浙江工业大学工程建设管理有限公司;(成)中建材广西勘测规划设计有限公司、(主)云南省建筑工程设计院有限公司;(成)浙江求是工程咨询监理有限公司、(主)浙江省城乡规划设计研究院;(成)城市建设技术集团(浙江)有限公司;(成)广东省岩土工程勘察院有限公司。

2、本项目于 2025 年 5 月 7 日 10:00-11:00 在广州公共资源交易中心第 02 开标室进行开标。详见《开标记录表》。

3、本项目于 2025 年 5 月 7 日 14:00-20:00 在广州公共资源交易中心第 22 评标室进行评标。

评标委员会依法组建，由从广东省综合评审评标专家库中随机抽取的专家 5 人及招标人代表 2 人，共 7 人组成。

名单为

#### 4、评标程序及评标情况

本项目采用评定分离定标办法，评标办法选取“有限数量制评审法”。评标委员会按招标文件等资料规定的评标办法开始评标。

##### (1) 初步审查：

###### 1.1. 投标文件的形式审查

投标文件实质上响应招标文件要求的标准：投标文件中没有出现任一种属于招标文件所列出的废标或无效标情形。否则为无效标书，经评标委员会认定后，其投标文件将被拒绝。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。

经评审，7 家投标单位均通过形式审查。

###### 1.2. 投标文件的资格审查

评标委员会按资格审查的标准对所有递交投标文件的投标人进行审查。投标文件中全部符合《资格评审表》中情形的，为资格审查合格。否则为资格审查不合格，经评标委员会认定后，其投标文件将被拒绝。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。资格审查完成后，评标委员会汇总资格审查情况，编写资格审查报告。

经评审，7 家投标申请人均通过资格审查。

###### 1.3. 投标文件的响应性审查

投标文件实质上响应招标文件要求的标准：投标文件中没有出现任一种属于招标文件所列出的废标或无效标情形。否则为无效标书，经评标委员会认定后，其投标文件将被拒绝。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。

经评审，7 家投标单位均通过响应性审查。

##### (2) 资信业绩评分：

评标委员会对通过初步审查的投标单位按照招标文件附表《资信业绩部分评分表》的标准，

对通过初步审查的投标文件资信业绩进行详细审查，评出资信业绩分。

(3) 技术方案评分：

评标委员会对通过初步审查的投标单位按照招标文件附表《技术方案部分评分表》的标准，对通过初步审查的投标文件技术方案进行详细审查，评出技术方案分。

(4) 经济标评审及汇总得分：

评标委员会按招标文件规定计算投标人经济标得分。

汇总得分计算方式：资信业绩部分：40分、技术方案部分：50分、投标报价：10分。投标人总得分=资信业绩部分+技术方案部分+投标报价

总得分四舍五入保留两位小数。

总得分四舍五入保留两位小数。

(5) 推荐合格中标候选人：

评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照招标文件规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序（如果出现两个或以上得分相同的，则以投标报价低者排前；如果两个或以上得分及投标报价均相同的，则由评标委员会投票确定其排序）向招标人推荐前7名（通过响应性评审家数在[3,7]的，以实际家数为准；超过7家的，则只推荐7家）合格中标候选人进入定标阶段[中标候选人不排序，按统一社会信用代码后4位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后4位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后4位（除校验码外）大小一致的，则随机排位]，并编制评标报告，结果如下：

序号	统一社会信用代码	投标人名称	投标报价 (元)	是否推荐为 合格中标候 选人
1	91530000431203811P	(主)云南省建筑工程设计院有限公司;(成)浙江求是工程咨询监理有限公司	343200000.00	是
2	91440101455351798Q	(主)广州市设计院集团有限公司;(成)永道工程咨询有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司;(成)上海建科工程咨询有限公司	320580000.00	是
3	91330000143060676L	(主)浙江工业大学工程设计集团有限公司;(成)浙江工业大学工程建设管理有限公司;(成)中建材广西勘测规划设计	324000000.00	是

		有限公司		
4	91440101190657467U	(主)华南理工大学建筑设计研究院有限公司;(成)中量工程咨询有限公司;(成)浙江江南工程管理股份有限公司	323700000.00	是
5	91440300192244260B	(主)深圳市建筑设计研究总院有限公司;(成)重庆赛迪工程咨询有限公司;(成)建勘勘测有限公司	294060000.00	是
6	911100004000011410	(主)中国建筑科学研究院有限公司;(成)深圳市勘察研究院有限公司;(成)五洲工程顾问集团有限公司;(成)深圳市丰浩达工程项目管理有限公司	301860000.00	是
7	91330000MA27U0E26T	(主)浙江省城乡规划设计研究院;(成)城市建设技术集团(浙江)有限公司;(成)广东省岩土工程勘察院有限公司	330000000.00	是

评标委员会签名:

2025年5月7日