

高州城区石仔岭片区排水防涝升级改造
建设工程(一期)工程总承包招标

定 标 报 告

高州城区石仔岭片区排水防涝升级改造建设工程(一期)工
程总承包招标定标委员会

2025 年 05 月 06 日

高州城区石仔岭片区排水防涝升级改造建设工程(一期)工程总承包

招标定标报告书

一、基本情况

工程名称：高州城区石仔岭片区排水防涝升级改造建设工程(一期)工程总承包

招标单位：高州市城乡基础设施建设投资有限公司

招标代理：广东泓邦建设工程管理有限公司

招标类别：工程总承包

招标方式：公开招标

建设地点：高州市城乡基础设施建设投资有限公司

建设规模：本工程为蒲康大道段及金榜西路排水设计，本工程在道路东北侧距道路中心线 11m 处新建一条雨水管，收集雨水使用，以桩号 AK1+80 为分界，南侧设计雨水干管管径为 2mx2m 框架涵 736 米及 2mx3m 框架涵 300 米级 2.8mx2.8m 框架涵 725 米往西北的排入已有明渠。以桩号 AK1+800 为分界，北侧设计雨水干管管径为 $\Phi 1000 \sim \Phi 1500$ ，最终汇集排入已有明渠。每隔 90m~120m 设置预留管，管径 $\Phi 600$ ，通过管底标高调整使两侧的雨水从高的管道排入雨水管线中，预留井采用 $\Phi 1000$ 圆形混凝土雨水检查井，预留井位于道路红线外 1.0 米处；雨水管道在每隔 30 米左右在机动车道侧设置雨水口，管径 $\Phi 300$ 。

本项目概算总投资 42425825.01 元，其中概算建安工程费约 38818322.50 元，工程施工图设计费 501655.00 元。

工期：总工期 170 日历天，其中施工图设计工期 20 日历天，施工工期 150 日历天。

二、定标委员会

招标人组建定标委员会，成员如下：

	成员一	成员二	成员三	成员四	成员五
姓名					
	成员六	成员七			
姓名					
并由定标委员会成员推举_____担任定标委员会组长。					

三、定标方式

采用直接票决定标法定标。

四、定标情况

（一）定标会召开时间及地点

（1）时间：2025 年 05 月 06 日 10 时 00 分

（2）地点：高州市公共资源交易中心 1 号评标室

（二）定标过程

1. 定标工作全过程在招标监督小组的监督下进行。

2. 定标委员会成员在定标过程中严格遵守定标工作纪律，所有通讯工具收交统一管理，断绝与外界的联系，实行封闭管理。

3. 在监督小组的监督下，由定标委员会成员随机开启定标候选人《致项目定标委员会的函》，5家定标候选人《致项目定标委员会的函》均符合招标文件要求。

4. 定标委员会成员在开始定标工作之前，由广东泓邦建设工程管理有限公司介绍项目情况、招标情况及对投标人或者施工负责人的考察、答辩情况。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构提问。

5. 定标因素

5.1 企业实力包括企业规模、行业主管部门的行业排名（如有）、资质等级、专业技术人员规模、2020 年 1 月 1 日至今的营业额、利税额、财务状况、过往业绩（含业绩影响力、难易程度）等方面。

5.2 企业信誉包括 2020 年 1 月 1 日至今获得各种荣誉、过往业绩履约情况、建设单位履约评价，同时应重点关注近几年的不良信息，包括建设行政主管部门作出的各种处罚和不良行为记录、建设单位对其的不良行为记录、履约评价不合格记录以及其他失信记录。

5.3 各定标候选人的技术方案对保证措施、施工计划和技术、工艺及工程项目实施的重点、难点分析和解决方案、安全文明施工措施、新技术应用、质量保证和违约责任承诺等的充分考虑，技术方案合理性、科学性、表述清晰、完整、具体、有效并实施可行。

5.4 各定标候选人的项目负责人及团队水平，按时按质完成项目的能力，施工期间现场服务及时性、便利性的综合评价，有无优化建议及优化建议的合理性。

5.5 在同等条件下，择优的相对标准有以下几个方面：

①资质高企业优于资质低企业；

②营业额大企业优于营业额小企业；

③业绩技术复杂、难度大的企业优于业绩技术相对简单、难度较小的企业；

④履约评价好企业优于履约评价差企业；

⑤无不良行为记录企业优于有不良行为记录企业，不良行为记录较轻企业优于不良行为记录较重企业；

⑥已有履约记录且没有履约评价不合格企业优于没有履约企业；

⑦获得国家级荣誉多企业优于获得荣誉少企业；

⑧行业排名靠前企业优于行业排名落后较多企业。

6. 定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后：

采用直接票决定标法，由定标委员会成员根据定标因素对各定标候选人进行评审比较后，进行一次票决排名。票决采取投票计分法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人择优排序进行打分，最优的 N 分，其次 N-1 分，依此类推（N 指入围定标候选人的数量），按总分高低排序推荐中标候选人。得分相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对得分相同的单位进行再次票决确定排名。

五、定标结果

定标委员会成员采用本招标文件确定的定标方法，在评标委员会推荐的定标候选人中择优确定中标候选人，推选前三名为中标候选人。

中标候选人情况见下表：

定标候选人名称		票决得分	得分排名	
(主) 中建三局集团华南有限公司 (成) 高州市建总工程集团有限公司 (成) 佳风工程设计有限公司		35	1	
(主) 广东宇晟建设工程有限公司 (成) 冠程设计咨询有限公司		19	2	
(主) 广州鸿坚达建设工程有限公司 (成) 中图设计有限公司		18	3	
(主) 广东东粤建设有限公司 (成) 皓粤建筑科技集团有限公司		17	4	
(主) 湖南省一建园林建设有限公司 (成) 爱建信达工程咨询有限公司		16	5	
中标候选人		票决得分	投标总报价 (元)	项目经理姓名及证书编号
第一中标候选人	(主) 中建三局集团华南有限公司 (成) 高州市建总工程集团有限公司 (成) 佳风工程设计有限公司	35	37702841.88	金瑞/粤 1512016201727336

第二中标候选人	(主) 广东宇晟建设工程有限公司 (成) 冠程设计咨询有限公司	19	38215786.32	林丽群/粤 1442019202003311
第三中标候选人	(主) 广州鸿坚达建设工程有限公司 (成) 中图设计有限公司	18	38211804.16	杨燕娜/粤 1442019202006730

专家组组长签名：

专家组成员签名：

附表：

1、票决择优排序表

1-1、定标得分相同的再次票决表

2、票决得分汇总表

2-1、得分相同的再次票决得分汇总表

3、票决得分排名、中标候选人情况表